

فرياد آشنا

مؤلف: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

مترجم: عبدالحکیم مثمنی

Nadvi, Abulhasan Ali

ندوی، ابوالحسن علی، ۱۹۱۳ -

فریادآشنا / مؤلف ابوالحسن علی ندوی؛ مترجم عبدالحکیم عثمانی -

زاده‌دان : عبدالحکیم عثمانی، ۱۲۸۰ -

۶۴ ص.

ISBN 964-06-0000-8

فهرستنويسي براساس اطلاعات فبيها.

كتاب حاضر گزیده‌ای از رساله‌ها و سخنرانی‌های ابوالحسن علی ندوی
من باشد .

كتابنامه به صورت زيرنويس.

۱. اسلام -- تجدید حيات فكري -- مقاله‌ها و خطابه‌ها . ۲. اصلاح

طلبی -- مقاله‌ها و خطابه‌ها . الف. عنوان .

۲۹۷/۴۸

BP229/۴

۱۲۸۰

۳۷۷۸ - م ۸۰

كتابخانه ملی ايران

محل نگهداری:

گلچ شناسنامه كتاب

فریاد آشنا

نام كتاب:

سید ابوالحسن علی حسنه ندوی

مؤلف:

عبدالحکیم عثمانی

مترجم:

اول

نوبت چاپ:

بهار ۸۰

تاریخ انتشار:

موسسه فرهنگی مکی

حروف فارسی:

۳۰۰۰

تیراژ:

مترجم

ناشر:

انتشارات صدیقی تلفن: ۴۴۲۳۷۸

مرکز تجیه:

فهرست مطالب

۱	مقدمه مترجم
۱۰	وامعتصمه
۲۹	دو نمونه از غیرت اسلامی در تاریخ مسلمانان یکی از گذشته و دیگری از حال
۳۷	نقش مسلمانان در زندگی و سرنوشت بشریت
۴۴	تمدن‌های پوشالی معاصر از دیدگاه یک مؤمن آگاه

مقدمة مترجم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا ومولانا محمد
الامين وعلى آله واصحابه اجمعين

تاریخ سراسر افتخار و ارزشمند مسلمانان، تاریخ باشکوه و سبز امت اسلامی که هر صفحه‌اش با افتخار و عظمتی مزین گشته است، و در ادوار مختلف حیات مسلمانان، بیانگر فتوحات، رشداتها، حماسه آفرینی‌ها، ابتكارات و خلافت‌ها می‌باشد، همواره توجه پژوهشگران، محققان، دعوتگران و مؤرخین را به خود معطوف داشته است.

نکته‌ای که در این روند تاریخی حائز اهمیت و در خور تأمل است، تأثیراتی است که این امت در جهت رشد و ترقی جهانیان در جنبه‌های مختلف زندگی به جای گذاشت، و سراسر گیتی را از سعادت و کرامت، عدل و انصاف، علم و دانش، عفت و پاکی، ادب و اخلاق، طهارت و نزاکت، مملو می‌نمود، متأسفانه با ایجاد موانع از طرف دشمنان دیرینه اسلام و دسیسه‌های یهود و نصاری این امر مهم کاملاً عملی نشد، آنها با عرضه نمودن چهره تحریف شده از مسیحیت، سرسختانه ایستادن به نام دین در برابر یافته‌های علمی، و دین را در برابر علم قرار دادن، سبب

شدند تا هر آنچه به نام دین در جهان عرضه می‌شود، تصویری از هیولای مخوف مسیحیت و جنایات پایها و کشیشها که به خاطر بقای موقعیت خودشان بر هیچ کس رحم نمی‌کردند و از دم تبع محاکم تفتیششان کمتر دانشمند و پژوهشگری جان سالم بدر می‌برد، در ذهن شان پدید آید.

با چنین ذهنیتی بود که اروپایی‌ها بدون تفکیک اصل دین از آنچه توسط دین فروشان و فرصت طلبان عرضه می‌شد، در برابر اسلام ایستادگی نمودند و از پذیرفتنش امتناع ورزیدند و بدین طریق از سعادت، ارزش و کرامتی که در چند قدمی شان در انتظار آنها بود محروم ماندند.

اما با این وصف نکته دیگری که در تاریخ این امت بیشتر قابل توجه است، تعهد و مسؤولیتی است که فرزندان این امت در ابلاغ رسالت و رساندن پیام اسلام و حسن نوع دوستی و خیرخواهی نسبت به تمام بشریت، از خود نشان دادند و در این مسیر از هیچ کوششی دریغ ننمودند، و تا آنجا که قدرت و توانایی داشتند انسانها را از حق و حقیقت بهره‌مند نمودند و با بهره گرفتن از استعدادهای خدایی خویش و یاری و نصرت خداوند متعال که در آن روزگار، همیار و مددکارشان بود، در جهان تحول آفریدند. علامه اقبال الله به یاد این روزگار و به یاد دینی که امت مسلمه بر گردن سایر ملل دارد، چنین می‌سرایید:

ياد ايامي که سيف روزگار
 با توانا دستي ما بود يار
 تخم دين در کشت دلها کاشتيم
 پرده از رخسار حق برداشتم
 کشت حق سيراب گشت از خون ما
 حق پرستان جهان ممنون ما
 عالم از ما صاحب تکبير شد
 از گيل ما كعبه ها تعمير شد
 آنها از افقى بالا و کرانه اى دور، با ديدى تازه و نوين، ديدى
 خدائي و ايماني بر بشريت در شرف نابودى، بر انسانى که در
 باطلاق و با زده دنيا در حال غرق شدن بود، و رابطه اش با ربّش
 قطع شده بود، خيرخواهانه و مخلصانه. نگريستند و با درد و
 سوز ازوی خواستند تا به طرف ربّش برگردد.

**﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرِّيَّكَ الْكَرِيمُ الَّذِي خَلَقَكَ
 فَسَوَّئَكَ فَعَدَلَكَ فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكِّبَكَ﴾^(۱)**

(اي انسان! چه چيز تو را در برابر پروردگارت مغورو
 ساخته است و در حق او گول زده است (که چنان بي باکانه
 نافرمانی می کنى و خود را به گناهان آلوده مى سازى

پروردگاری که تو را آفریده است و سپس سروسامانت داده است و بعد معتمد و متناسب است که در آورده است و ترکیب هر شکلی که خواسته است تو را در بسته است.

ملل دنیا را که به ظاهر ادعای علم و دانش، کتاب و حکمت می‌نمودند و از طرفی به لجاجت و عناد، حقایق را انکار می‌کردند، آنها را به طرف توحید و یکتا پرستی فرا خواندند.

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلْمَةٍ سَوَاءٌ يَبْتَئِنُّا وَيَبْتَئِنُّوكُمْ أَلَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذُ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (۱)

(بگو: ای اهل کتاب! بیایید به سوی سخن دادگرانه‌ای که میان ما و شما مشترک است (و همه آن را برشبان می‌رانیم، بیایید بدان عمل کنیم و آن این) که جز خداوندیگانه را نپرسیم، و چیزی را شریک او نکنیم و برخی از ما برخی دیگر را، به جای خداوندیگانه به خدایی نپذیرد).

آنها با خاطر نشان کردن این حقیقت که تمام موجودات دنیا بر هدایت تکوینی خدا در حرکت هستند و تمام آسمانیان و زمینیان بر حمد و ثنای او مشغول هستند، انسانهای سرگردان و

حیران را، از اطاعت خواهشات و فرامین ساختگی خودشان، بر حذر داشته و به پذیرفتن دین الهی دعوت نمودند.

﴿أَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَتَّبِعُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
طَوْعًا وَكَوْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾^(۱)

(آیا جز دین خدا را می جویند (که اسلام است)؟ و آنان که در آسمانها و زمینند از روی اختیار یا از روی اجبار در برابر او تسلیمند و به سوی او بازگردانده می شوند).

﴿أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَتَّبِعُونَ وَمَنْ أَخْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ
يُوقِنُونَ﴾^(۲)

(آیا جویای حکم جاهلیت (ناشی از هوی و هوس) هستند؟ آیا چه کسی برای افراد معتقد بهتر از خدا حکم می کند؟)

آنها با درک این حقیقت که سرنوشت جهان و نجات انسانیت به گامهای راستین آنها منوط می باشد و اگر لحظه‌ای غفلت نمایند خطری جدی بشریت را تهدید خواهد نمود و تمدنهای پوشالی و مکتب‌های مادی و نظام‌های زمینی آرامش و امنیت جهان را به هم خواهد زد، در سرعت و شتاب عملکرد خویش افزودند و شب و روز، پیری و جوانی، فقر و غناء را یکی کرده و

در جهان به حرکت در آمدند.

نکته دیگری که در تاریخ امت اسلامی حتی در ادوار نه چندان طلایی و باشکوه نمی‌توان آن را نادیده گرفت، وجود غیرت، حمیت، احساسات و عواطف دینی است که هرگاه مقدسات اسلام مورد تعذی قرار می‌گرفت و یا از طرف دشمنان اهانتی متوجه مسلمانان می‌شد، آنگاه بود که با شعله ورشدن و تحریک شدن حمیت دینی و غیرت اسلامی نه اینکه طلسه‌های موجود در هم می‌شکست بلکه تا مسافت‌های دور دست و زمانهای طولانی پیامدهای خاص خودش را به جای می‌گذاشت. از این رو بود که جهان کفر و الحاد با شناختی که از خصوصیات این امت داشتند، کمتر چشم طمع به منافع این امت می‌دوختند و همواره از خوف اینکه مبادا با خشم و غضب آنها مواجه شوند از تحرکاتی که موجبات خشم و حمیت شان را فراهم نماید، خودداری می‌نمودند.

اما دشمنان اسلام با پی بردن به این واقعیت، نخست در جهت خشکاندن ریشه‌های غیرت زا، و خنثی نمودن چاشتی‌های انفجار، و سلب اعتماد از اصل دین و منابع اسلام، تمام استعدادها و نیروهای فکری خویش را بکار برداشتند و در مرحله دوم قدرتهای کلیدی را در جهان اسلام به دست گرفتند و نظامهای لائیکی و ضد دینی را در جوامع اسلامی بر گردۀ

مسلمانان مسلط نمودند تا از این طریق فریادهای هر چند ضعیف را که گاه گاه احتمال برآمدنشان از گوش و کنار خواهد بود، سرکوب نمایند.

اکنون در شرایط فعلی، امت مسلمه با توطئه هایی که از طرف استعمارگران علیه آن اعمال شده است، دوران سخت و طاقت‌فرسایی را می‌گذراند که نه تنها از طرف قدرتهای اجنبی مورد تهدید قرار گرفته بلکه در سرزمینهای اسلامی نیز، عرصه بر آن تنگ گردیده است.

به این منظور دیر زمانی است که دعوتگران و اصلاحگران اسلامی برای بیداری امت مسلمه و خنثی نمودن نقشه‌های استعمار دست به کار شدند و ضمن تبیین مواضع غرب و روشن نمودن عملکرد دست نشاندگانش، سعی در ایجاد خود باوری و اعتماد به نفس، و احیاء جلوه‌های غیرت و حمیت دینی در بین مسلمین نمودند.

آنها با تأکید بر اینکه تمدن معاصر جهت رهایی یافتن از بندهای موجود و بحرانهای متعدد اخلاقی، فکری، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی چاره‌ای جز تن در دادن به قرآن. آخرین کتاب آسمانی و محمد رسول خدا آخرین پیامبر جهانی ندارند، مسلمانان را نیز به پذیرفتن این واقعیت که ایجاد هر نوع تحول و دست یافتن به سیاست و عظمت از دست رفته منوط به تحقق

تحول و تغییری است که باید در زندگی عملی تکنک آنها ایجاد شود، فراخواندند.

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُعَيْرُ مَا يَقُومُ حَتَّىٰ يُعَيِّرُوا مَا يَأْتِفُسُونَ﴾^(۱)

(خداآند حال و وضع هیچ قوم و ملتی را تغییر نمی دهد (و ایشان را از بدبختی به خوشبختی، از نادانی به دانایی، از ذلت به عزت، از نوکری به سروری و بالعکس نمی کشاند) مگر اینکه آنان احوال خود را تغییر دهند.)

و به حق یکی از دعوتگران چیره دست و اصلاحگران موفق که با قلم و بیان خویش در قرن حاضر نقش بسزایی در بیداری امت مسلمه ایفاء نمود، استاد فقید و دانشمند عالیقدر، متفکر بزرگ جهان اسلام، مولانا سید ابوالحسن ندوی رحمۃ اللہ علیہ می باشد که مباحث کتاب حاضر گزیده‌ای از رساله‌ها و سخنرانیهای ایشان در مناسبت‌های مختلف می باشد.

امیدوارم ترجمه این مباحث به زبان فارسی مورد رضای حضرت حق و پسند خوانندگان گرامی واقع گردد.

در پایان از عموم خوانندگان گرامی ضمن اینکه حقیر را از نظرات و انتقادات خویش بهره‌مند خواهند نمود، عاجزانه التماس دعای خیر دارم. و ما توفیقی الا با الله علیه توکلت و اليه اనیب

عبدالحکیم عثمانی

وامعتصماء

مؤرخ بزرگ، ابن اثیر در کتاب مشهورش «الکامل» چنین روایت می‌کند:

انَّ المُعْتَصِمَ بِلِغَةِ انَّ امْرَأَةَ هَاشِمِيَّةَ صَاحِثٌ وَهِيَ اسِيرَةٌ فِي اِيدِي الرَّوْمَانِ
«وامعتصمه» فَأَجَابَهَا وَهُوَ جَالِسٌ عَلَى سُرِيرِهِ لِبِيكَ لِبِيكَ وَنَهَضَ مِنْ
ساعِتهِ وَصَاحَ فِي قَصْرِهِ: النَّفِيرُ النَّفِيرُ أَشَهَدَ الْقَضَايَا وَالشَّهُوَةَ عَلَى مَا
وَقَتَ مِنِ الْضَّيَاعِ وَغَزَا «عُمُورِيَّةً» وَأَمْرَرَهَا فَهَدَمَتْ وَأَخْرَقَتْ^(۱)

«بِهِ مُعْتَصِمَ بِاللهِ اطْلَاعَ دَادَنَدَ كَهْ زَنِي هَاشِمِيَّ اسِيرَ در دَسْتِ
رُومَيْهَا چَنِين فَرِيَادَ بِر آورَدَه است: «وامعتصمه وامعتصمه»

معتصم بالله به محض شنیدن این خبر در حالی که بر تختش نشسته بود لبیک گویان وی را جواب داده و بلافاصله از جایش برخاست و در قصرش فریاد کشید: «آماده برای نبرد، آماده برای نبرد!» قاضی‌ها و گواهان را جهت تحويل و توضیح حدود زمینهای وقفی احضار نمود و شخصاً به جنگ «عُمُورِيَّه» رفت (یکی از شهرهای مهم روم) و آنجا را فتح نمود و طبق دستور، عُمُورِيَّه به آتش کشیده شد.

این حکایت مربوط به زمانی است که قدرت از آن غیرت

اسلامی بود، و خشم و غضب برای حق، نصرت و انتقام‌جویی برای مظلوم و گرفتن دست ظالم زمامداران امور مسلمین بود. خویشتن را حامی اسلام و دین می‌دانستند، باخاطر حمایت از یک و فرد ناتوان و یا پیرزنی درمانده، زندگی و هستی خود را به خطر می‌انداختند. مسلمان در اقصی نقاط دنیا امنیت داشته، قوی و عزیز بود، به وجود یاورانی که در شرایط خاص، حمایتش کنند و برادرانی که باخاطر وی به پا خیزند، یقین داشت، و بدین جهت مجرمین دنیا کاملاً درک کرده بودند، که تجاوز بر این مسلمان به منزله سورانیدن شیران جنگل، و تحریک زنبورهای خشمگین است، تا انتقام نگیرند آرام نمی‌شوند، و دشمن متجاوز به هیچ وجه نه در آب و نه در خشکی، نمی‌تواند خودش را از چنگشان نجات دهد.

در آن زمان هر فرد از این امت، امتی بود، و هر تن از حمایت و نصرت همگی برخوردار بود. متولیان امر مسلمین، کسانی که تاریخ از آنها هر گونه عیب و نقصی را روایت نموده، و هرگز در ردیف نیکان و ابرار، حاکمان عادل و شایسته نبودند، و در دین و علم نیز هیچگاه برای خود برتری قابل نبودند، و چه بسا بر گناهان و خطاهای خویش اقرار و اعتراف می‌کردند، از چنان غیرت و حمیت اسلامی برخوردار بودند که جهت حمایت خانه‌ای از مسلمانان یا جمعی از زنان که مورد تجاوز و تعدی انسانهای پست قرار گرفته بودند، لشکرهای بزرگی را به فرماندهی بهترین فرماندهان و عزیزترین سرداران نظامی گسیل می‌داشتند و ماجراهای بس خطرناک به سبب نیت

حالسانه و عاطفة بلندشان به اذن الله تبدیل به خیر می‌گردید و اغلب چنین اقداماتی سبب فتحی بزرگ و شروع عهدی نوین می‌شد.

«بلادری» در کتاب مشهورش «فتوح البلدان» اینگونه نقل می‌کند:

جمعی از زنان مسلمان سوار بر کشتی مورد تجاوز گروهی از قوم «مید» از سرزمین «دیل»^(۱) قرار گرفتند آنها کشتی را با تمام بارش توقيف نمودند در این اثنا زنی از قبیله «يربوع» فریاد برآورد: «یا حاجاج یا حاجاج» این فریاد توسط مردم به حاجاج رسید. به محض رسیدن این خبر به حاجاج، وی بلافضله لبیک گفت و فردی را جهت آزادی اسیران به والی آنجا به نام «داهر» فرستاد. او جواب داد اسیران در دست رهزنانی هستند، که از قدرت من خارج اند. حاجاج در ابتدا سپاهی را به فرماندهی «عبدالله بن نبهان» فرستاد، که با کشته شدن عبد الله سپاه شکست خورد، سپس سپاهی به فرماندهی «بدیل بن طهفة» فرستاد، که وی نیز کشته شد و سپاه شکست خورد. برای بار سوم سپاهی را به فرماندهی «محمد بن قاسم» در زمان «ولید بن عبدالملک» فرستاد، که سبب فتح سند گردید.

تاریخ اسلام از اینگونه قهرمانی‌ها، افتخارات و ماجراهایی که غیرت اسلامی در آن بروز نموده، پر است. غیرت یکی از

۱- بندری است قدیمی بر روی خانه سند که بر اثر طغیان رودخانه آثارش از بین رفته است و در سال ۷۱۲ هـ.ق به تصرف محمد بن قاسم در آمد. الاعلام

بزرگترین موهبت‌های الهی و الاترین گونه اخلاقی است، که زندگی بشریت با آن دارای حرارت، لذت، عزّت و کرامت می‌شود، و عامل مهم در حمایت از تمدن شایسته و حقوق انسانیت و در جلوگیری از شکنندگان حرمت و قداست انسانها و تجاوز‌گران بر ضعفاء، کسانی که جز قانون جنگل و بیابان چیزی دیگر نمی‌فهمند، محسوب می‌شود.

و این نکته قابل ملاحظه است که در طول تاریخ هر کس فاقد غیرت بوده، همواره از طرف دیگران مورد تحریر قرار گرفته و با بدترین اوصاف و القاب از وی یاد می‌شده است.

عربها در دوران جاهلیت و بعد از اسلام، کسانی که از موهبت‌های فطری و مکارم اخلاقی برخوردار بودند، غیرت را اساس اخلاق و رکن زندگی‌شان می‌دانستند و از این رو آن قبیله‌ای که هم پیمانش را در هنگام بروز مصیبت‌ها و تهاجم دشمنان رها می‌کرد و در کمکش سهل انگاری می‌نمود، چنان از وی به نفرت و پستی یاد می‌کردند، که نسلها اندرنسل این لکه در خاندانش باقی می‌ماند و با بدترین تعبیرات که هیچ‌گاه در تاریخ ادبیات فراموش نمی‌شود، از طرف شعراء مورد هجو قرار می‌گرفت. اصلی که اغلب عربها به آن اعتقاد داشتند، این بود «أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً»، «بردارت را چه ظالم است و چه مظلوم، حمایت کن».

هر کس این اصل را مورد توجه قرار نمی‌داد و یا در آن کوتاهی می‌نمود، در آن جامعه از هیچ ارزشی برخوردار نبود. جمعی از «بنی شیبان» بر فردی بنام «قریط بن أئیف» از قبیله

«بنی عنبر» حمله ور شدند، و سی نفر از شترانش را به غارت برداشتند، طبق رسم جاهلی کسی از بنی قومش به نصرت و حمایتش بر نخواست این موضوع باعث شد تا شاعر غیور و بزرگوار عربی، شعری را بسراید که برای همیشه در آفاق ماندگار شود و ضرب المثلی در جامعه عربی تلقی شود و این شعر در نوع خود یکی از اشعار بلیغ و ماندگار جهانی است.

لَوْ كَنْتُ مِنْ مَا زِنْ لَمْ تَسْتَيْخَ أَبِيلَ

بنو القيطةِ مِنْ ذَهْلِ بْنِ شِيبَانًا

اَذَا لَقَامَ بِنَصْرِي مَعْشُرَ حَيْشَنَ

عِنْدَ الْحَفِيظَةِ اَنْ ذُو لَوْثَةِ لَا

قَوْمٌ اَذَا الشَّرُّ اَبَدَنَى نَاجِذِيَهُ لَهُمْ

طَازُورَا إِلَيْهِ زَرَافَاتٍ وَوُحْدَانَا

لَا يَسْأَلُونَ أَخَاهُمْ حِينَ يَنْتَهُمْ

فِي النَّاثِبَاتِ عَلَى مَا قَالَ بِرَهَانًا

لَكَنَّ قَوْمِي وَإِنْ كَانُوا ذُوِّي عَدِيدٍ

لَيُسْوَا مِنَ الشَّرِّ فِي شَيْءٍ وَإِنْ هَانَا

يَجْزُونَ مِنْ ظَلْمِ اهْلِ الظَّلْمِ مَغْفِرَةً

وَمِنْ اِسَاءَةِ اَهْلِ السُّوءِ اِحْسَانَا

كَانَ رَيْكَ لَمْ يَجْعَلْ لِخَشْبَتِهِ

سِوَاهُمْ مِنْ جَمِيعِ النَّاسِ اَنْسَانًا

فَلَيَتَ لِي بِهِمْ قَوْمًا اَذَا رَكِبُوا

شَدُّوا الْاَغْارَةَ فُرْسَانًا وَرُكْبَانًا^(۱)

ترجمه: اگر من مازنی می بودم «بنو لقيطة» فرزندان «ذهل بن شیبان»

شترانم را، غارت نمی کردند.

۱- «ديوان الحماسة»، تأليف أبي تمام طانى

زیرا در آن هنگام (اگر مازنی می‌بودم و بر شترانم کسی غارت می‌کرد) جماعتی خشن در وقت غضب، وقتی که ضعیفان نرم می‌شوند، برای نصرتم قیام می‌نمودند.

مازنی‌ها قومی هستند که هر گاه شرّی برایشان پیش آید، گروه گروه و تک تک به طرف آن می‌شتابند.

هنگامی که برادرشان جهت کمک در مصایب از آنها کمک بخواهند، آنها از وی دلیل و برهان نمی‌طلبند.

اماً قوم من، اگر چه از نظر نفرات کم نمی‌آیند، اما در دفع شرّ هر چند هم آسان باشد، هیچ به حساب نمی‌آیند.

آنها ظلم ظالمین را، با گذشت پاسخ می‌دهند، و بدی بدان را بانیکی. گویا پروردگاری برای ترس از خویش، غیر از آنها از جمع تمام انسانها، کسی را خلق نکرده است.

کاش در عوض آنها من قومی می‌داشم که هر گاه بر اسب‌ها سوار می‌شدند چون شهسواران جهت حمله و غارت دشمن می‌تاختند.

اسلام آمد و در اصل مزبور جاهلی که عرب آنرا به عنوان یک قانون لازم الاجراء پذیرفته بود، مقداری اصلاح و تعديل که با روح و طبیعت اسلام و با پیامهای آسمانی همسو بود، به وجود آورد. پیامبر ﷺ خطاب به یارانش فرمود: «انصر اخاک ظالماً او مظلوماً» صحابه از آنجایی که با فرامین منصفانه نبوت آشنا بودند، این دستور برایشان غیر قابل انتظار و تعجب برانگیز بود،

بلافاصله از وی سؤال نمودند آری! اگر مظلوم بود وظيفة ماست که نصرت کنیم اما اگر ظالم بود، چگونه کمکش نماییم؟ رسول خدا^{علیه السلام} این تفسیر جدید اسلامی را در جوابشان ارایه داد: «نصرت ظالم اینگونه است که دستش را بگیرید و از ظلم او را باز دارید.»^(۱)

جهان اسلام قرنها بر این اصل ارزشمند و قانون پاک ادامه حیات می‌داد، و مسلمانان همیشه برادران خویش را در دور و نزدیک اگر مظلوم واقع می‌شدند، حمایت می‌کردند و اگر چنانچه مرتکب ظلم می‌شدند و در صفت ظالمین می‌پیوستند، با ممانعت از ظلم آنها را یاری می‌کردند و ظلم را با تمام انواعش در هر نقطه‌ای از جهان اسلام محکوم می‌کردند و هرگز با ظالم کنار نمی‌آمدند و در جوارش آرام نمی‌گرفتند. هیچگاه در برابر جنایت ستمگران، هر چند با عواقب خطرناک دچار می‌شدند، ساكت نمی‌نشستند و هر کس اینگونه نمی‌بود و بر خلاف این اصل عمل می‌کرد، از طرف جامعه آن روز متهم به خیانت و غذاری می‌گردید و شدیداً مورد تنفر عموم بوده و قاطبه مسلمانان از وی برائت می‌جستند.

دیری نپایید که مسلمانان با عصر جدیدی رو برو شدند، در

۱- روایت از بخاری، مسلم، ترمذی

این عصر خودخواهی، جاہ طلبی و مقام پرستی بر مسلمانان چیره گشت. گذشته از غیرت اسلامی، غیرت انسانی نیز در وجودشان خشکید، دیگر سقوط دولتی اسلامی، آواره شدن ملتی بزرگ از مسلمانان، فاجعه‌های ویرانگر، تبدیل شدن مساجد به کلیساها، و اذان به ناقوس، اسیر شدن زنان پاکدامن در دست دشمنان غاصب و مصیبتهای متعدد غیر قابل تحمل، مسلمانان را تکان نمی‌داد.

در این برهه تاریخ، فاجعه اسفناک اندلس به وقوع پیوست، شاعر اندلسی «صالح بن شریف رندی» که جهان اسلام را از دیده گذرانده بود، مرثیه غمناک و گریان خویش را، تقدیم جهان اسلام نمود، اما این بار ناله اندوهگین شاعر نتوانست قلبهای مرده را به تکان در آورد و غیرت پنهان را شعله ور نماید.

تَبَكُّرُ الْخَنِيفِيَّةِ الْبَيْضَاوِيَّةِ مِنْ أَسْفٍ
كَمَا بَكَّرَ لِسْفَاقِ الْأَلْفِ هَمِيَّان
عَلَى دِيَارِ مِنَ الْاسْلَامِ خَالِيَّةٌ
قَدْ أَقْفَرَتْ وَهَا بِالْكُفَّرِ عُمَرَان
حِيثُ الْمَسَاجِدُ قدْ صَارَتْ كَنَائِسُ مَا
فِيهِنَّ إِلَّا نَوَاقِيسُ وَصُلْبَان
حَتَّى الْمَحَارِبُ تَبَكُّرِيَّ وَهِيَ جَامِدَةٌ
حَتَّى الْمَنَابِرُ تَرْثِيَّ وَهِيَ عِيَّدَان

أَعِنْدُكُمْ نَبَأٌ مِّنْ أَهْلِ أَنْدَلُسٍ
 فَقَدْ سَرَى بِحَدِيثِ الْقَوْمِ رُكْبَانٍ
 كَمْ يَسْتَغْيِثُ بَنَا الْمُسْتَضْعَفُونَ وَهُمْ
 قَتْلُوا وَأَشْرَقُ فَالْيَهُودُ انسان
 مَاذَا الْتَّقَاطُعُ فِي الْإِسْلَامِ بَيْنَكُمْ
 وَأَنْتُمْ يَا عِبَادَ اللَّهِ إِخْرَانٌ
 الْأَنْفُسُ أَبِيَّاتُ هَا هَمْ
 امَا عَلَى الْخَيْرِ أَنْصَارٌ وَاعْوَانٌ
 لِئَلَّا هَذَا يَذُوبُ الْقَلْبُ مِنْ كَمَدٍ
 إِنْ كَانَ فِي الْقَلْبِ إِسْلَامٌ وَإِيمَانٌ
 «ترجمه: دین حنیف و بی آلایش از تأسف می گرید چنانچه عاشق
 سرگشته بر فراق محبو بش می گرید».

بر سرزینی تهی از اسلام که خشکیده است و با کفر آباد است.
 مساجد تبدیل به کلیساها شده و جز شیپورها و صلیهای، چیزی دیگر
 در آنها نیست.

محراب‌ها با وجودی که جامدند گریه می‌کنند و منبرها با وجودی که
 چوبی هستند، مرثیه می‌سرایند.

آیا از اهل اندلس خبر دارید؟ کاروانها حکایت آن قوم را، هر جا
 رسانندند.

مستضعفین که در بند و قتل هستند چقدر از ما کمک می‌طلبند، اما
 احدی نمی‌جنبد.

فاصله گرفتن از یکدیگر در اسلام چه معنایی دارد؟ شما ای بندگان

خدا با یکدیگر برادرید.

آیا افرادی غیور دارای همت پیدا نمی‌شوند؟ آیا برای خیر، در دنیا یار و یاوری وجود ندارد؟

بر چنین حالاتی، قلب از غم و اندوه ذوب می‌شود، اگر در قلب اسلام و ایمانی وجود داشته باشد.»

اما اینبار قلبی تکان نخورد زیرا مدت مديدة گذشته بود که از غیرت تهی گردیده بود. فاجعه اندلس در شرایطی تحقیق یافت که امپراطوری عثمانی در اوج قدرت و ترقی بود، و آفریقای اسلامی سرگرم حکومتها و امارتها بود. جهان مسیحیت دقیقاً درک کرده بود که مسلمانان غیرت اسلامی شان را که در طول تاریخ شعار و عقیده شان بوده از دست داده‌اند، و آنها چون گله گوسفندی هستند که هر یکی به خورد و خوارک خویش سرگرم است، و مجموعه‌ای از چندین امت هستند که هر امتی به مصالح خاص خودش می‌اندیشدو سرش در لاک خودش می‌باشد. اینجا بود که خواری اسلام و مسلمین داشت فرا می‌رسید، و دشمن فرصت طلب در صدد تکه پاره کردن سرزمین وسیع اسلام برآمد و دست به عملیاتی زد که هیچ وقت فراموش نخواهد شد. اخیراً افرادی در جهان اسلام به قصد احیاء حمیت اسلامی در قلوب مسلمین، بپا خواستند و می‌خواستند حماسه و غیرت اسلامی را در جان و دل مسلمانان بدمند، یقیناً این بزرگترین

قدرت، و قوی‌ترین عامل سازنده بود، که تاریخ آنرا تجربه کرده بود، آنها مسلمانان را در گوشه‌ای از دنیا به نصرت و کمک برادران مسلمانشان در آن گوشة دیگر فرا خواندند.

امام سید احمد شهید^{الله} و یارانش در هند به منظور نصرت و یاری برادران مسلمانشان در شمال غربی هند، که زیر یوغ استعمار داشتند پایمال می‌شدند، قیام نمودند و مردم را به این امر مهم فرا خواندند. در پی آن موجی خروشان از حمیت دینی به حرکت در آمد که حکومت انگلیس را به ستوه در آورد.

همینطور سید جمال الدین افغانی^{الله} به قصد تشکیل جامعه اسلامی، رخت اقامتش را در هند و مصر افکند، و جهان اسلام را به تحقق این هدف فرا خواند، تا آنجا که اروپا را به وحشت انداخت، و به این منظور مدتی را در پاریس سپری نمود و مجله «العروة الوثقى» را که شعله برافرخته‌ای بود، از آنجا منتشر نمود. تهاجم از پیش طرح شده غرب، علیه دولت عثمانی آغاز گردید و جهان اسلام از شرق تا غرب، انزجار و تنفر خویش را ابراز داشته و جهت حمایت از دولت عثمانی، تمام توان خود را به کار گرفتند و در رأس تمام کشورها، هند مستعمرة بریتانیا بیشترین سهمیه را از اعتصابات عمومی، کمکهای مردمی، از خود گذشتگیهای بی‌نظیر، بازداشت‌های متعدد و خسارات‌های زیان آور داشت. حرکت گسترده‌ای از استعوا، مسئولیت‌های مهم

دولتی و تحریم کالاهای اجنبی بوقوع پیوست بگونه‌ای که همه شهروندان هند و اجانب بر قدرت عاطفة اسلامی و عاطفة نوع دوستی انسانی اعتراف نمودند و رهبری این حرکت مهم را، افرادی مانند «مولانا ابوالکلام آزاد»، «شیخ الهند مولانا محمود الحسن دیوبندی» و «مولانا محمد علی^{الله}» به عهده داشتند و گاندی و همراهانش نیز آنرا تائید نمودند، که این خود یکی از عوامل برانگیخته شدن احساسات قومی و ملّی و استقلال طلبی شهروندان هندو بود که سرانجام به آزادی و استقلال این کشور انجامید.

فاجعه در دنیاک فلسطین بوقوع پیوست و مسلمانان هند قسمت عمده‌ای از حماسه اسلامی و غیرت دینی خویش را بر اثر درام سلطه انگلیس و موضع گیریهای ناموفقشان در موارد متعدد نسبت به جهان اسلام، از دست داده بودند، اما آنها با این وصف در ابراز تنفر خویش در برابر این تقسیم ظالمانه و ایجاد دولت نامشروع اسرائیل، در قلب عرب کوتاهی نکردند و با جلساتهای با شکوه با حضور هزارها مسلمان و با انتصابها و راهپیمایی‌ها، تلگرافها و عهدنامه‌ها، آنچه را آنها در این سرزمین در توان داشتند، انجام دادند.

همینطور موضع گیری مسلمانان در قضیه جهاد الجزایر، یک موضع گیری قاطع، حماسی و بی‌نظیر بود. تمام اخبارش را

تعقیب می نمودند، روزنامه ها و مجلات در انتشار اخبار شهادت طلبی ها و قهرمانی های مجاهدین، و افشای مظالم غیرانسانی فرانسوی ها، با یکدیگر به رقابت می پرداختند، تعداد قابل ملاحظه ای از خانواده ها به ثبت نام و جمع آوری کمک های جمع مردمی که احیاناً زیاد و بعضی وقتها هم متواضعانه بود، مشغول بودند و آنها را توسط نماینده حکومت الجزایر در دهلي نو، به مجاهدین می فرستادند و به این طریق مسلمانان هند، خودشان را در مصیبت واردہ بر برادران مجروح و داغدیده خویش در الجزایر، شریک می نمودند.

آری! اگر چه در این باب سخن زیاد است اما بدون هر نوع منّت و فخری، گوشه ای را یادآوری نمودیم زیرا اسلام و اخوت اسلامی و عاطفة انسانی است، که در چنین مواردی دعوت به می نماید همکاری و همدردی می دهد.

رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} می فرماید:

«ترى المؤمنين في تراحمهم و تواضفهم و تغافلهم كمثل الجسد اذا اشتكت منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر و الحُمَى»^(۱)

«مسلمانان را در ترحم و دوستی و عطوفت، مانند یک

جسد می‌بینی، اگر عضوی از آن بدرد آید تمام جسد به خاطر آن به بیداری و تب دچار می‌شود.»
و قطعاً اگر مسلمانان در دایره تنگ و محدود جغرافیایی زندگی کنند و هر کس برای خویش ادامه حیات دهد، آن روز است که از همه چیز محروم خواهند شد.

مسلمانان جزء تکالیف مقدس خویش می‌دانند که ظلم و خشونت را بر بنی نوع انسانی و بر ضعفاء و بر اقلیت‌ها، هر چند این ظلم و ستم در کشوری اسلامی انجام گیرد، آن را شدیداً محکوم نمایند زیرا ظلم در هر جا و از هر شخص محکوم است بخصوص اگر مسلمان عامل آن باشد.

و مسلمانان هرگز این توصیه الهی را فراموش نکردند:
 ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا فَوَّا مِنْ بِالْقَسْطِ شَهَادَةَ اللَّهِ وَلَا
 عَلَىٰ أَنْتُمْ كُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ﴾^(۱)
 (ای کسانی که ایمان آورده‌اید همواره بر پا دارندگان عدل باشید، به خاطر خدا شاهد باشید (لوجه الله شهادت دهید) اگر چه این شهادت علیه خود و یا پدر و مادر و بستگانتان باشد).

با تأسف شدید، با وصف آنچه بیان شد، اخیراً مسلمانان به

شکلی غیر قابل انتظار، به انصراف ملتهای اسلامی و حتی ملتهای عرب، که در طول تاریخ منبع غیرت و حمیت بودند، به خود و قضایایشان و اعراض و تجاهل از آنچه در مناطق دیگر از مصیبتها و فاجعه‌هارخ می‌دهد، دچار شدند.

آن هسته بیدار و آگاه که از شعور سیاسی بالایی برخوردار بود و در مطبوعات نقش اساسی را داشت، در این بین به قومیت و ملی گرایی روی آورده و تمام امور و قضایای را با معیار خاص خودش که مصلحت ملی و قومی باشد می‌سنجد، در ارزیابی سیاسی هر رویداد، قبل از اینکه مصالح عموم مسلمین و آنچه را اخوت اسلامی و حس نوع دوستی و عدالت اجتماعی می‌طلبد در نظر گیرد، در ابتدا نظریه سازمان ملل و تصمیم پارلمان را مورد توجه قرار می‌دهد. آری، قبل از اینکه قربانی حوادث را ملاحظه نمایند، از آمرین حوادث تحقیق می‌کنند که چه کسانی هستند، و چه بسا این ارزیابی غیر عادلانه آنها را وامی دارد، تا بر بزرگترین تراژدی و خطرناکترین فاجعه مهر سکوت بر لب نهند، فاجعه‌ای که منجر به قتل هزاران انسان بی‌گناه و کودکان معصوم و به آتش کشیده شدن هزاران خانه و اتبار و کارخانه‌های مسلمانان و هتك حرمت زنان پاکدامن شده و سبب محرومیت هزاران تاجر و سرمایه دار از دارایی شان که از قوت یومیه و ستر عورتشان نیز محروم می‌شوند و در سرمای سرد

زمستانی زیر چتر نیلگون آسمان بسر می‌برند و با سختی و
ذلت غیر قابل وصف زندگی بسر می‌کنند، می‌شود.
نهایت اقدامی که در چنین مواردی علیه رهبران و سردمداران
متجاوز می‌شود، این است که موضوع را به پارلمان می‌کشند و
نمایندگان منصف و آزاده از طیفهای دینی و سیاسی به ارایه
سخرازیهایی کوبنده و صریح، سخنانی جذاب و گیرا
می‌پردازند که در آن صرفاً به وحشیانه بودن متجاوزین و
شدت و عمق حادثه اعتراف می‌کنند.

بسیاری از حکومتهای اسلامی و ملتهای عرب، در چنین
مواردی سکوت مطلق را اختیار نموده، و مطبوعاتشان از بر ملا
نمودن حقیقت حوادث و آگاهی عموم مردم امتناع می‌ورزند و
اساساً از اینکه مسلمانان بر مصیبتهای واردہ بر برادرانشان
اطلاع یابند، خودداری می‌نمایند و سفيرانشان در اینگونه موارد
به هیچ وجه لب به سخن نمی‌گشايند و از طرف ملت نيز هیچ نوع
اعتراض و انکاری بر وضع موجود به دولت ارسال نمی‌شود.
در این شکی نیست که عصر تهاجم نظامی و دفاع مسلحane از
مطلوب، گذشت و تازه اگر کشوری چنین قدرتی نیز داشته باشد،
تهدید و دخالت نظامی جز پیچیده کردن قضیه نتیجه دیگری
ندارد.

در چنین شرایطی بر مسلمانان لازم است که بر خدا توکل

نموده و بر شایستگی و استعدادهای خود و مشارکت مخلصانه خویش در سازندگی میهن و حراست آن، و بر حقوق مشروع قانونی خویش که حکومت جمهوری لائیک به آن اعتراف دارد، اعتماد نمایند و از طرفی بر برادرانشان در خارج لازم است تا توجه و عنایت خود را بر کسانی که رابطه عقیده و فرهنگ آنها را به ایشان ارتباط می‌دهد، مبنول داشته و آنها را که در مراحل مختلف تاریخ، پیشگامان کاروان علم و فرهنگ بودند و سرزمینشان جهان اسلام را با تقدیم نابغه‌ها و مغزهای متفكر بهره‌مند نموده و با نفیس‌ترین و بی‌نظیرترین آثار، مراکز علمی جهان اسلام را مزین نمودند، و اکنون نیز این سرزمین از بزرگترین مراکز دعوت و علوم اسلامی محسوب می‌شود، مورد تفحص و عنایت قرار دهد و باید بر دردها و آرزوهای قلبی آنها و اخبارشان، همواره مطلع باشند و این احساس و شعور به هیچ وجه مورد تردید سیاست جهانی و مصالح ملی یک کشور نخواهد بود، زیرا این حرکت، خود در راستای مصلحت بشری و مصلحت عموم کشورهای جهان است.

انسانیت ثروتی است مشترک، و زندگی بشری امانتی است برای همه، قداست و ارزش انسان باید در نزد همه محفوظ باشد، و برای احدهای جایز نیست تا این قداست را مورد تعدی قرار داده و یا آن را بازیچه دست خویش گرداند و از طرفی ارزش یک

انسان را نادیده گرفتن، مساوی است با نادیده گرفتن ارزش انسانیت و ایجاد هرج و مرج و تحکیم قانون جنگل در دنیا. خداوند می فرماید:

﴿مِنْ أَجْلِ ذَالِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَ مَنْ قَاتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَ مَنْ أَخْيَاهَا فَكَانَ مَنْ أَخْيَى النَّاسَ جَمِيعًا﴾^(۱)

«بدین جهت بنی اسرائیل را موظف نمودیم که هر کس مرتكب قتلی شد، بدون قصاص یا راه اندازی فساد در زمین (مقتول به خاطر قصاص یا فساد در زمین کشته نشده بود) گویا تمام انسانها را کشته است، و کسی که انسانی را از نابودی نجات داد گویا تمام مردم را نجات داده است.»

این وضع غیر طبیعی در جهان، یعنی سکوت بر جرایم و تجاوزات، و ارزیابی قضایا بر اساس مصالح قومی و ملی، وضعیت بسیار خطرناکی است، که قطعاً سبب ایجاد فساد و بی بند و باری شده و خانواده انسانی را به اجزا و تکه های کاملاً از هم جدا، تبدیل می نماید که جز مصالح سیاسی و اهداف خاص، چشم داشت ها و سودهای موردنظر، چیزی دیگر آنها را به هم

ارتباط نمی‌دهد و این ارتباطی است حیوانی که هرگز برای انسان قابل فخر نبوده و برای مسلمان نیز قابل قبول نخواهد بود.

دو نمونه از
غیرت اسلامی در
تاریخ مسلمانان
یکی از گذشته و دیگری
از حال

تاریخ با فخر و غرور تمام، بعد از بیان بزرگترین فتح که در واقعه «حطین» تحقق یافت ماجرایی را نقل کرده است، که بیانگر قدرت ایمانی و غیرت دینی «سلطان صلاح الدین ایوبی» می‌باشد. بهتر است این حکایت را، حکایتی که شراره‌های دل را شعله ور می‌نماید و از ایمان و یقین، سرشارش می‌گرداند و در تحریک حمیت و غیرت اسلامی در نفوس مسلمین تأثیر بسزایی خواهد داشت، از زیان مؤرخ انگلیسی بشنویم:

«سلطان دستور داد تا خیمه‌ای را در میدان جنگ برپا نموده و اسیران را احضار نمایند، «ملک کائی» و فرمانده «رجینالد» و «جاتیلان» را، خدمت سلطان آوردند. سلطان «ملک کائی» را پهلوی خود نشاند و متوجه شد که وی شدیداً تشنه می‌باشد دستور داد تا لیوانی آب سرد برایش بدھند او آب را نوشید و مقداری هم به همراهش «رجینالد» داد. سلطان این عمل «کائی» را نپسندید و خطاب به مترجم گفت: به «ملک کائی» بگو این تو هستی برایش آب دادی، من برایش آب ندادم ما مسلمانان اگر به کسی نان و نمک دهیم آن فرد از آن به بعد در امان می‌شود، اما این فرد «رجینالد» هرگز از خشم و غضبم رهایی نخواهد یافت.

لحظاتی بعد سلطان از جایش بلند شد و به سوی «رجینالد» رفت، او که از ابتدای ورودش در خیمه تا به حال سر پاها پیش ایستاده بود، سلطان به وی چنین گفت: «دو بار کشتن را نذر کردم، یک بار هنگامی که تصمیم لشکرکشی بر حرمین شریفین را گرفتی و بار دوم هنگامی که بر کاروان حجاج بیت الله الحرام یورش برده‌ی، اکنون من در برابر بی‌ادبی و اهانتت به مقدسات اسلام، از طرف رسول خدا محمد ﷺ از تو انتقام خواهم گرفت.»

این جمله را گفت و شمشیرش را از نیام در آورد و با دست خویش گردن «رجینالد» را از تن جدا و به این طریق به نذرش وفا نمود.^(۱)

در سرزمین ما شبه قاره هند افراد هرزه، شهوتران، و عیاش در عین عیاشی و هرزه گوئی نیز رعایت ادب را با مقام رسالت فراموش نمی‌کنند، در حضورشان اگر کسی نسبت به مقام رسالت مرتکب اهانت و بی‌ادبی شود آنگاه است که قیامتشان فرا رسیده و شوری برپا می‌شود.

ماجرای ذیل را ملاحظه نمائید: استاد «شورس کشمیری» در

۱- ابن شداد می‌افزاید: رجینالد زمانی که بر کاروان حجاج تعرض نموده بود، آنها وی را به خدا سوگند داده و تعهد صلحی که بین او و مسلمانان برقرار بود برایش یادآوری نمودند، اما او برایشان چنین گفته بود: بروید به محمدتان بگویید تا شما را از دستم تجات دهد چون این خبر به سلطان رسید، نذر کرد هرگاه بر وی دست یابم به دست خویش او را به قتل رسانم.

روزنامه مشهورش «جتان» (*chatan*) صادره از لاهور پاکستان در مورد شاعر بزرگ شبه قاره هند «اختر شیرانی» که در بذله گویی و غزلهای عاشقی سرآمد شاعران زمان خود بود و در نوشیدن شراب و عرق نیز معتاد بود چنین نقل کرده است:

«جماعتی از جوانان و شاعران در هتلی در لاهور گرد هم آمدند، در این جمع جوانانی کمونیست که خیلی زیرک، باهوش و حرف بودند، نیز وجود داشتند، آنها با استاد «اختر شیرانی» بحث را به درازا کشیدند و موضوعات مختلفی را مورد بحث قرار دادند.

استاد شیرانی که بر اثر نوشیدن شراب تعادلش را از دست داده و در بدنش رعشه‌ای ایجاد شده بود، سخنانش ناموزون و نابرابر بود. شیرانی در خودپسندی و عجب معروف بود کمتر شاعری غیر از خودش را قبول داشت، دقیقاً یادم نیست آن روز چه موضوعی مورد بحث بود که استاد شیرانی گفت: در بین مسلمانان سه شخصیت نابغه ظهر نموده است، ۱) ابوالفضل^(۱)، ۲) اسدالله خان^(۲)، ۳) ابوالکلام آزاد^(۳) اما شعرای

۱- از وزرای امپراطوری اکبر می‌باشد، «اکبر نامه» که اثری است علمی و از مهمترین کتابها در تاریخ، حقوق، جغرافیای شهرها است، اثر وی می‌باشد

۲- شاعری است اردو زبان دارای مکتب شعری خاصی است در قرن سیزدهم ق می‌زیسته
۳- است

معاصر هیچ کدام مورد تائید استاد نبود.

یکی از کمونیستها از وی در مورد شاعر بزرگ «فیض احمد فیض» سؤال نمود استاد از جواب دادن خودداری نمود. دوباره از شاعر «شیر حسن جوش» سؤال کردند، استاد در جواب گفت: وی شاعر نیست بلکه ناظم است، خلاصه اینکه نسبت به تمام شعرای معاصر موضع گیریش یا تحقیر بود یا اعراض یا تبسیم و یا تردید. جوانان چون دیدند که وی به حرکت ادبی معاصر ارزشی قابل نمی باشد موضوع دیگری را به میان آورده‌اند تا شاید از این طریق بتوانند از وی حرفی و نظری را در یابند، بنابراین اینگونه سؤالشان را مطرح کردند: نظر شما در مورد فلان پیامبر چیست؟ شیرانی که شراب اثرات ملموسی در وجودش گذاشته بود و چشمانش قرمز شده بود و حالت طبیعی اش را از دست داده بود، مقداری به خود آمد و گفت: این پرحرف‌ها برای چه؟ از ادبیات، انشاء، شعر و شعراء حرف بزنید. دوباره آنها بحث را به افلاطون، ارسسطو و سقراط کشاندند که وی در جوابشان گفت: افرادی بودند که رفته‌اند، از ما و جهانمان سخن گفته‌اند و اگر امروز وجود می داشتند، ناگزیر شاگردی ما را می پذیرفتند، یه ما چه ربطی دارد تا در مورد آنها

۳- ادیب و دانشمند معروف، رئیس اسبق پارلمان ملی هند و وزیر سابق معارف در هند

اظهار نظر کنیم.

استاد که در اوج نشاط و طراوت بود ناگهان یکی از جوانان کمونیست حاضر در جلسه از فرصت استفاده نمود و اینگونه استاد را مورد سؤال قرار داد: نظرت در مورد محمد^{علیه السلام} چیست؟ به محض طرح این سؤال گویا صاعقه‌ای فرود آمد، طوفانی برپا شد هنوز جوانک جمله‌اش را تمام نکرده بود که شاعر مدهوش و مست، لیوان شیشه‌ای را با قدرت تمام بر سر شکوبيد، ای بی‌ادب! چگونه به خود اجازه می‌دهی تا اين انسان گنهکار که بر شقاوت خویش اعتراف دارد، به این سؤال زشت و قبیح پاسخ دهد؟ از من فاسق چه می‌خواهی بپرسی؟ شاعر لرزه براندام، در حالی که از فرط گریه داشت بر زمین می‌افتداد، جوان بی‌ادب و بی‌نزاکت را، با خشم و غصب شدید این چنین مورد خطاب قرار داد: ای بی‌حیا! چگونه به خود اجازه دادی تا این نام مبارک و مقدس را، بر زبان کثیفت بیاوری؟ مگر دیگر موضوعی وجود نداشت که در این حریم مقدس پا گذاشتی؟

شاعر که خشم و غصب بر چهره‌اش نمایان بود و داشت بر جوان حمله ور می‌شد از جوان خواست تا سریعاً از این گناه نابخشودنی اش توبه کند و گفت: من از خباثت باطنی شما کاملاً اطلاع دارم و شما را خوب می‌شناسم. جوان در پنجه شاعر اختیارش را از دست داده و سراسیمه بود، هرگز گمان نمی‌کرد

که با چنین نتیجهٔ خطرناکی رو برو می‌شود و در وجود شاعر، چنین شیر در نده‌ای را می‌خروشاند و شرارهٔ پنهان را، شرارهٔ ایمان و محبت، شرارهٔ حمیت و غیرت را اینگونه می‌شوراند.

او تا به حال شاعر را به عنوان یک فرد عیاش، ترانهٔ خوان و بذلهٔ گو می‌شناخت. جوان کوشید تا موضوع را تغییر دهد و احساسات و هیجانات شاعر را فرو کشاند، اما سودی نداشت و «آخر» همچنان برآشفته و خشمگین بود و دستور داد تا جوان را از مجلس بیرون کنند.

شاعر آن شب را با گریه گذراند و با خود می‌گفت: این جوانان ملحد و بی‌ادب اینقدر جری و جسور شده‌اند که می‌خواهند آخرین چیزی را که ما به آن افتخار می‌کنیم و در زندگی به آن عشق و علاقه داریم و به او دل بسته‌ایم، از ما بگیرند.

من بدون تردید انسانی گنهکار هستم، بر گناهانم اعتراف دارم، اما اینها از من می‌خواهند تا از اسلام نیز دست بکشم و از دایرهٔ ایمان در آیم، نه هرگز! چنین نخواهد شد.

افسوس، صد افسوس چقدر بین حمیت ملی و قومی و حمیت خروشان دینی که در وجود شاعر مذکور بروز نمود، فاصله وجود دارد. شاعری که یکبار هم به زبان عربی سخن نگفته است، عمرش را به دور از مراکز دینی، علمی و دانشگاههایی چون «الازهر» گذرانده است و همواره در محافل شعر و ادب، می-

و باده حضور داشته و در بذله گویی، ترانه سرایی و در شاعری چون «عمرو بن ابی ریبعه»، «ابی نواس»، «بشار بن بُرد» و غیره شهرت یافته است.



نقش مسلمانان
در زندگی و سرنوشت
بشرط

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وخاتم النبيين محمد وآله واصحابه اجمعين ومن تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم الى يوم الدين خداوند متعال می فرماید:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِعِصْمَهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ إِلَّا تَقْعُلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ﴾^(۱)

(وکسانی که کافراند، برخی یاران برخی دیگراند (و در جانبداری از باطل و بدستگالی با مؤمنان هم رأی و هم سنگرنده، پس ایشان را به دوستی نگیرید و در حفظ عهد و پیمان بکوشید) اگر چنین نکنید فتنه و فساد عظیمی در زمین روی می دهد).

هر وقت در اثنای تلاوت قرآن کریم به این آیه رسیدم شدیداً متأثر و شگفت زده می شدم به فکر فرو رفته و می اندیشیدم، مورد خطاب این آیه چه کسانی هستند؟ هنگام نزول این آیه چه وضعیتی در جهان حاکم بوده است؟ یقیناً جهان در جاهلیت به سر می برده است جاهلیت کاملاً تاریک، تیره و تار، هلاکت بار و از بین رفتند، در این فضای گرفته که ابر سیاه و تیره جهان را پوشانده بود، به مشتی از انسانها این چنین گفته می شود: ^(۲) اگر

به هم نپیوندند و بر مبنای عقیده متحده نشوند بشریت و سرنوشت جهان را مورد توجه قرار ندهند، برای نجات انسانیت نه تنها از پرستش سنگ و چوب، حیوانات و رودخانه‌ها، چنانچه در برخی از دولتها وسیع و متعدد مانند هند وجود دارد بلکه از پرستش نفس و خواهشات، قدرت و ثروت تصمیم نگیرند، خطری جدی جهان را تهدید نموده و انسانیت در شرف نابودی خواهد بود.

آری به این تعداد اندک از انسانها هشدار داده می‌شود، اگر یکپارچه نشوید و اتحادی دینی، ایمانی، جهادی علیه جمعیت بزرگ و علیه اتحادی که در کفر و جاهلیت به چشم می‌خورد تشکیل ندهید، و اگر مسؤولیت نجات بشریت را از جاهلیت الحادی، جاهلیت فکری و اخلاقی به عهده نگیرید و از پذیرفتن این مهم امتناع ورزید، یقین بدانید که در زمین فتنه و فساد راه خواهد افتاد.

این مجموعه کوچک اسلامی که به یک مشت تعییر شد از نظر حجم خیلی کوچک اما از نظر مقام و ارزش خیلی بزرگ بودند و روشن است که اصل ارزش است نه حجم، و در طول تاریخ در هر شرایطی مسلمانان باید اینگونه باشند و همواره بر ارزش واقعی خویش ثابت قدم باشند زیرا روح است که حرکات انسان

مسلمانان را برایم بنویسید ما نام هزار و پانصد نفر را نوشتم با خود می‌گفتم هزار و پانصد نفر هستیم و هنوز هم می‌ترسیم، زمانی بود که یک نفر از ما به تنهایی نماز می‌خواند و بر جان خویش بیم داشت (اکنون که ما زیاد هستیم) (كتاب الجهاد والسير)

را جهت می‌دهد و در جسد ظاهری نفوذ دارد، نه ابزار و مسائل مادی، بدین جهت اعتبار از آن روح، ایمان و عقیده می‌باشد.

جهان بشریت امروز از دردها و مصیبت‌های گوناگونی رنج می‌برد، و مورد تهدید خطرات جدی که در گذشته نظیرش را ندیده واقع گردیده است، و از طرفی جهان اسلام نیز با مشکلات و فجایع بی‌نظیری رو برو است. مصیبتهایی که مسلمانان هیچ گاه فکرش را هم نکرده و نظیرش را نیز تجربه نکرده بودند. دسیسه‌ها و توطئه‌هایی که ظاهراً باهم متفاوت، اما در اصل یک هدف را دنبال می‌کنند، یعنی محو کردن اثرات اسلام و اثرات فرامین اسلامی در جهان اسلام و سلب اعتماد عموم مبنی بر اینکه اسلام نه تنها صلاحیت قیادت سرزمینی را ندارد و هرگز نمی‌تواند قیادت بشریت و تمدن کنونی را بدست بگیرد، بلکه صلاحیت بقاء را در این عصر پیشرفت و مترقبی نیز ندارد.

نکته‌ای که حائز اهمیت است التقاء دو قدرت یعنی استفاده از تجهیزات آمریکا توسط مغزهای یهودی (اسرائیل) در جهت اجرای طرحی برانداز و توطئه خطرناک می‌باشد، این دو عنصر نیرومند و خرابکار برای از بین بردن آثار اسلامی و شعائر اسلام دست به هم داده و متحد شده‌اند، آنها قصد اجرای این طرح را حتی در کشورهایی دارند که منبع ایمان و اسلام بوده و پرچمدار دعوت اسلامی و گسترش آن در سطح جهان بوده‌اند و همواره از حمیت و غیرت دینی و مبارزات اسلامی برخوردار بوده‌اند، کشورهایی که دارای ثروتهای وسیع و فراوان از علوم اسلامی، دینی و علمی، فقهی و ادبی بوده‌اند و در صحنه‌های

متعدد تاریخی در برابر تهاجمات و تعدی هایی که اصل بقاء اسلام و مسلمین را مورد هدف داشتند مانند حملات شدید صلیبی ها و هجوم وحشیانه مغولها، ایستادگی نموده و مقاومت کرده اند.^(۱)

مکر و حیله یهود (اسرائیل) و بررسی آمریکا از واقعیت موجود - هر چند این دو قدرت از نظر فکری و عقیدتی به خصوص در مورد حضرت عیسی (ع) با هم تناقض دارند - در انتخاب اسلام به عنوان بزرگترین خطری که استعمار اجنبي و توطندهای بیگانگان را خنثی می کند، دور از واقع نبود.

با اتحاد این دو قدرت و طرح براندازی اسلام، عملأ سرنوشت ملتها و حکومتها در دست قدرتی افتاد که ابزار تجارت جهانی، تجهیزات مخرب نظامی و سیاست کلی جهان را در اختیار داشت و این در حالی است که آینده بشریت منوط بر بقاء مسلمانان است زیرا مسلمانان، جهان را به مسیری هدایت می کنند که در آن سلامت دنیوی، نجات اخروی، همبستگی، همیاری و تعاون بر خیر و تقوی استوار است.

علیرغم توطندهای خارجی علیه مسلمانان، رویارویی دیگری

- در رویارویی با صلیبی ها و مغولها و شکستشان، مصر در آی زمان نقش مهمی ایفاء نمود در مقابله با صلیبی ها مصر به حاکمیت سلطان صلاح الدین ایوبی سبب شکست آنها شد و در مقابله با مغولها به امارت سلطان «ظاهر بیرون» بر مغولها غلبه یافت و این زمانی بود که هیچ کس به شکست مغولها باور نمی نمود و ضرب المثلی بود که می گفتند: «إذَا قِيلَ لَكَ أَنَّ النَّتْرَ إِنْهَمُوا فَلَا تُهْنِيْ»، اگر خبر شکست مغولها را براحت دادند هرگز باور مکن

که در کشورهای اسلامی وجود دارد، و قطعاً بخش عمدہای از تلاش‌ها و کوشش‌های رهبران، متولیان امور و روشنفکران را به خود اختصاص داده است، تنشی‌های داغی است که بین توده‌ها و جمهور مردم با مقامات و مسؤولین امر وجود دارد.

حکومت‌ها اغلب تمایلات غیر دینی و ملی گرایی دارند و در صدد تحکیم تمدن و ارزش‌های غربی و آزادی بی‌قید و بند، آزادی که مطلوب غربی‌هاست می‌باشند و شدیداً از تنفيذ شريعت محمدی و تفکر و تمدن اسلامی که لازمه‌اش وجود جامعه‌ای اسلامی است در هراس اند و به همین جهت اين گونه حکام در کشورهای اسلامی حساسیت شدیدی نسبت به این موضوع نشان می‌دهند و از طرف دیگر ملت‌های اسلامی و توده مسلمانان، بر جهت‌گیری قدیم خویش که جهت‌گیری اسلامی است اصرار دارند.

حکام و سردمداران نتوانستند توده مسلمانان را در کشورهای اسلامی از مسیر اسلام جدا کنند، و همین طور جمهور مسلمانان نیز با به کارگیری قدرت هسته‌ای پنهان در سینه‌های خویش یعنی ایمان، شوق شهادت، اجر اخروی و جنت، قادری که در طول تاریخ سبب بروز از خودگذشتگی‌های خارق العاده و شکفت‌انگیز بود، نتوانستند حکام و قانون گذاران خویش را قانع و متقاعد نمایند.

بنابراین وظيفة رهبران فکری، فرهنگی و دعوتگران اسلامی است - هر چند حجمشان کوچک باشد و با موانع و مشکلات دچار شوند و مورد تعقیب و پیگرد قرار گیرند - باید سرزمین و

کشور خویش را از این تنفس فکری، حقوقی، اجرایی، فرهنگی، سیاسی و نابهنهگام و غیر معقول نجات داده و عزم خویش را برابر مقاومت نفوذ غربی و طرح‌های منافی با اسلام آن، جنم نمایند. باید سخن خویش را یکی کرده و نیروهای موجود در سینه‌های توده مسلمانان را یکجا نموده و جهت دهند.

باید شعله‌های ایمان و غیرت اسلامی را، که بمب‌های هسته‌ای مخرب نیز توان مقابله با آن را ندارند، و در طول تاریخ اسلامی و تاریخ طولانی بشر، منشأ عجایب و شگفتی‌ها بوده است، شعله ور نمایند.

و باید در این طریق بر حجم و کمبود تجهیزات، موافع و دسیسه‌ها، تفاوت زمان و مکان، بنگردند.

و باید آیه کریمه عنوان بحث را نصب العین قرار داده و همواره آن را منبع تجدید غیرت و عزم خویش قرار دهند.

﴿إِلَّا تَفْعُلُوْهُ تَكُونُ فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ وَفَسَادُ كَبِيرٌ﴾

تمدن‌های پوشالی

معاصر

از دیدگاه یک مومن آگاه

مؤرخین عرب حکایتی را نقل کرده‌اند، که معمولاً سریع و گذرا از آن می‌گذریم و این در حالی است که حکایت مزبور توجه و اهتمام عمیقی از ما می‌طلبد زیرا این حکایت بیانگر دید آگاهانه مؤمنی است بر تمدن‌های پوشالی معاصر.

شاید با مطالعهٔ تاریخ فتوحات اسلامی در صدر اول، خیلی از خوانندگان، این حکایت را خوانده باشند اما به مفاهیم عمیق و نتایج قابل ملاحظه‌ای که بنده را به خود جلب نموده است پی نبرده باشند، و چه بسا یک حکایت و داستان نظریک خواننده را که از عامه مردم می‌باشد، به خود جلب می‌نماید در حالی که همین حکایت و داستان خیلی از خوانندگان دیگر را که از نظر فکری و آگاهی به مراتب از خواننده اول بالاتر هستند به خود جلب نمی‌نماید.

قصهٔ مورد نظر که مؤرخین عرب طبق معمول بدون هرگونه تفسیر و نتیجه‌گیری آن را نقل کرده‌اند، به این شرح می‌باشد: رستم^۱ فرمانده سپاه ایرانی‌ها از حضرت سعد بن ابی وقار

۱- رستم فرمانده سپاه ایرانی و وزیر جنگ آن امپراتور بود، یکی از محدود قهرمانانی بود که در شجاعت و بهادری ضرب المثل بود یزدگرد پادشاه ایران در سال ۶۳۲ میلادی به تلاش او به کرسی نشست.
تل

(رض) فرمانده سپاه مسلمانان در سرزمین فارس درخواست نمود، تا فردی را جهت کسب اطلاع و توضیح اهداف لشکرکشی عربها، که تا حال نه فارسی‌ها چنین تصمیمی از جانب عربها سراغ داشتند و نه عرب‌ها چنین اقدامی کرده بودند، بفرستد.

معمولًا قرنها بود که عربها سرشاران در لاک خودشان بود و به زندگی صحرانشینی خود سرگرم بودند و همواره به قناعت، عدم رفاه و آسایش در زندگی، عدم اراده کشورگشایی بخصوص طمع در امپراطوری‌های مجاور، مشهور بودند و اکنون چون برای نخستین بار در تاریخ طولانی خویش به جنگ فارس و روم در آمدند، نظر بسیاری از هوشمندان و انسانهای آگاه را بخصوص کسانی که در مقابل این تهاجم قرار داشتند، به خود جلب نمودند.

حضرت سعد^{رض} بنابر درخواست رستم فردی را به نام «ربعی بن عامر^(۱)» فرستاد. رستم جایگاه را با تزئینات خیلی باشکوه از فرشهای زربافت و بالشتهای ابریشمی، و طلا و جواهرات فراوان آراسته کرده در حالی که تاج ویژه و گرانبهای

۱- یزدگرد مأموریت مقابله با عربهای مسلمان را هنگامی که به سرزمین فارس هجوم آوردند، به وی سپرد رستم در سال ۹۳۵ میلادی در جنگ قادسیه کشته شد او در بین فارسی‌ها از خانواده‌هایی بود که به مقام شرف و بزرگی دست یافته بود زیرا قیمت کلاهش به صدهزار درهم می‌رسید و این علامت شرافت و بزرگی بود. ملخصی از کتابهای تاریخ

- چنانچه ابن حجر در کتاب «الاصابة فی تمییز الصحابة» آورده است: وی صحابی می‌باشد. احنف ولایت تخارستان را به وی سپرد (الاصابة ۱/۵۰۳)

خویش را بر سر گذاشته بود بر تختی طلایی نشست.
 «ربعی بن عامر» بدون توجه به تزئینات و مظاهر شگفت‌انگیز وارد محل شد و با خوشنودی تمام پهلوی رستم نشست. رستم از وی سؤال نمود به چه منظوری آمده‌اید؟ «ربعی بن عامر» جواب داد: «الله أَبَغَتَنَا لِتُخْرِجَ مَنْ شَاءَ مِنْ عِبَادَةِ
 الْعِبَادِ إِلَى عِبَادَةِ اللهِ وَمَنْ ضَيَّقَ الدُّنْيَا إِلَى سَعْيِهَا وَمَنْ جَوَرَ الْأَدِيَانِ إِلَى عَدْلِ
 الْإِسْلَامِ^(۰)» خداوند ما را فرستاده است تا در آوریم آن کسی را که خدا می‌خواهد از عبادت بندگان به طرف عبادت خداوند متعال و از تنگنای دنیا به وسعت و پهنانی آن، و از ستم ادیان به عدالت اسلام.

آنچه در این کلام حایز اهمیت و جالب توجه است، قطعه‌ای است که در آن مؤمن آگاه و هوشمند، رستم را در کمال ابهت و اوج مقام و زینتش، از «زنگی تنگ دنیا به زندگی فراخ آن» فرا می‌خواند آنجا که می‌گوید: «می‌خواهم شما را از عبادت بندگان به طرف عبادت رب العباد و یا آنجا که می‌گوید می‌خواهم شما را از جور ادیان به عدالت اسلام در آورم» زیاد تعجب آور نیست زیرا اینگونه موارد برای مسلمانانی که عقیده توحید توسط رسول خدا^{علیه السلام} در قلوبشان جای گرفته و خداوند حب ایمان و تنفر از کفر، فسق و عصیان را در قلوبشان قرار داده بود، بدیهی بود.

آنها بر اثر تربیت حکیمانه پیامبر خدا^{علیه السلام} تمام انواع شرک و جهالت را، کرنش انسان در برابر انسان را، با دید حقارت نگریسته و شدیداً از آن متنفر بودند و به هیچ وجه با طبع و

سرشت شان موافق نبود.

ربعی بن عامر به خوبی می‌دانست که شاهان و امرای فارس، مردم را به بردگی کشیده‌اند و با آنها مانند خدایان با بندگانشان نه آقایان با غلامان، رفتار می‌کنند. مردم در برابر آنها پیشانی را بر زمین می‌گذارند و آنها را به مراتب از جنس بشر برتر می‌دانند و می‌پنداشتند که در رگهای آنها خونی مقدس و خدایی وجود دارد.

همینطور ربعی بن عامر و همراهانش به طور قطع باور داشتند که اسلام تنها آئین عدالت و انصاف است و ادیان دیگر ظالمانه بوده و انسان را بردۀ انسان، و در تسخیر راهبه‌ها و کشیشها قرار می‌دهد و آن را با بندها و طوق‌ها و دستوراتی بی‌اساس و بی‌مدرک، در بند می‌نمایند آنها این آیه را همواره تلاوت می‌کردند:

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التُّورَاةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَقْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَابَاتِ وَيَضْعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَعْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾^(۱)

«بویژه رحمت خود را اختصاص می‌دهیم به) کسانی که پیروی می‌کنند از فرستاده (خدا محمد مصطفی) پیغمبر امی که (خواندن و نوشتن نمی‌داند و وصف او را) در تورات و انجیل نگاشته می‌یابند، او آنان را به کار نیک

دستور می‌دهد و از کار زشت باز می‌دارد و پاکیزه‌ها را برایشان حلال می‌نماید و ناپاکی‌ها را بر آنان حرام می‌سازد و فرو می‌اندازد، و بند و زنجیر (احکام طاقت فرسایی همچون قطع مکان نجاست به منظور طهارت و خودکشی به عنوان توبه) را از (از دست و پا و گردن) ایشان به در می‌آورد (و از غل استعمار و استثمارشان می‌رهاند).

و این آیه را نیز تلاوت کرده بودند:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَنَا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَخْبَارِ وَ الرُّهْبَانُ لِيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾

(ای مؤمنان! بسیاری از علمای دینی یهودی و مسیحی اموال مردم را بناحق می‌خورند و دیگران را از راه خدا باز می‌دارند.)

آنها بر این آیات الهی ایمان داشته و آثارش را در امتها و ادیانی مانند نصاری روم، مجوس فارس و یهود مدینه مشاهده کرده بودند.

اگر ربیع بن عامر بجای «لنخرج من شاء من ضيق الدنيا الى سعتها» (در می‌آوریم کسی که بخواهد از زندگی تنگ به زندگی فراخ) می‌گفت: «لنخرج من شاء من ضيق الدنيا الى سعة الآخرة» (در می‌آوریم کسی که بخواهد او را از زندگی تنگ دنیا به وسعت آخرت) زیاد تعجب آور نبود چراکه او خودش به آخرتی که هیچ آخري ندارد ایمان داشت، جنتی که هیچ حد و مرزی ندارد باور داشت. او در کتابش، کتابی که آن را خوانده و به آن ایمان آورده و در آن

زندگی بسر کرده، خوانده است:

﴿وَسَارُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّنْ زَيْكُمْ وَجَتَّهُ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أَعْدَثَ لِلْمُتَّقِينَ﴾^(۱)

(و «با انجام اعمال شایسته و بایسته» به سوی آمرزش پروردگار تان و بهشتی بستایید و بر همدیگر پیشی گیرید که بهای آن «برای مثال همچون بهای» آسمانها و زمین است «و چنین چیز باارزشی» برای پرهیزگاران تهیه دیده شده است.)

و از زبان پیامبر ش در غزوه بدر شنیده بود: «قوموا الى جنة عرضها السموات والارض»^(۲) (بستایید به سوی جنتی که پهنانی آن به پهنانی آسمان و زمین است).

«موقع سوطٍ في الجنة خيرٌ من الدنيا وما فيها»^(۳) (جای شلاقی در جنت بهتر از دنیا و آنچه در آن است، می باشد).

اما این نکته عجیب و جالب توجه است که ریعی بن عامر خطاب به رستم می گوید: «می خواهیم شما را از تنگنای دنیا به وسعت آن در آوریم». اکنون جای سؤال است مگر فارسی ها در آن زمان در چه تنگنایی بودند؟ و زندگی فراخ و وسیعی که عربها داشتند و ریعی بن عامر فارسی ها را به پذیرفتن آن فرا می خواند، چه بود؟ آیا وضعيتی که عربهای تازه مسلمان داشتند قابل رشك و توأم با آسایش و رفاه بود؟ و آیا فارسی ها در آن زمان در تنگی و بد بختی به سر می بردند؟ در پاسخ به این سؤالات بهتر است به

تاریخ مراجعه نماییم زیرا تاریخ در این مورد بهترین گواه می‌باشد و خوشنختانه تاریخ عرب، فارس و روم دقیقاً با روایت راویان عادل و مورد اعتماد گرد آوری و تدوین شده است و بنابر کثرت راویان و شاهدان در این مورد، هیچگونه تردیدی وجود ندارد.

اگر واقعاً عربها در ناز و نعمت به سر می‌بردند و یا فارسی‌ها در بدیختی و تنگی زندگی بسر می‌کردند، حتماً از دید تاریخ پنهان نمی‌ماند و مؤرخین از آن فروگذار نمی‌کردند.

با ملاحظه تاریخ بی‌می‌بریم که تمام مؤرخین اتفاق نظر دارند که فارسی‌ها و رومی‌ها در آن زمان کاملاً در رفاه و آسایش بسر می‌بردند. از هر طرف دربهای رزق و روزی بر رویشان گشوده و در کمال ناز و نعمت زندگی می‌کردند اما عربها بر عکس حتی بعد از اسلام در فلاکت و سختی زندگی می‌کردند. در زمان خلافت حضرت عمر رض که مردم هنوز بر فطرت اسلامی و عربی خویش بودند، و هنوز تمدن اسلامی گسترش نیافته بود، عمر که خودش خلیفة مسلمین بود زندگی سخت و طاقت فرسایی داشت و مردم را نیز بر چنین زندگی فرا می‌خواند تا آنجا که فارسی‌ها و رومی‌ها این زندگی سخت عربها را زندگی بدروی و عقب مانده می‌دانستند و همواره بر تنگی و فلاکتشان افسوس می‌خوردند.

اما اینکه ربیع بن عامر، عرب مسلمان، بر تنگی و فلاکت فارسی‌ها افسوس می‌خورد، جای سؤال دارد که واقعاً این تنگی چیست؟ و گشایشی که به آنها مژده می‌دهد و عربها دارای آن

هستند، و این صحابی بر آن زندگی افتخار می‌کند، چیست؟ آیا نوعی مبالغه و گزاف گویی است؟ چنانچه شعراء احیاناً اینگونه گزاف گویی می‌کنند بدیهی است که اسلام چنین اجازه‌ای به افراد این امت نداده است تا اینگونه مبالغه گویی نمایند، آنها افرادی جدی، رُک، صریح و صادق بودند امکان ندارد در سخنانشان زیاده گویی و مبالغه وجود داشته باشد.

پس این تنگی چیست؟ و تازه اگر شرایط زندگی فارسی‌های آن زمان بررسی شود، جای دارد تا این عرب تازه مسلمان در بد و امر هنگام ورود به جایگاه و حتی هنگام ورود به مرزهای امپراطوری بزرگ ایران، بر امکانات و تزئینات باشکوه، غذاها و نوشیدنی‌های متنوع، دهانش آب افتد.

ناگزیر اشیای گرانقیمت، وسایل نادر و کمیاب، مظاهری از تمدن، ظرافت و زیبائی، رفاه و آسایش توجه ربیع بن عامر را به خود جلب نموده بود، و بدون تردید این تمدن براق و شگفت‌انگیز را که به اوج ترقی و تکامل رسیده بود و دارای کاخهای مجلل و عمارتهای بزرگ، باغهای زیبا و انبوه، پارکها و تفریحگاههای دلکش، بازارهای پر و غنی، واردات و صادرات وسیع بود و چشم هر بیننده را خیره می‌کرد، فارسی‌ها آن را با ذکاوت، ابتکار، تجارت چند صد ساله، غنایم فراوان و فتوحات وسیع به دست آورده و گسترش داده بودند.

اما با این وصف این عربها از کجا آمده و چه نوع انسانهایی بودند، که بر این مظاهر گیرا و شگفت‌انگیز که عقل و هوش هر بیننده را می‌رباید، پشت پا زدند و نادیده گرفتند؟

عرب تازه مسلمان چگونه به خود اجازه می‌دهد تا فارسی‌ها را اینگونه خطاب نماید؟ «ای فارسی‌ها! ما آمده‌ایم تا شما را از این تنگنا به زندگی فراغ و بهتری راهنمایی کنیم.» چرا و به چه دلیلی اینگونه اظهار نظر می‌نماید؟

آری! او از آنجایی که از زاویه دیگری به رستم و تمدن فارس می‌نگریست به خود چنین اجازه‌ای داد. او تمام مقامات و امراء فارسی را با دیدی دیگر، دید انسانی عاقل و هوشمند، که بر عروسكهای مزین و آراسته به زینت و لباسهای فاخر می‌نگرد، نگاه می‌کرد او در واقع نظرش بر مجسمه‌هایی بود که صنعتگران شان نهایت مهارت و ابتکار را از خویش در چهره‌پردازی و به تصویر کشیدن خطوط سیما و مشخصات کلّی و جزئی آن، به کار برده بودند اما به هر حال آنها جز مجسمه‌هایی از سنگ و چوب بی‌حرکت و بی‌روح بیش نبودند. ربوعی بن عامر که یکی از افراد معمولی سپاه اسلام بود، رستم را چون پرنده‌ای در قفس طلایی می‌دید و کسری (یزدگرد) را که هنوز ندیده بود، چون بلبلی و فوتش طاوسی و حتی چون زیباترین پرنده اما آن را در قفس می‌پنداشت.

به هر تقدیر پرنده‌ای است در قفس، قفس از طلاست، سیمهای دور آن نیز طلایی است، ظرفی که پرنده محبوس از آن می‌خورد و می‌آشامد نیز طلایی است، آیا انسانی که ارزش زندگی را دانسته و به ارزش آزادی و شعور پی برده و قیمت عقل و علم را درک کرده است، بر چنین پرنده‌ای رشك می‌برد و بر آن حسد می‌ورزد؟

آیا انسانی را که خداوند با نعمت انسانیت گرامی داشته است، بر پرنده محبوس، به خاطر اینکه قفسش از طلاست و او خود در خانه‌ای گلی و پشمی به سر می‌برد، حسد می‌ورزد؟ یک قدم جلوتر می‌رویم آیا بر سگی که صاحب اروپایی‌اش او را لذیذترین غذاها سیر می‌کند و بهترین نوشیدنی‌ها را تقدیمش می‌نماید و بر نرم‌ترین رختخوابها او را می‌خواباند، باید رشك برد؟

نگاه ربیعی بن عامر بر رستم و امپراطوری فارس، تفاوتی با نگاه ما انسانهای امروزی بر پرنده محبوس در قفس طلایی، یا سگی در خدمت مالک اروپایی‌اش، نداشت.

و علت این دید عمیق و تازه، عزت و غروری بود که ربیعی بن عامر بر اثر عقیده‌ای که به آن ایمان آورده بود و دعوتی که با خود همراه داشت و شخصیتی که به آن دست یافته بود و قرآنی که آن را آموخته و به آن عشق و محبت می‌ورزید، به دست آورده بود.

ربیعی بن عامر به معانی، ارزش‌ها و حقایقی می‌بالید، که به مراتب از مظاهر پوشالی و فربینده آنها بالاتر و با ارزش‌تر بود و به این جهت بود که تمدن آنها چشم‌های او را خیره نکرد و چشم انداز آن او را شیفته خویش نگردانید.

او می‌دانست که رستم اگر چه فرمانده سپاه فارسی‌هاست اما آتش پرست است و گذشته از آن خودش، عاداتش و آقایان بزرگ‌تر از خویش را عبادت می‌کند. این برده‌گی تنها قضیه رستم یا یک فرمانده و امیر نبود بلکه

تمام آنها در برابر آقای شان امپراطوری بزرگ «یزدگرد» چنین بودند.

ربعی بن عامر دقیقاً می‌دانست که یزدگرد خودش نیز برده عادات، خواهشات، و حتی غلامان خویش است نمی‌تواند بدون آنها حرکت نماید، گردش و تفریحش باید حتماً بر شانه‌های آنها باشد او به هیچ وجه نمی‌تواند انسان آزادی باشد زیرا او کسی است که شهوت، عادات، رسوم، مظاهر زیبا، نفس سرکش، لذت‌های زودگذر و خواسته‌های حیوانی پوچ او را اسیر خود کرده است.

برکسی پوشیده نیست که یزدگرد یکی از دو امپراطور بزرگ آن زمان بود که دنیا را بین خویش تقسیم کرده بودند: ۱) کسری ایران، ۲) قیصر روم. از تحقیقات جدید در تاریخ فتوحات اسلامی چنین بر می‌آید، که امپراطور فارس بر امپراطور روم برتری و تفوق داشته است زیرا از روم وسیع‌تر بود و بسیاری از ولایات هند که جزء قلمرو رومی‌ها بود، تحت نفوذ ایرانی‌ها قرار داشت.

اما این امپراطور بزرگ (یزدگرد) چنانچه تاریخ می‌گوید: زمانی که به قصد نجات خویش پایتختش مدائن را رها می‌کند، هزار آشپز، هزار خواننده و هزار مربی شاهین و پلنگ، با خود همراه نمود و هنوز افسوس می‌خورد که من با خود چیزی برنداشتم جزء این تعداد کم از خدم و چاکر.

آیا این مرد واقعاً مردی آزاد، خوشبخت، دارای شخصیت و اراده محسوب می‌شود؟ در مسیر گریز وقتی که به پیرزنی پناه

می‌آورد آن زن هنگامی که می‌خواهد غذا را تقدیمیش نماید و پی می‌برد که انسانی دارای مقام و منزلت است، یزدگرد از خوردن غذا بدون صدای دلنواز خواننده‌ها امتناع می‌ورزد و می‌گوید: غذا از گلویم پایین نمی‌رود تا خواننده‌ای ترانه و آوازی نخواند.^(۱) تا این حد در برابر برخی عادات بردگی و ذلت‌شان رسیده بود که در نهایت گرسنگی و نیاز خوردن به غذا بدون نواختن سرود و ترانه نمی‌تواند غذایش را میل کند.

همینطور در مورد «هرمزان» یکی از امرای فارس در اهواز می‌نویستند: وقتی که به اسارت مسلمانان در آمد و او را خدمت حضرت عمر رض در مدینه آوردند، حضرت عمر در مسجد خوابیده بود و از سر و صدای مردم بیدار شد و گفتگویی بین عمر و هرمزان انجام گرفت، هرمزان احساس تشنجی نمود و آب خواست، مقداری آب در لیوانی زبر و درشت آوردند او چون لیوان را به دست گرفت گفت: اگر از تشنجی بمیرم در چنین لیوانی آب تخواهم خورد، سپس لیوانی طبق میلش آوردند و اوی آب خورد.^(۲)

اینجا بود که امیرالمؤمنین حضرت عمر رض یارانش را یادآوری نمود و آنها را بر سپاس خداوند متعال و شکر بر نعمت اسلام تشویق نمود اسلامی که آنها را از بردگی‌ها، از این بت‌های

۱- برای توضیح بیشتر مراجعه شود به کتاب (ایران فی عهد الساسانیین) آرتور کرستن سین و همینطور کتاب خود مؤلف (ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين) فصل دوم از باب اول

۲- تاریخ طبری ۴/۲۱۷ و فتوح البلدان ص ۳۷۴

تراشیده شده دست خود انسان نجات داد. حضرت ابراهیم (ع) می‌فرماید: «اعبدون ما تنحتون» آیا آنچه را با دست می‌تراشید پرستش می‌کنید.

اینها عادات و رسومی است که ما خود آنها را ایجاد نموده بـر عبادت‌شان اصرار می‌ورزیم تا فردی لباسی آنچنانی و ساختمانی بر فلان سبک، و وسیله‌ای فلان مدل نداشته باشد، ارزش و جایگاهی ندارد. فارسی‌ها در آن زمان اگر کسی قیمت کلاهش به صد هزار درهم نمی‌رسید و راعار می‌زدند و کسی که قیمت کلاهش به پنجاه هزار درهم می‌رسید او نصف شرف و عظمت را به دست آورد بود، و همینطور کمربند بزرگانشان قیمتیش به پنجاه هزار درهم می‌رسید.^(۱)

یقیناً این شیوه‌های زندگی و رسوم ترویج یافته، ساخته و پرداخته مردم بود و به هیچ وجه استناد خدایی نداشته‌اند (ما انزل الله بهما من سلطان)

اکنون تمدن فعلی اروپا را ملاحظه نمایید آیا مجموعه‌ای از عادات ساختگی، قید و بندهای فربینده و اصطلاحاتی بـی اساس نیست؟ التزاماتی که اروپایی‌ها خود را به آن ملزم می‌دارند و دیگران نیز از آنها تقیید می‌کنند از کجا آمده و مصدرشان چیست؟

یقیناً ما بدون دلیل تحت تأثیر این تمدن قرار گرفته‌ایم و از زندگی طبیعی خویش در آمده‌ایم، زندگی ای که مردمی‌های این

امت چون حضرت عمر رض بر آن تأکید داشتند.

ربعی بن عامر اگر چه در نظر بسیاری از مدعیان علم و تمدن شاید تنگ نظر باشد اما وی با دور اندیشه، ایمان قوی و علم عمیق به التزامات و رسم و آیین فارسی‌ها چون طوق و زنجیر، قید و بندهایی می‌نگریست که آنها خود را به وسیله این قیدها در زنجیر کشیده بودند و به این دلیل بود که فرمود: الله ابتعثنا لخرجكم من ضيق الدنيا الى سعتها

او در واقع فارسی‌ها را اینگونه خطاب می‌نمود: فریب این زرق و برق، مظاهر توحالی را نخورید زیرا شما دارید در قفس زندگی می‌کنید و بدیهی است که قفس، قفس است هر چند هم طلایی و شیشه‌ای باشد. قفس اگر چه به وسعت شهری باشد، باز هم قفس است مگر زندان چیست؟ چرا به آن زندان می‌گویند؟ آیا به خاطر اینکه تنگ است یا به خاطر اینکه دارای اتفاقهای زیادی نیست؟ بسا اوقات در زندان چنان اتفاقهایی وجود دارد که بسیاری از مردم متوسط در منازلشان چنین اتفاقهایی ندارند اما باز هم زندان است هر چند اسباب رفاه و آسایش در آن فراهم باشد، هر چند وسیع و پهناور باشد، هر چند دارای پارکها، استخرها، موزه‌ها و باغها باشد، باز هم زندان است.

آری! این عرب مسلمان، آگاه و باهوش، که از هر نوع عقدة حقارت و خود کم بینی، شکست و فقدان اعتماد بر خویش رسته بود، اگر امروز زنده می‌بود یقیناً تمدن غرب را این تمدن پوشالی را که مسلمانان عرب و عجم در بسیاری از کشورها در زندگی‌شان از آن پیروی می‌کنند، با همان دیدی می‌نگریست که

دیروز بر تمدن فارسی‌ها و رومی‌ها نگریست، و همان افسوسی که دیروز برای رومی‌ها و فارسی‌ها اظهار داشت و آرزو نمود تا آنها را از زندگی تنگ به زندگی فراخ و سیع در آورد، امروز نیز همان افسوس و آرزو را ابراز می‌نمود.

ربعی بن عامر از حریتی برخودار بود که اسلام به او نشان داده بود و از این رو از دنیای تنگ، محدود و خفقان یعنی دنیای معده و ماده، دنیای شهوات و آرزوها، دنیای بردگی و بردۀ کشی، دنیای زندگی فانی و رفتنی، دنیای زندگی مکدر به غم‌ها و گرفتاری‌ها به دنیای وسیع و نامحدود، به دنیای قلب و روح، ایثار و همدردی، عدل و مساوات، عطوفت و رحمت، صفا و صمیمیت، جاوید و باقی، دنیایی که نه در آن فسادی است و نه آلودگی، نه غمی است نه اندوهی، در آمده بود.

او از چنین نعمتی برخوردار بود که همزمان با آن فارسی‌ها و رومی‌ها از آن محروم بودند و بدین جهت بود که او تمدن فارسی‌ها و رومی‌ها و زندگی‌شان را، چون قفسی تنگ می‌دید که انسان آزاد و بزرگواری را در آن حبس نمایند و یا اینکه ماهیی را از آب در آورده و در بسته طلایی و مزین یا در پارچه ترم و ظریف بگذارند.

این بود دید یک عرب مسلمان، اکنون دید ما، دید انسانهای روشن، معلمین بزرگوار، اساتید دانشگاه‌ها، متولیان تعلیم و تربیت، قلم بستان و توریست‌ها و جهانگردان اسلامی در اروپا، بر تمدن پوشالی معاصر چگونه است؟ آیا واقعاً تناسبی بین دید ما و آن مسلمان عرب وجود دارد؟

در حالی که او ظاهراً چندان متمن نبود و آنچه ما از جهان می‌دانیم او نمی‌دانست و یقیناً تاریخی را که ما بررسی نموده‌ایم او بررسی نکرده است، شناختی که ما از تجربیات امتهای گذشته داریم او نداشته است و فلسفه‌هایی که ما در عمقشان فرو رفته‌ایم او فرو نرفته است.

اما نباید فراموش کرد که این نظر عربی است که رسول خدا (ص) و اسلام، سینه‌اش را از عزت و اعتماد به نفس، ایمان و شجاعت، حقارت دنیا و شناخت حقیقت پُر کرده است و به جایی رسیده است که خطاب به رستم بزرگترین فرمانده جهان آن روز، که نامش دلها را به لرزه در می‌آورد و نفر دوم بعد از کسری و بالاتراز تمام امراء و فرماندهان فارسی بود، با صدایی قهرآمیز و توأم با استهzaء چنین بگوید: ای رستم! من بر تو متأسفم، تو بدبختی در دنیایی تنگ خود را گرفتار کردی، ما عربهای مسلمان که نصف بدنمان بر هن، شمشیرهایمان کهنه و فرسوده است و لباسهایمان پیته و وصله دارد، و به جای کفش دمپایی به پا داریم، ما در جتیم، اما تو در جهنم زندگی می‌کنی. یقیناً تنها عاملی که ربیع بن عامر را بر ایراد این سخن قوی و جری، تکان دهند و مهیب واداشت، ایمان و اعتماد به نفس، رسالت و فرامینی بود که خداوند متعال او را به وسیله آن فرامین گرامی داشته بود.

آیا امروز نیز چنین افرادی در جوامع اسلامی وجود دارند، که از طریق ادبیات، اشعار و مطبوعات، اروپا و آمریکا را که همواره از سفره ما ارتزاق می‌نمایند و از وجود ما مسلمانان

تغذیه می‌شوند و اگر چنانچه نفتی که از مسلمانان در اختیار آنهاست قطع می‌شد هرگز آنها به این قدرت جنون آمیز نمی‌رسیدند، اینگونه مورد خطاب قرار دهد؟

روشن است که امروز انسان اروپایی در ایمان، اخلاق و شخصیت خود به نهایی ترین درجه از فقر و افلاس رسیده و در واقع به جذام اخلاقی مبتلا گردیده است و به این دلیل است که تمدنش نیز دارد دوران پوسیدگی و متعفن شدن خود را می‌گذراند و به هیچ وجه قابل علاج و درمان نمی‌باشد و مدت‌هاست که از مسیحیت نیز بیگانه شده و بدین ترتیب آخرین ارتباطی که با آسمان، نبوت و اخلاق داشت از دست داده است. اما متأسفانه امروز اکثر مسلمانان تمدن اروپایی را با دید تقدیر و تجلیل، تقدیس و تعظیم می‌نگرند اما دین، تمدن و الگوهای خودشان را در برابر تمدن و الگوهای غربی حقیر می‌پنداشند و چون شمع در برابر آتش در مقابل تمدن غرب ذوب می‌شوند.

آن مسلمان عربی که قیمت خویش و رسالتش را دریافت کرده بود، آنگونه رستم را مورد خطاب قرار داد که اگر کوه و دریا را خطاب می‌نمود توان تحمل آن را نداشتند.

آری این بود دید یک مؤمن آگاه، بر تمدن‌های پوشانی آن زمان و لزوماً امروز نیز باید مسلمانان آگاه و بیدار، همین دید را بر تمدن‌های پوشانی معاصر داشته باشند. این نکته را باید مسلمانان در هر شرایطی که هستند در نظر داشته باشند و باید مسلمانان و بخصوص عربها در شرق و غرب، تمدن پوج

معاصر را، که زندگی ما را در نور دیده است، با نظری غرورآمیز و آگاهانه ملاحظه نمایند.

ما مسلمانان هرگز و به هیچ وجه امتنی بی‌اصل و بینیاد، بی‌تمدن و بی‌تاریخ نیستیم، ما چون علفهای هرزه از زمین سر نزد دایم که اجداد و امجاد نداشته باشیم، خیر هرگز! بلکه ما از هر نظر غنی هستیم، معلمان جهان و مربیان امتها هستیم.

اگر چه واقعیت تلخ و دردناک امروز بیانگر این است که ما در حرکت خویش از خود اختیار نداریم و به اشاره دیگران حرکت می‌کنیم و به جای استادی مقام شاگردی در جهان را پذیرفتیم و کرم، سخا، شخصیت و ارزش خویش را از دست داده‌ایم.

خداوند مؤرخین مسلمان عرب را جزای خیر دهد که این نکته مهم را به ما رساندند، نکته‌ای که بیانگر زوایای وجودی شخصیت عربهای نخستین است کسانی که خداوند متعال آنها را به رسالت جاوید اسلام مفترخ گردانید و آنها همواره آن رسالت را مایه عزت، سر بلندی، افتخار و همه چیز خویش می‌دانستند و هر چیزی که جدا از این مصدر می‌بود و با این منبع ارتباطی نداشت، از نظر آنها آن چیز بی‌ثبات و فاقد ارزش می‌بود.

امروز نیز باید موضع‌گیری ما مسلمانان در برابر تحديات تمدن معاصر و فلسفه‌های جدید اینگونه باشد.

باید موضع هر مسلمان در برابر تمدن معاصر موضع مردی سترگ باشد، موضع کسی که به کرامت، رسالت و شخصیتش

می‌بالد، کسی که در استفاده از تمدن معاصر از عقل و استعداد خویش کار گرفته و در رد و تائید هر چیز از آن خودش را آزاد کرده است. آنچه برایش مفید و بی‌ضرر است، و با اهداف و آرمانها یاش همسو است، می‌گیرد و چه بسا بر گرفته‌های خویش از تمدن معاصر، ترکیباتی جدید می‌افزاید که توانایی و کارآیی آن را بیشتر می‌نماید، نه موضع گیری فردی پست و فرومایه که اعتقاد و ایمانش را از دست داده است و در برابر هر شبی از قدرت و نیرو خودش را می‌بازد، کسی که به زندگی دل داده و از مرگ گریزان است، کسی که از صحتهٔ ماجراجویی، طموح و آرمان‌طلبی، اصالت و ابتکار، امامت و قیادت فاصله گرفته است. این چنین فردی در نگاهش به تمدن معاصر، چون طفل کوچکی می‌ماند که بر دامنهٔ کوهی ایستاده است، در حالی که چشم به قله‌اش دوخته است و آرزوی رسیدن به آن را می‌نماید. در پایان، موضوع را با قطعه شعری از شاعر اسلام دکتر محمد اقبال^{الله} خاتمه می‌دهم که جوان روشنفکر مسلمان را مورد خطاب قرار داده است، جوانی که تمدن غرب چنان او را به خود مذوب نموده است که او را از شخصیت و ابعاد وجودی اش، از وجودان و ضمیرش بیگانه گردانیده است، به ماده دل ضبسته و همواره از مرگ هراسان می‌باشد:

بینی جهان را خود را نبینی
تا چند نادان غافل نشینی

نور قدیمی شب را بر افروز
 دست کلیمی در آستانه
 بیرون قدم نه از دور آفاق
 تو بیش ازینی تو بیش ازینی
 از مرگ ترسی ای زنده جاوید
 مرگ است صیدی تو در کمینی
 جانی که بخشنده دیگر نگیرند
 آدم بسمید از بسیاریقینی
 صورت گری را از من بیاموز
 شاید که خود را باز آفرینی^{۱۰}

پایان

