

فقہ اسلامی اور عصر جدید

مولانا سید محمد رافع حسنسی ندوی

ناشر

المعہد العالی للقضاء والافتاء

دارالعلوم ندوة العلماء، لکھنؤ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب : فقہ اسلامی اور عصر جدید
 نام مؤلف : مولانا سید محمد رابع حنفی ندوی
 صفحات :
 طبع اول : ربیع الاول ۱۴۳۰ھ مطابق مارچ ۲۰۰۹ء
 احرار الہدی شمس ندوی کپوٹنگ
 قیمت :

ناشر

المعهد العالی للقضاء والافتاء

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

ملئے کا پتہ

- + مجلس تحقیقات و تحریرات اسلام، پوسٹ بکس نمبر ۱۱۹، لکھنؤ
- + مکتبہ ندویہ، ندوۃ العلماء، لکھنؤ
- + مکتبہ اسلام، گوئن روڈ، امین آباد، لکھنؤ

فہرست

صفحہ نمبر

۸	عنوانیں
	مقدمہ: مولانا اکرم علی احمد ندوی
۱۲	دیباچہ (طبع عربی) مولانا سید محمد رابع حسینی ندوی
۱۷	دیباچہ (طبع اردو) مولانا سید محمد رابع حسینی ندوی
شریعت کے مقاصد اور مصالح	
۱۹	تمہید
۱۹	الفاظ کا معلومات سے تعلق
۲۲	فقی خلاف کیوں؟
۲۳	مختلف ممالک میں علاقوں کی مناسبت
۲۳	فقہ ماکنی میں طہارت سے متعلق مسائل کے مصالح
۲۵	مذاہب کے درمیان اختلاف رحمت ہے
۲۶	شریعت میں انسانی مصالح کی رعایت
۲۸	نصوص میں وسعت اور تنوع
۲۹	عباسی دور میں فقہاء کے اجتہادات
۳۰	تمدنی انقلاب اور اجتہاد

۳۱	گلاس گو میں شفق کا مسئلہ
۳۲	نصوص پر گہری نظر
۳۲	اجتہاد کے اصول و شرائط کا لحاظ
۳۳	دین کی خاص سمجھ و عقیقی کا استعمال
۳۴	شریعت کے مقاصد سے واقفیت

عہد اول میں اجتہاد کی تاریخی حیثیت

۳۷	عہد رسالت میں اجتہاد
۳۸	صحابہ کرام کے اجتہاد کا طریقہ
۳۹	اجتہاد کا مطلب
۴۰	مذوین فقہ کا پہلا دور
۴۱	تابعین کے زمانہ میں فقہ
۴۲	امہ اربعہ کے اجتہادات اور اس کی بنیادیں
۴۳	امہ اربعہ کا امتیاز
۴۴	فقہ امہ اربعہ کے مصادر
۴۵	اجتہاد کے شرائط
۴۶	مجتہدین کے طبقات
۴۷	تقلید کی شروعات اور اس کے اسباب
۴۸	تمدنی انقلابات اور اجتہاد کی ضرورت
۴۹	بعض جدید مسائل اور ان کے پیدا ہونے کے اسباب
۵۰	اجتہاد کا غلط استعمال

نقہی اختلافات کی حقیقت اور حیثیت

- ۵۹ زمانہ اور حالات کی تبدیلی
 ۶۰ مختلف علاقوں کے درمیان جغرافیائی فرق
 ۶۱ شریعت میں انسانی مصالح کی رعایت
 ۶۲ اختلاف رحمت ہے
 ۶۳ مسلکی تعصب
 ۶۴ اختلافی مسائل میں صحابہ کا عمل
 ۶۵ ائمہ فقہہ کا طرزِ عمل
 ۶۶ اختلاف کے اسباب
 ۶۷ اہل قبلہ کی تغیر درست نہیں ہے
 ۶۸ ملی وحدت اور اسلامی اخوت

جدید مسائل کا حل اور علماء کی ذمہ داریاں

- ۷۶ دنیاوی مفادات اور مذہبی مصالح میں تکرار
 ۷۷ نصوص میں وسعت معانی کی حکمت
 ۷۸ اجتماعی اجتہاد کی ضرورت
 ۷۹ جدید رائج مواصلات سے استفادہ
 ۸۰ قلب ماہیت کی مختلف صورتیں
 ۸۱ مال زکوٰۃ سے استفادہ کی نئی شکلیں
 ۸۲ جبری شادی پر غور
 ۸۳ سماجی خدمات کے لئے وقف کا قیام

فتیٰ کی نزاکت اور مفتی کی ذمہ داریاں

- ۸۳ دین کی حفاظت کا وعدہ اور تحریف کی ناکام کوششیں
 ۸۴ فتویٰ دینا بڑی ذمہ داری کی بات ہے
 ۸۴ فتویٰ سے متعلق بعض غلط فہمیاں
 ۸۵ استھناء کا پس منظر بھی جانتا چاہئے
 ۸۵ مفتی کی دو ذمہ داریاں
 ۸۶ حالات زمانہ اور رفیعیات سے واقفیت
 ۸۶ عام علماء کو فتویٰ دینے میں احتیاط کرنا چاہئے
 موجودہ حالات کے مقابلہ کیلئے علم میں رسوخ اور مطالعہ میں وسعت کی ضرورت
 ۸۸ علمی رسوخ اور یکسوئی کی ضرورت
 ۸۹ مشرق کی غفلت اور مغرب کی بیداری
 ۹۰ جدید شہباد اور خطرات کے مقابلہ کے لئے ٹھوں مطالعہ کی ضرورت ہے
 ۹۱ سرسری مطالعہ کافی نہیں
 ۹۱ علم و تحقیق یکسوئی چاہتا ہے
 ۹۲ اسلاف کے سرمایہ سے فائدہ اٹھائیں
 ۹۳ مزاج کو بدلنے کی ضرورت ہے
 ۹۳ انتشار سے بچیں اور اجتماعیت کو فروغ دیں
 ۹۴ دو باتیں

مسلم اور غیر مسلم تعلقات اور امن عالم

- ۹۶ دارالکفر اور دارالاسلام کی حد بندی کی بنیاد

- ۹۶ ملکی نظام اور آزادی نہ ہب
- ۹۸ شریعت کے تحفظ اور جدید مسائل کے حل کے لئے دوادارے
- ۹۸ مسلم اور غیر مسلم تعلقات
- ۱۰۰ پر امن بنائے باہم اسلام کا پسندیدہ طریقہ
- ۱۰۱ امن عالم کا قیام اور مسلمانوں کی ذمہ داری
- ۱۰۱ دہشت گردی کی مخصوص و متفاہ اصطلاح
- مروجہ سودی نظام اور اسلامی تعلیمات
- ۱۱۱ سودو گیر مذاہب میں
- ۱۱۲ سود فلسفہ اور ماہرین معاشریات کی نظر میں
- اسلامی شریعت پر عمل ہندوستان میں

مقدمہ

از مولانا اکرم علی احمد ندوی
 (مشیر علمی فقہ اکیڈمی، جدہ سعودی عرب)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد
 المرسلين وخاتم النبىين سيدنا محمد وعلى الله وصحبه
 أجمعين وبعد!

یہ میرے لئے بڑی عزت و شرف کی بات ہے کہ مجھے استاذی الجلیل حضرت مولانا
 سید محمد رابع حسنی ندوی مدظلہ العالی کے فقیہی موضوعات سے متعلق فکری مضامین کے اہم ترین
 مجموعہ "اصوات على الفقه الاسلامي و مكانة الإجتہاد منه" کے لئے تعارفی سطریں
 تحریر کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے، استاذی الجلیل کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج
 نہیں، علمی و ادبی حلقوں میں وہ نصف صدی سے زائد عرصہ سے اپنی فکر انگیز تحریریوں کے
 ذریعہ معروف ہیں خصوصاً ندوۃ العلماء سے نکلنے والے عربی مجلہ "البعث الاسلامی" اور
 عربی جریدہ "الرأیہ" کے ذریعہ اور ملکی و میان القوای سٹیچ پر خصوصاً عالم عربی میں علمی و ادبی
 سمیناروں و کانفرنسوں میں شرکت و مساقیت، تعلیم و تربیت اور اسلامی تاریخ کی ثقافت
 و جغرافیہ سے متعلق اپنی گراں قدر تصنیفات کے ذریعہ ایک ممتاز عالم و مفکر کی حیثیت سے

معروف ہیں، اس وقت وہ اپنے بلند علمی اور فکری مقام رکھنے کے ساتھ ملی قیادت کا فریضہ بھی انجام دے رہے ہیں اور دینی و ملی اور علمی اداروں کی سرپرستی فرمارے ہیں، اس وقت وہ ندوہ العلماء لکھنؤ کے ناظم، آل ائمہ مسلم پرنسپل لاء بورڈ کے صدر، رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کے رکن تائیسی ہیں اور جہاں تک راقم المعرف کا تعلق ہے تو اس کو حضرۃ الاستاذ کی رہنمائی و سرپرستی اپنے تعلیمی مرحلہ کے آغاز سے ہی حاصل رہی، جب وہ دارالعلوم ندوہ العلماء میں حصول تعلیم کے لئے داخل ہوا تھا اور اس بات کو شیش سال سے زائد ایام کا غرصة گزرا چکا ہے کہ انہوں نے میرے دل و دماغ میں علم کا شوق پیدا کیا اور وہ محبت و شفقت دی اور ایسا سلوک و برداشت کیا جس میں وہ اپنی مثال آپ ہیں، بلا مبالغہ وہ ایک بڑے ہی کریم النفس اور موروثی صفات و کمالات سے آرستہ و پیراستہ ہستی ہیں۔ ذلك من فضل الله تعالى

مجھے وہ زمانہ بار بار یاد آتا ہے جب میں دارالعلوم ندوہ العلماء میں طالب علم تھا اور ملک بھر سے طالبین علوم نبوت دارالعلوم کا قصد کر رہے تھے، حضرۃ الاستاذ کو ان کے شاگردوں کے درمیان ایک محبوب و ہر لعزمی شخصیت کے طور پر دیکھتا تھا، دارالعلوم کے دارالاقامے ہوں یا میدان، طلباء پروانہ واران پر ٹوٹتے وہ سب کے مسائل سنتے اور ان کا حل نکالتے اور کسی سے بھی بے تو جھی نہ برتتے، بھی کو مفید مشوروں سے نوازتے، اور رہنمائی فرماتے، مجھ پر ان کی خصوصی عنایت و توجہ رہی اور استفادہ کا خاصہ موقع ملا، چنانچہ حضرۃ الاستاذ کے مشورے سے میں نے ”دب الکاتب للامام ابن قتیبه الدینوری (م: ۵۲۷)“ کا مطالعہ کیا، اس سے بڑا الغوی و ادبی فائدہ حاصل ہوا اور لغوی فروق ذہن نشین ہو گئے۔

اس کتاب کے مطالعہ کی تائید کے ساتھ بعض دیگر کتابوں کے مطالعہ کی طرف بھی توجہ دلائی جو قصہ نگاری کے خوبصورت اسلوب پر لکھی گئی ہیں، اور جو ادبی ذوق کو جلاء بخشتی

ہیں۔ انہوں نے درجہ میں امام نووی کی تصنیف کردہ حدیث کی مشہور و مقبول عام کتاب ”ریاض الصالحین“ کا درس دیا، اور جب ہم لوگ ان کے خالی معظم اور ہم سب کے مخدوم و بزرگ اور مرتب سر پرست حضرت مولانا سید ابو الحسن علی حسنی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ان کے وطن تکمیلہ دائرة حضرت شاہ علم اللہ رائے بریلی میں مقیم تھے تو حضرة الاستاذ سے علامہ احمد حملاؤی مصری (م: ۱۳۵۱ھ) کی کتاب ”شذ العرف فی فن الصرف“ میں بھی استفادہ کیا۔

جہاں تک مسئلہ اس مختصری کتاب کا ہے تو وہ آپ کے ان افکار کی نمائندگی کرتی ہے جن کا تعلق فتحی اجتہاد سے ہے، اور آپ نے خاص کر ہندوستان کی دینی جامعات میں تعلیم حاصل کر رہے، طلباء سے دیرینہ روابط کی بنار پر محسوس کیا کہ اس خلا کو پائیے کی شدید ضرورت ہے، جو ہماری موجودہ دنیا کے بدلتے حالات اور تیز رفتار تبدیلیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اجتہاد سے گریز کی صورت میں پیدا ہوا، اکثر ویژشتر ان مسائل اور ان کے مناسب حل پر غور کرنے پر توجہ نہیں دی جاتی ہے، آپ کے اس میں درود مدندا نا احساس نے نہ صرف آپ کو اس پر آمادہ کیا کہ آپ اپنی آراء کا برہما اظہار کریں بلکہ مصنف نے متعدد ان مسائل کی مثالیں بھی دیں، جو اجتہاد کی مقاصی ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ آپ کے یہ فتحی آراء و افکار آپ کی وسعت نظر اور گہرائی مطالعہ کا ایک نمونہ ہیں۔

یہ اشارہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف اپنے ان مقالات میں موجودہ دور کے مسائل میں سے کسی خاص مسئلہ پر غور و فکر کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ ہر زمانہ میں اجتہاد کی اہمیت کو اجاگر کیا اور چاروں مذاہب فتحی کی اجتہادی بنیادوں کو نمایاں کیا، نیز اپنے اکثر مقالات میں مسلمانوں کے درمیان سے مسلکی اختلافات کو دور کرنے کی کوشش اور طلباء

وتحققین کو متوجہ کیا کہ وہ ان اسالیب سے اجتناب کریں جو جھگڑوں کا سبب ہوتے ہیں اور سید ہے سادے لوگوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرتے ہیں، جن کی بنیاد صرف مسائل فقہ میں نقطہ نظر کا اختلاف ہوا کرتا ہے اور یہ حالات بسا اوقات موجودہ صورت حال میں جہاں عصیت کا دور دورہ ہے، دشمنان اسلام کو جہاں کہیں موقع ملتا ہے وہ مسلمانوں اور اسلام پر جارحانہ جملہ کر رہے ہیں۔

اور یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مصنف نے آخری مقالہ موجودہ دور کے سودی نظام پر تفصیل کے ساتھ قلمبند کیا، جس میں آپ نے ساری آسمانی ادیان میں سود کی حرمت ثابت کی، اور سود کی سماجی و اقتصادی مضرتوں اور نقصانات کا تذکرہ کرتے ہوئے بجا طور پر فرمایا ”أفضل العلاج لداء الربا هو تشجيع القرض الحسن والتجارة بالمضاربة“ (سود کی لعنت کا بہترین علاج قرض حسن اور مضاربت کو ترویج کرنا ہے)۔

ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ حضرۃ الاستاذ کی اس تصنیف لطیف کو قبولیت سے نوازے اور اس کو اپنی رضا کا سبب بنائے۔

علی احمد ندوی

جده، سعودی عرب

۱۳۲۳/۱۱/۱

ترجمہ از عربی

دیباچہ (طبع عربی)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على
سيد المرسلين وخاتم النبيين سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد!

تفقہ فی الدین وہ حقیقت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے اہتمام کے ساتھ قرآن پاک میں تذکرہ کیا اور اس کی اہمیت بیان کی، اور اس پر پوری توجہ کا حکم بھی دیا، ارشاد ہے:

”وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرُّ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ
طَائِفَةٌ لَّيَنْفَقُهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُونَ“ (سورہ توبہ: ۱۲۲)

اور مومنوں کو نہ چاہئے کہ (آئندہ) سب کے سب نکل کھڑے ہوں سو یہ
کیوں نہ ہو کہ ہر گھروں میں ایک حصہ نکل کھڑا ہوا تاکہ (یہ باقی لوگ)
دین کی سمجھ بوجھ حاصل کرتے رہیں اور تاکہ یہ اپنی قوم والوں کو جب وہ
ان کے پاس واپس آ جائیں ڈراتے رہیں، عجب کیا کرو وہ مقاطر ہیں۔
اور حضور اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

”مَنْ يَرْدَلِهِ بِهِ خَبْرًا يَفْقَهُ فِي الدِّينِ“

مذکورہ اقتباس سے اسلام میں تفہیم کی اہمیت کا اندازہ ہو جاتا ہے، کیوں کہ اسلام ایسا دین ہے جس میں عقل کے استعمال کی تعلیم دی گئی ہے اور انسانی زندگی کے مسائل میں حسن و فتح کے پہلوؤں پر تفکر و تدبیر کی دعوت دی گئی ہے۔

صحابہ رسول رضی اللہ عنہم جب کسی حکم شرعی کو کتاب و سنت کے سرچشمہ میں نہ پاتے تو پھر وہ غور و فکر سے کام لیتے اور اپنے تفہیم و تدبیر سے عمومی احکام تک پہنچتے کیوں کہ ان کے سامنے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد تھا جس میں وہ فرماتا ہے:

”آفَلَا يَتَبَرَّوْنَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَفَمَا لَهَا“

(سورہ محمد: ۲۴)

ترجمہ: کیا وھیاں نہیں کرتے قرآن میں یادوں پر لگ رہے ہیں ان کے قفل۔
اور ارشاد فرماتا ہے:

إِذَا ذُكِرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَجْرُوْا عَلَيْهَا صُمَّاً وَعُمْيَاناً

(سورہ فرقان: ۷۳)

ترجمہ: اور وہ لوگ ایسے ہیں کہ جب انہیں نصیحت کی جاتی ہے ان کے پروردگار کی آیات کے ذریعہ تو پھر یہ ان پر اندازھے بھرے ہو کر نہیں گرتے۔

چنانچہ شریعت اسلامی کتاب و سنت سے استفادہ کے بعد مقاصد شریعت میں غور و فکر کے ذریعہ تھجیح احکام تک پہنچنے کی کوشش ہمیشہ سے کرتی رہی، اور فقہاء تفہیم کی نگاہ سے پیش آنے والے مسائل پر غور کرتے رہے اور ان کا مطالعہ کتاب و سنت میں ان کے نظائر کی روشنی میں کرتے رہے۔ اس طرح علمائے دین اپنی ان تفہیم و تدبیر کی صلاحیتوں کی بنیاد پر اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہوتے رہے اور انہوں نے فہم و فراست اور روایت و درایت کے ذریعہ ان احکام کا استنباط کیا جو صراحتہ کتاب و سنت میں مذکور نہیں تھے، اور ان کی ضرورت ان کو زندگی کی وسعتوں اور عرب کی سادگی سے نئے حدود و آفاق میں

مسلمانوں کے پہنچ جانے کی وجہ سے پیدا ہوئے تھے اور راسخ العلم علماء نے جواجتہاد کی صلاحیت بھی رکھتے اور اس دین کی روح سے واقفیت بھی رکھتے، نت نے مسائل کا حل دین اسلامی کی روشنی میں پیش کیا اور اس طرح انہوں نے شریعت اسلامی کے آخذ کو سامنے رکھتے ہوئے احکام شریعت کی تدوین کی جس کی نظریہ کی دوسرے مذہب میں ملٹی ممکن نہیں، واقعہ یہ ہے کہ ایک عظیم الشان علمی و فقہی محنت تھی۔

بیشک وہ احکام جو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہیں انہوں نے ان کا مشاہدہ حضور اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں کیا تھا اور ان احکام میں بسا اوقات کچھ اختلافات بھی واقع ہوئے تھے جن کا سبب اس وقت کے حالات یا صحابہ کا اپنا علم ہوتا یعنی آپ ﷺ نے کسی خاص سیاق میں کوئی خاص حکم دیا ہوا اور صحابی رسول ﷺ نے اس کو تذکرہ اپنے انداز میں کر دیا جس سے یہ اختلاف رونما ہوا، ان اختلافات کے ازالہ کے لئے اور آپ ﷺ کے ارشادات کی حکمت معلوم کرنے کے لئے علماء کی کوششیں شروع ہوئیں جو دین کے بنیادی احکام میں نہ تھیں بلکہ فروعی اور جزوی احکام میں تھیں، یہ اختلاف حق پر مبنی تھے، اور کتاب و سنت تک پہنچنے کی کوشش میں تھے نیز ان اکابر علماء کی دیانتداری اور اخلاص کا مظہر تھے، جس کی وجہ سے علمائے امت کا یہ اتفاق ہو گیا کہ یہ فقہی مسائل اختلافات کے باوجود دین حق پر ہیں۔

مسلمانوں میں مقبولیت حاصل کرنے والے چار بڑے فقہی ممالک ہیں، اگرچہ کچھ اور فقہی نظریات بھی پائے جاتے ہیں جو انہی ممالک کی شاخیں ہیں اور کچھ اہل حق ان کے مطابق عمل بھی کرتے ہیں۔

یہ چاروں بڑے ممالک مختلف ممالک و اقوام میں ان علاقوں اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کی وجہ سے پھیلتے چلے گئے، اللہ تعالیٰ نے ان ممالک میں جو سہولت کا پہلو مضمون فرمایا تھا اور فقہاء نے جس کو نمایاں کیا یہ بھی ان ممالک کی اشاعت کا سبب بنا۔

واقع یہ ہے کہ اجتہاد اور استنباط احکام کی کوششیں جو اسلام کے سرچشمہ سے استفادہ کرتے ہوئے کی گئیں اور جن میں اگرچہ کہ بعض فروعی اور جزوی نوعیت کے اختلافات ظاہر ہوئے یہ کوشش اسلام کی عظمتوں کی منہ بولتی تصور ہے اور اسلام کی کاملیت و جامیت کا مظہر ہے، نیز انسان کی ضرورتوں کی رعایت کا نتیجہ بھی ہے، یہی وہ کوششیں ہیں جس نے اسلام کو دیگر ادیان میں ممتاز اور نمایاں کر دیا اور اس دین کے ذریعہ سے اللہ کی آخری نعمت کی تجییل کر دی۔

اس استنباط کے عمل کی ایک عظیم تاریخ رہی ہے، جو اجتہاد سے عبارت رہی، اجتہاد کے اصول و ضوابط ہیں جن کو فقہائے امت نے کتاب و سنت سے اخذ کرتے ہوئے بیان کیا، یہ وہ اصول ہیں جن کو صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں پایا اور جن کو انہوں نے خود اپنی زندگیوں میں بردا، اور اس طور پر اجتہاد کے اصول نمایاں ہو گئے کہ بعد والے علماء ان کو اپناتے ہوئے غلطیوں سے محفوظ ہو گئے، اس طرح سے یہ دین قدیم و جدید ایک ہی وقت میں قرار پایا، جس میں جچھے اصول بھی برقرار رہے، اور نئے نئے مسائل کا حل بھی نکل آیا۔ اس خصوصیت کو متعدد اہل علم حضرات نے محسوس کرتے ہوئے بیان بھی کیا۔

فقہ اسلامی سے متعلق موضوعات پر علمی سینیاروں میں میری شرکت مجھے اس موضوع پر لکھنے میں آمادہ کرتی رہی۔ چنانچہ میں نے اس ذیل میں متعدد مقالات قلمبند کیے جن میں سے بیشتر مختلف مجلات میں چھپتے رہے ہیں، اسی میں میرا ایک مقالہ جو اجتہاد اور اس کی تاریخ پر مشتمل ہے، جس کو میں نے الجزار کی ایک بڑی کانفرنس میں پیش کیا تھا وہ بھی شامل ہے، پھر بعض مقالات جو فقہی مسائل کے اختلاف اور حالات کے تقاضوں سے فقہ اسلامی کی مناسبت سے موضوع ہیں وہ بھی شامل ہیں۔ بعض مقالات جو میں نے اردو میں لکھے تھے ان کا ترجمہ میرے بعض رفقاء نے کیا جن میں قابل ذکر مولوی اقبال احمد ندوی غازی پوری، اور مولوی آفتاب عالم ندوی وحدیادی اساتذہ دارالعلوم ندوۃ العلماء قابل ذکر ہیں۔

میں ان عزیزوں کا بھی شکرگزار ہوں جنہوں نے ان مقالات کو جمع کر کے نشر و اشاعت کے لئے پیش کیا، یہ ایک چھوٹی سی کوشش ہے جس سے شاید علوم اسلامیہ کے طلباء فائدہ اٹھائیں۔ میں عزیز محترم ڈاکٹر مولانا علی احمد ندوی سلمہ اللہ وبارک فیہ کا بھی منون ہوں جنہوں نے ان مقالات پر توجہ دی اور ایک ایسا مقدمہ لکھا جو اس مجموعہ کی علمی اہمیت کو بڑھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس کوشش پر انہیں جزاً خیر عطا فرمائے اور انہیں بڑی علمی و دینی ترقیات سے نوازے، اللہ تبارک و تعالیٰ سے یہ بھی دعا ہے کہ وہ اس خدمت کو قبول فرمائے۔ واللہ الموفق و علیہ التکلالان

۱۳۲۲/۵/۵

۲۰۰۳ء

محمد رابع حسینی ندوی

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

دیباچہ

(طبع اردو)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد
المرسلين وخاتم النبيين سيدنا محمد بن عبد الله
الصادق الأمين وعلى آله وصحبه وعلى من تبعهم ودعا
بدعوتهم إلى يوم الدين أما بعد!

علمی سطح پر اس وقت جو علمی دور ہے وہ وسائل اور علاقوں کی آپسی قربت کی وجہ سے
ایک دوسرے سے بہت مربوط نظام کا حامل دور بن گیا ہے، قدیم عہد میں علاقوں میں جو
علاحدگی اور ہر علاقہ اپنے اصول و رواج کے دائرے ہی میں رہتا تھا، وہ اب عالمی
ارتباط اور تقارب میں بدل گیا ہے اور ہمیں حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی بعثت میں اس بات کی
رعایت بھی نظر آتی ہے کہ آپ کی لائی ہوئی شریعت اور دین چند علاقوں تک یا چند
آبادیوں تک محمد و نبیں رکھا گیا، بلکہ اس میں پورے عالم اور سارے طبقات کی رعایت
رکھی گئی ہے، ہمارے مذاہب فقہیہ کو گہرائی سے دیکھا جائے تو ان میں بھی اس کی جھلک
نظر آتی ہے، دنیا کی موجودہ صورت حال کو سامنے رکھتے ہوئے مذاہب فقہیہ میں بھی
تقارب اور آپسی ربط ہونے کی ضرورت پیدا ہوتی ہے، جس کی طرف بھی ہمارے
مذاہب فقہیہ کے ذمہ داروں کی نظر ہونی چاہئے، اس تعلق سے میں نے چند مضمایں لکھے

تھے جو بعض فقہی سینیاروں میں پیش کیے تھے جو عربی میں "اضواء علی الفقه الاسلامی و مکانۃ الاجتہاد منہ" کے نام سے دارالقلم دمشق سے استاد محمد علی دولہ نے کتابچہ کی صورت میں شائع کیا تھا اور اس پر عالمی فقہہ کیڈمی، جدہ کے مشیر خاص ڈاکٹر مولوی علی احمد ندوی (زادہ اللہ علماً و عملًا و توفیقاً) نے ایک مقدمہ تحریر کیا تھا جو کہ فقہ اسلامی کے محقق و مصنف ہیں اور ان کو ان کی فقہی خدمات پر بین الاقوامی فیصل ایوارڈ بھی مل چکا ہے، ان کے مقدمہ نے کتاب کی قیمت میں اضافہ کیا۔

عربی میں اس مجموعہ مقالات کو دیکھ کر بعض احباب نے اردو میں بھی اس طرح کی چیز لانے کی ضرورت محسوس کی، اور ترجمہ بھی کیا اور جو مقالات اردو میں تھے ان کو بھی شامل کر لیا گیا، اس طرح ایک کتاب تیار ہو گئی جسے دارالعلوم ندوۃ العلماء کا شعبۂ افتاء و قضاء "فقہ اسلامی اور عصر جدید" کے نام سے شائع کر رہا ہے۔ مولوی منور سلطان ندوی (المجہد العالی للقضاء والافتاء، دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ) خاص طور پر قابل ذکر ہیں جنہوں نے اس کے لئے فکر کی اور عربی مضمایں کو اردو میں منتقل کیا، اللہ تعالیٰ انہیں جزاۓ خیر عطا فرمائے اور مزید توفیق دے۔

عزیزان ڈاکٹر مولوی سید راشد شمس ندوی (حیدر آباد) اور مولوی سید محمود حسن حسني ندوی سلمہما کے لئے بھی دعا ہے کہ اول الذکر نے عربی مجموعہ کے رقم کے پیش لفظ اور ثانی الذکر نے مولانا ڈاکٹر علی احمد ندوی کے مقدمہ کا ترجمہ کیا۔

اس طرح یہ کتاب ہمارے اردو وال طبقہ کے سامنے ہے امید ہے کہ یہ کوشش پسند کی جائے گی، توفیق و رہنمائی ساری اللہ کی طرف سے ہے۔ و هو المستعان و عليه التکلال۔

محمد رابع حسني ندوی
دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ
۱۴۳۰ھ اول نومبر

شریعت کے مقاصد اور مصالح

تمہید:

دوستو، بزرگو، اور ساتھیو!

حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب نے میرے متعلق جو تعریفی باتیں کیں ہیں وہ محبت پر بنی ہیں، میں یہ تو نہیں کہتا کہ وہ سب غلط ہے، میں تو یہ کہوں گا کہ انہوں نے محبت میں زائد طریقہ سے میرا تعارف کرایا، مجھے فقہ سے دلچسپی رہی ہے، میں نے اپنی تعلیم مدارس دینیہ میں اور اس کے موجودہ نصاب کے مطابق حاصل کی، اس میں فقہ کے مضمون کے سلسلہ میں اس مضمون سے دلچسپی اور مناسبت محسوس ہوتی رہی لیکن فراغت تعلیم پر تدریسی مرحلہ میں میرا امید ان عمل ادب اور خاص طور سے عربی ادب رہا ہے، اور عربی ادب عربی ہونے کے تعلق سے اور شارح علیہ السلام کی زبان ہونے کی بنیاد پر یہ شریعت کے عرف اور ترجمان کی حیثیت رکھتی ہے۔ وہ شریعت کے موضوع سے علیحدہ نہیں ہے۔

الفاظ کا معلومات سے تعلق

وہ دین کی ترجمان اور اسلام کی زبان ہے، دین کے جو پہلو ہیں، ان کی حقیقت تک پہنچنے کا وہ ذریعہ ہے اور زبان کے سلسلہ میں بعض لوگوں نے یہ لکھا ہے اور صحیح لکھا ہے کہ الفاظ کو عالم لوگ بظاہر محض الفاظ سمجھتے ہیں، حالانکہ زبان کے الفاظ محض الفاظ نہیں ہیں، ان

+ خطبہ صدارت: مقاصد شریعت و رکشاپ زیر اہتمام اسلامک فقة اکیڈمی ولی

میں ان کے معانی و مفہوم پیوست ہیں، الفاظ ان کی ظاہری شکلیں ہیں جن سے معانی و مفہوم حاصل ہوتے ہیں جو کہ اپنے مستعملہ الفاظ کے اندر چھپے ہوتے ہیں، ہر لفظ اپنے معنوں کا حامل ہوتا ہے، جب کوئی لفظ آدمی سمجھتا ہے اور کوئی لفظ اس کو آتا ہے تو اس کو وہ معانی بھی آجاتے ہیں جو اس لفظ کے اندر ہیں الفاظ کی اپنی ایک دنیا ہوتی ہے، بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں جن کے متعدد معانی ہوتے ہیں اور بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں جن میں کم معانی ہوتے ہیں، لیکن الفاظ بہر حال اپنے معانی کے لئے ایک طریقہ سے آئینہ ہوتے ہیں۔

قرآن مجید میں 'اسماء' کا لفظ کئی جگہ آیا ہے وہ مسمیات کے مفہوم کو ظاہر کرتا ہے جو ظاہر کرتا ہے کہ لفظ درحقیقت عنوان ہوتا ہے اپنے معانی کا، مثلاً انسانوں کے نام ہوتے ہیں جیسے: خالد، تو جب یہ لفظ بولیں گے تو جس کا نام خالد ہے وہ پورے اپنی صفات کے ساتھ اور اپنی خصوصیات کے ساتھ ہمارے سامنے آ جاتا ہے اور یہ بعض لفظ 'خالد' سے ہوتا ہے جو بامعنی لفظ ہے صرف صوت نہیں ہے۔

صوت اور لفظ میں یہی فرق ہے، صوت کے اندر معانی نہیں ہوتے، صرف اشارہ ہوتا ہے، لفظ کے اندر معانی ہوتے ہیں، اور جب کوئی شخص کسی زبان سے واقف ہو جاتا ہے اور زبان پر اس کو عبور حاصل ہوتا ہے تو وہ اس زبان کے بولنے والوں کی ثقافت سے، ان کے اخلاق سے، ان کی حیثیتوں سے اور ان کی خصوصیات سے واقف ہو جاتا ہے، کیوں کہ زبان کے الفاظ ہی میں وہ سب پہاں ہوتے ہیں، چنانچہ عربی ادب سے جس کو تعلق ہو گا وہ عربوں کی زندگی سے واقف ہو جائے گا، ان کی خصوصیات اور ان کے مزاج سے واقف ہو جائے گا، ان کی رسموں سے، ان کی ثقافت و کلھر سے واقف ہو جائے گا، کیوں ان کے اشعار کے اندر، ان کی نشر کے اندر وہ چیزیں پہاں ہیں، ان کے الفاظ کے ذریعہ سے یہ سب واقفیت ہو سکتی ہے۔

اسی طرح علوم کی زبان ہوتی ہے، علوم کے جو الفاظ ہیں، ان سے علوم معلوم ہوتے ہیں، ہم جب 'رفع' کا لفظ (جو ایک اصطلاح ہے) استعمال کرتے ہیں تو ہمیں خوکا وہ قاعدہ معلوم ہو جاتا ہے جس کے مطابق رفع کا مطلب سمجھا جاتا ہے، یا لفظ 'جز' ہے، یا اور جو بھی ہے، علوم کے جو الفاظ ہیں ان سے علوم معلوم ہوتے ہیں، تو الفاظ کی بڑی حقیقت ہے الفاظ صرف یہی نہیں کہ وہ الفاظ ہیں، جیسا کہ ہم اپنی عام زندگی میں الفاظ کے متعلق سمجھتے ہیں کہ وہ بس الفاظ ہیں، معانی گویا کہ الگ ہیں، الفاظ الگ نہیں ہیں، بلکہ دونوں بالکل ایک دوسرے میں پیوست ہیں۔ معانی الفاظ کے ساتھ بالکل پیوست ہیں، اسے علاحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے، اسی لئے آپ دیکھئے کہ بعض الفاظ سے آدمی کی توہین ہو جاتی ہے، کیوں توہین ہوتی ہے؟ اس لفظ کے اندر وہ توہین والا مادہ ہوتا ہے کہ سنتے ہی آدمی کو اپنی توہین کا احساس ہوتا ہے، مثلاً ہم کہتے ہیں کہ فلاں میں شی لطیف کی کمی ہے، اس شی لطیف کی کتنی ہی تاویل سمجھے، لیکن سننے والا اس سے اپنی اہانت محسوس کرتا ہے، اس لئے کہ شی لطیف، شی کے ساتھ جب آپ لطیف کا لفظ لگائیں تو اس کے وہ معنی بن گئے، اور اسی طرح دوسری مثالیں اور بھی دی جاسکتی ہیں۔

میں اس تشریع کے ذریعہ یہ بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ چونکہ عربی زبان و ادب سے میر اعلق ہے، یہ میر امید ان عمل ہے، اس لئے جو شفافیتی چیزیں یا جو معلومات ان کے تحت آتی ہیں ان سے واقفیت ہوتی ہے۔ اور شاید یہ ذکر کرنا فائدہ سے خالی نہ ہو کہ عربی کے ذریعہ میں نے علوم دینیہ بھی حاصل کی اور فقہ بھی پڑھی، ہدایہ اولین تو میں نے دارالعلوم دیوبند ہی میں پڑھی، اس وقت ایک سال دارالعلوم دیوبند میں رہا تھا، مجھے اگر فقہ کامیدان ملتا تو وہ میرا بھی خاص موضوع بتتا، لیکن میں نے فقہ کو اپنا خصوصی میدان نہیں بنایا، لیکن بہر حال فقہ وہ موضوع ہے کہ جس سے ہر مسلمان کو تعلق ہے، اس سے کوئی مسلمان بچ نہیں سکتا، اس لئے کہ اگر وہ اس سے ناواقف ہے تو وہ دین پر عمل نہیں کر سکتا، اور اگر اس کو دین پر

عمل کرنا ہے تو فقہ سے واقفیت اس کے لئے ضروری ہے، چاہے بقدر ضرورت ہو، اور اگر کوئی آدمی اس کو میدان عمل بنائے تو اس سے واقفیت اور زیادہ ہو جائے گی اور عربی جانے والے کو فقہ سے تعلق رکھنے میں کوئی مشکل بھی نہیں۔

فقہی اختلاف کیوں؟

فقہ اسلامی کے سلسلہ میں بھی یہ جانتے ہیں کہ وہ مختلف مذاہب پر مشتمل ہے جس کے مابین اختلافات ہیں، ایسا کیوں ہے، شریعت اسلامی جیسا کہ آپ جانتے ہیں، اللہ رب العزت کی دی ہوئی ہے، جس نے انسان کو پیدا کیا، انسان کی خصوصیات اس نے متعین فرمائی، انسان کی ضروریات بھی اسی کی متعین کی ہوئی ہیں، تو وہ جانتا ہے کہ انسان کی کیا ضروریات ہیں، اور اس کی طاقت اور صلاحیت ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے جو شریعت انسان کو عطا فرمائی اس میں انسان کی ضروریات و خصوصیات کی رعایت رکھی، اس لئے کہ وہ دین فطرت ہے، دین فطرت کا مطلب یہ ہے کہ فطرت کے تقاضوں کی اور فطرت کی جو دشواریاں ہیں ان کی رعایت کی گئی ہیں، ورنہ وہ دین فطرت نہیں ہو سکتا، تو شریعت جو اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائی اور وہ قیامت تک کے لئے ہے، اور وہ حضور اکرم ﷺ کی لائی ہوئی شریعت ہے، اور آپ ﷺ آخری نبی ہیں، آپ کی شریعت آخری شریعت ہے، جو قیامت تک چلے گی، تو اس شریعت میں اختلاف کیسے، اور اگر اختلاف ہے تو اس میں کوئی مصلحت ہوگی، اس لئے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی شریعت ہے، اس میں عیب نہیں ہو سکتا، یہ اختلاف کیوں ہے؟

دراصل یہ اختلاف حقیقت میں فطرت کے مطابق ہے، اس لئے کہ انسان مرا جوں کے اعتبار سے، اپنے مقام کے اعتبار سے اور اپنے دیگر حالات کے لحاظ سے ایک دوسرے سے فرق رکھتا ہے، انسان کی خصوصیات میں فرق ہوتا ہے، اس کے مزاج میں، اس کی

برداشت میں فرق ہوتا ہے، تو اللہ تعالیٰ نے یہ انتظام فرمایا، سمجھئے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک انعام ہے کہ اس نے جو شریعت ہم کو دی ہے اس میں انسانوں کے حالات و ضروریات کے لحاظ سے گنجائش رکھی ہے، آپ دیکھئے کہ بنی اسرائیل سے کہا گیا تھا کہ وہ گائے ذبح کریں، ان کو اس میں اختیار حاصل کیا تھا کہ اس حکم پر جس طرح عمل کرنا ان کے لئے آسان تھا کر لیتے تک انہوں نے بار بار سوال سے اپنے عمل کا دائرہ تنگ کر لیا، یہ گائے کسی ہو، رنگ کیسا ہو، وہ جتنا پوچھ سکتے تھے پوچھتے چلے گئے، ان کے پوچھنے پر اللہ تعالیٰ نے دیکھا کہ وہ اپنے اوپر پابندی بڑھانا چاہ رہے ہیں، لہذا پابندیاں بڑھادیں کہ اس طرح کرو، اس طرح کرو، پھر وہ دشواری میں پڑ گئے، ان کو وہ گائے تلاش کرنا ایک بڑی مصیبت کا باعث بن گیا، بڑی مشکل سے وہ گائے ملی، اسی لئے شریعت میں کہا گیا: لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ تَبَدَّلُ كُمْ تَسْوِيْكُمْ (۱) اس لئے یہ ہدایت دی گئی کہ تم کو جو بتاریا گیا ہے، اس سے تم اخذ کرو، پوچھ پوچھ کر تم اپنے کو تگی میں بدلامت کرو، تو میں یہ سمجھتا ہوں، آسانی پیدا کرنے کے لئے اختلاف کی گنجائش رکھی گئی، اور وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی رکھی گئی ہے، حضور ﷺ نے اس گنجائش کو قائم رکھا، چنانچہ مختلف معاملات میں یہ جو مختلف آراء قائم ہوئی ہیں، مختلف مذاہب بنے ہیں، یہ انسانی ضرورت اور انسانی دشواریوں سے مطابقت رکھتے ہیں۔

مختلف ممالک میں علاقوں کی مناسبت

میں نے اپنے بعض مضمایں میں اس سلسلہ میں عرض کیا کہ آپ دیکھئے جو مذاہب دنیا کے مختلف علاقوں میں پھیلے ہیں، تو وہ مذاہب (مذاہب سے مراد فقہی مذاہب ہیں) آپ دیکھئے کہ ان میں اپنے اپنے علاقوں سے مناسبت ہے، یہ خاص بات ہے، مثلاً پانی ہی کو لے لججھے، جن علاقوں میں پانی کی بہتات ہے، وہاں عام طور سے آپ کو فقہ حنفی کے مانے

(۱) سورہ مائدہ: ۱۱۰

وائے ملیں گے، اور جن علاقوں میں پانی کی کمی ہے وہاں آپ کو فقہ ماکلی کے ماننے والے ملیں گے، اور دونوں میں آپ دیکھئے کہ پانی کے سلسلہ میں دونوں کے مسلک الگ الگ کیا ہیں، اگر ہم اپنے علاقہ کے لحاظ سے فقہ ماکلی کو دیکھیں تو فقہ ماکلی کا وہ مسلک عجیب سامعلوم ہو گا، وہاں پانی کے معاملہ میں بڑا توسعہ ہے، جو لوگ مغرب میں گئے ہوں گے، الجزاً ریا مرکاش تو معلوم ہو گا کہ ان علاقوں میں پانی کے حصول میں کمی ہے۔

فقہ ماکلی میں طہارت سے متعلق مسائل کے مصائر

میں اپنا واقعہ بتاتا ہوں کہ میں الجزاً ریا ہوا تھا، انہوں نے ایک شہر میں فنکشن رکھا تھا، عصر کے وقت میں وہاں پر گیا۔ میں نے نماز نہیں پڑھی تھی اور استجاء کی بھی ضرورت تھی، میں نے کہا: مجھے وضو کرنا ہے، تو وہ مجھے ایک جگہ لے گئے، استجاء خانہ میں قل لگا ہوا تھا اور اس کے نیچے بالٹی رکھی ہوئی تھی، اور کچھ نہیں تھا، بالٹی میں پانی بھرا تھا، اب ایک تو یہ کہ بالکل استجاء خانہ کے سامنے پانی سے بھری بالٹی رکھی ہوئی تھی، اور ہم لوگوں کے نزد یہ یہ ہے کہ اس میں مچھینیں بھی جا سکتی ہیں، پھر پانی نکالنے کی کوئی چیز نہیں تھی، کوئی مگ، یا کوئی گلاس نہیں تھا، تو مجھے یاد آیا کہ حدیث شریف میں آتا ہے: پانی کو اچھے لج کر آپ ﷺ نے وضو فرمایا، پہلے اس کو لیٹھا کر کے اپنا دایاں ہاتھ دھولیا، اور پھر اسی سے اچھے لج کر پانی کو استعمال کر لیا، مجھے خیال آیا کہ ان کے یہاں اسی پر عمل ہوتا ہے، میں نے اس پر عمل کیا اور عمل ہو گیا، وہاں سے نکل کر باہر آیا اور کہا کہ مجھے وضو کرنا ہے تو ایک بالٹی بھر کر انہوں نے رکھ دی، کوئی مگ نہیں، کوئی اور دوسری چیز نہیں، تو میں نے سوچا کہ اسی پر عمل کرنا پڑے گا، چنانچہ میں نے وہی کیا کہ پہلے ہاتھ کو دھولیٹھا کر کے اور پھر وضو کیا، یہ تو میرے ساتھ پیش آیا، لیکن ان کی زندگی میں یہ چیز داخل ہے، اس طرح پانی کم بھی صرف ہوتا ہو گا۔

ایک سفر میں حضرت مولانا (سید ابو الحسن علی ندوی) کے ساتھ گیا، مولانا کو طہارت

وغیرہ کا بڑا لحاظ ہوتا تھا، مولا نانے کہا کہ یہاں غسل خانہ میں کوئی چیز نہیں ہے، کیسے پانی استعمال کریں، کہیں سے لوٹا لایا جائے یا کوئی اور چیز، تو میزبان بہت پریشان ہوئے، کہاں سے لائیں، آخر بڑی مشکل سے ایک بڑی سی چائے دالی لا کر دی، وہ رکھی گئی اور اس سے لوئے کام لیا گیا، تو یوں کہنے کو تو میں اور آپ ان پر تنقید کر سکتے ہیں، لیکن نہیں، آپ دیکھئے ان کو کہ انہوں نے حدیث شریف سے اس کا استنباط کیا اور وہ استنباط صحیح ہے، کہ حضرت محمد ﷺ جب تھوڑے پانی میں کام چلا لیتے ہیں، غسل فرمائیتے ہیں تو ہم کون بڑے پاک صاف آدمی ہیں کہ ہم نہیں کر سکتے، لیکن ہم نہیں کرتے، بلکہ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم نہیں کر سکتے، ایک لگن میں پانی رکھ دیا جائے اور کہا جائے کہ تم غسل کر لو تو اس کا منہد سکھنے لگیں گے جو یہ کہے گا، لیکن حدیث شریف میں آتا ہے، اور آپ ﷺ ہی نہیں، بلکہ حضرت عائشہؓ بھی غسل کر لیتی تھیں، (۱) تو آپ دیکھئے ہمارے یہاں پانی کی بہتات ہے، آسانی ہے، لہذا طہارت کے معاملہ میں غلو پیدا ہو گیا، اور وہ مسلک ہم کو زیادہ موافق معلوم ہوا، جس میں پانی کے استعمال میں طہارت کی زیادتی اختیار کی گئی، لیکن ان کو پانی کے حصول میں وہاں دشواری ہوئی تو ان لوگوں کو وہ مسلک زیادہ موافق معلوم ہوا، جس میں پانی کی طہارت میں زیادہ توسع ہوا۔

ذہاب کے درمیان اختلاف رحمت ہے

لہذا یہ جو ذہاب کے درمیان اختلاف ہے در حقیقت یہ رحمت ہے، ورنہ اگر ہر معاملہ میں کوئی ایک پہلو با لکل متعین یا کوئی ایک چیز سب کے لئے لازمی قرار دے دی گئی ہوتی تو کیا ہوتا آپ سوچئے، آدمی کرتولیتا، لیکن مشکل پیش آتی، اسی طرح آپ دیکھئے کہ فقة شافعی ہے، زیادہ تر ساحلی علاقہ میں اس مسلک کو راجح دیکھیں گے، جہاں سمندر کی چیزیں استعمال کرنے کی آسانی ہے، اور فقة شافعی میں سمندر کی چیزوں کے استعمال میں توسع ہے، جو فقة

(۱) صحیح بخاری، کتاب الحجیف، باب القدر لمحب من الماء فی غسل الجناة، حدیث نمبر: ۶۵۳

حُقْنِی میں نہیں ہے، اگر یہ مسلک وہاں نافذ کرو دیا جائے اور ان کا مسلک ہمارے یہاں نافذ کرو دیا جائے تو عجیب سا معاملہ ہوتا، آسانی کم ہوتی اور الدین یسُر کے مطابق نہ ہوتا اور یہ مسلک بنے کیسے! اگر گنجائش نہ ہوتی تو یہ نہیں بن سکتے تھے، حقیقت یہ ہے کہ ہم ولت اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے رسول ﷺ کے ذریعے سے دی گئی ہے، دراصل اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ گنجائش دی گئی ہے اور جو منع کیا گیا ہے کہ "لَا تَسْتَأْنِوْا عَنِ الْأَشْيَاءِ إِنْ تَبْدِلُكُمْ تَسْوِيْكُمْ" (۱) میں اس سے بھی اشارہ ملتا ہے، پوچھ کر آپ اپنے لئے تنگی کیوں پیدا کریں، اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو حُقْنِی رکھا ہے جس چیز کو چھوڑ دیا ہے ہماری سمجھ پر، اس کو متعین کر کے اپنے لئے دشواری کیوں پیدا کریں، ہم اس سے فائدہ اٹھائیں، اس لئے شریعت میں بہت سی چیزیں انسان کی سمجھ پر چھوڑی گئی ہیں، اور بہت سی چیزوں کے متعلق واضح حکم ہے، صراحت کے ساتھ حکم ہے، اور بہت سی چیزوں کو انسان کی سمجھ پر چھوڑا گیا ہے، اور وہ چیزیں وہ ہیں جو انسان کی سمجھ کے اس دائرہ میں آتی ہیں جو شریعت سے نکراتی نہیں ہیں، کہ جو ایسے احکام ہیں ان احکام کی فضائیں، ان کی روشنی میں انسان کی سمجھ اسی طرف جائے گی جس کو شریعت چاہتی ہے۔

شریعت میں انسانی مصالح کی رعایت

جہاں تک مقاصد کا مسئلہ ہے، تو آدمی مقاصد سے واقف ہے تو غلط راہ پر جاہی نہیں سکتا، مقصد خود متعین کر دے گا کہ آپ اس راہ پر چلئے، اس راہ سے آپ ہرث نہیں سکتے، مجبور ہیں، اس تناظر میں یہ سینیار بہت اہمیت رکھتا ہے، جب تک ہم مقاصد شریعت سے واقف نہیں ہوں گے، ہم شریعت کا پوری طرح تعین نہیں کر سکتے، ہم غلطی میں بدلنا ہو جائیں گے، ہمارے پاس جو نصوص ہیں اگر ان نصوص کے صرف ظاہر کو ہم دیکھ کر اور اسی

(۱) سورہ مائدہ: ۱۱۰

کے دائرة میں رہ کر فصلہ کریں گے تو مختلف ایسے پہلو میں گے جہاں ہمیں دشواری ہو جائے گی، وہاں وہ نصوص منطبق ہوتے نہیں معلوم ہوں گے، اب مثلاً آپ دیکھئے مسلکوں میں فرق ہے، رفع یدین کا، آمین بالبھر کا، اور سب حدیث شریف سے ہی اخذ کرتے ہیں، چاروں مسلک حدیث شریف سے ہی اخذ کرتے ہیں، تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ کا حکم ہوا رواج نہ ہو، ایسا نہیں ہو سکتا، مصلحت بعض احکام میں گنجائش کی ہوتی ہوگی، جب دونوں چیزوں حضور پاک ﷺ کی حیات طیبہ میں ملتی ہوں تو مسئلہ اس کی تطبیق کا ہے، اس کی تطبیق کیسے کی جائے، یہ انسان کی دینی فہم پر چھوڑا گیا ہے، انسان کی ایک دینی فہم ہے، ایک دینی اوپری فہم ہے، انسان اپنی ضرورت کے لحاظ سے، اپنی مصلحت کے لحاظ سے اپنا ذہن چلاتا ہے، اور دین کے معاملہ میں دین کو سامنے رکھ کر، دین کے مقاصد و مصالح کو سامنے رکھ کر اور دین کے مزاج کو سامنے رکھ کر اس کا ذہن چلتا ہے، آپ دینی ذہن اختیار کریں تو وہ آپ کو اسی راہ پر لے چلے گا جو صحیح را ہے، تو یہ جو اختلاف ہے اگر مقاصد متعین ہیں تو یہ اختلاف انسان کے لئے نعمت کا باعث ہے، اور اس میں ایک مسلک حق کے لوگ دوسرے مسلک حق کے لوگوں کو روک نہیں سکتے، اس لئے کہ وہ مسلک اس کے ماننے والوں کی دینی سمجھ کے لحاظ سے شریعت کے مقصد کے زیادہ مطابق اور حالات کے لحاظ سے زیادہ مناسب ہو سکتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو اس کے اندر گنجائش رکھی گئی ہے، اس گنجائش کے مطابق وہ اختلاف بے مقصد نہیں، کیوں کہ یہ ہوئی نہیں سکتا کہ یہ دین کہ جو قیامت تک کے لئے آیا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا ہے، اس کے اندر خلل ہو، خلل ہوئی نہیں سکتا، جو ہمیں خلل نظر آ رہا ہے، وہ گنجائش ہے جس کو ہماری مصلحت سے رکھا گیا ہے، اس میں اختلاف کا جو موقع رکھا گیا ہے وہ اس لئے کہ اس موقع سے ہم فائدہ اٹھا سکیں، ہمارے حالات بدل سکتے ہیں، ہماری ضروریات بدل سکتی ہیں، ماحول کے ساتھ اور زمانہ کے ساتھ ہماری ضروریات بدل جاتی ہیں، اور آپ دیکھئے بعض چیزوں کی

صراحت آئی ہے، مثلاً مرض میں وضو اور طہارت کا حکم بدل جاتا ہے، اسی طرح سفر میں قصر کی اجازت مل جاتی ہے، یہ تو ایسا ہے کہ اس کا حکم واضح طریقہ سے آگیا، لیکن یہ فرق کیوں ہے، اس لئے کہ مسافر کو دشواری ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ نے اس دشواری کا حل بتادیا، اور اسی طرح مریض کے لئے پانی کا استعمال مرض کو بڑھادیتا ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے سہولت رکھدی، اور اسی کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ نے یہ اشارہ دے دیا کہ دیکھو اللہ تعالیٰ تمہاری راحت، تمہاری استطاعت کا لحاظ رکھتا ہے، اور اس سے ہمیں یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ نہ ہب فطرت کے مطابق ہے، اس میں رعایت رکھی گئی ہے، انسان کی مشکلات کی، انسانوں کی ضروریات کی رعایت رکھی گئی ہے، اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ رعایت رکھی ہے تو ہمیں یہ سمجھنا چاہئے کہ جو فرق ہے سمجھنے کا اس میں اس رعایت کی وجہ سے ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے خود اس بات کی اجازت ہے کہ جو چیز ہمارے لئے زیادہ موافق ہے اور شریعت میں اس کی گنجائش ہے، اس میں ہمیں نصل رہا ہے، تو ہم اس سے فائدہ اٹھائیں، تو ان سب چیزوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اسلام وہ دین ہے جس میں انسان کی ساری ضروریات اور اس کی مشکلات کا حل رکھا گیا ہے اور یہ کہ یہ مشکلات اور یہ ضروریات صرف ایک ہی زمانہ کیلئے نہیں ہے، بلکہ قیامت تک کیلئے ہے۔

نصوص میں وسعت اور تنوع

آپ دیکھئے کہ جب اسلام آیا تو اسلام سب سے پہلے عربوں کے پاس آیا جو جاہل قوم تھی، جہالت تھی ان میں، نہ وہ علوم سے واقف تھے، نہ ان میں تمدن تھا، دیہاتی زندگی ان کی تھی، لیکن اللہ تعالیٰ نے جو دین عطا فرمایا، جو احکام عطا فرمائے اس حالت میں کہ وہ ای تھے، لیکن احکام کے اندر اتنی گنجائش تھی کہ تمدن آنے پر تمدن کی ضرورت پوری کی، تمدن کی ضرورت اس نے کیسے پوری کی، وہ انسان کی دینی فہم کے ذریعہ سے، عہد عباسی میں جب تمدن پوری طرح چھا گیا وہ تمدن کہاں سے آیا؟ اس کے کچھ حصے تو ایران سے

آئے، کچھ حصے یونان سے آئے، یونان، ایران، ہندوستان، قرب و جوار کے جو تمدن علاقے تھے، کچھ چیزوں وہاں سے آئیں، تو عربوں کا جو تمدن بنادہ ان ساری چیزوں کے استفادہ سے بنا، اور خود عربوں کا جو مزاج تھا اس نے مدد کی، یہ دین کے احکام جو مسلمانوں کو دیے گئے تھے امی ہونے کے زمانہ میں دیے گئے تھے، وہ عہد عباسی میں آکر ایسا وضع اور ایسا جامع دین کی حیثیت سے سامنے آئے کہ وہ دین انسان کے تمدن کی ساری ضرورتوں کو بخوبی پورا کر سکا اور برابر پورا کرتا رہا۔ ان کی سیاست کی ضرورتوں کو پورا کرتا تھا، ان کی مالیات کی ضروریات کو پورا کرتا تھا، لیکن یہ کیسے ہو سکا، یہ ان علماء کی مختنوں سے ہوا، جنہوں نے اپنے دینی فہم کو استعمال کیا۔

عباسی دور میں فقہاء کے اجتہادات

امام ابو یوسف کا زمانہ جو ہے وہ انتہائی تمدن کا زمانہ ہے اور تمدن کے مسائل اتنے پیچیدہ اور متنوع ہوتے ہیں کہ وہ ایک ای کے بس کے نہیں ہوتے، لیکن ان حضرات نے ان علمائے کرام نے، ان مجتہدین نے دین کی اس طرح تشریع کی، اس طرح استنباط کیا کہ زندگی کی ساری ضرورت اس سے پوری ہوتی تھی، اور انہوں نے ہر سوال کا جواب متعین کر دیا، اور ایسا جواب جو شافعی تھا، آپ یہ سمجھتے کہ امام ابو یوسف حنفی تھے اور انہوں نے جو استنباطات کئے ان میں حنفی فقہ کا رنگ تھا، لیکن آج بھی وہ ممالک جہاں فقہ شافعی ہے یادوسری فقہ ہے وہاں بھی تمدنی مسائل میں استفادہ حنفی مسائل سے کیا جاتا ہے، کیوں؟ اس لئے کہ حنفی کے ائمہ نے جو اجتہاد کیا وہ تمدن کے زمانہ کا اجتہاد تھا، تمدن کے جو تقاضے تھے، تمدن کی جو ذمہ داریاں تھیں وہ انہوں نے پورا کیا تھا، تو آج دوسرے مسلک والوں کو ان مسائل میں اس سے استفادہ کرنا پڑتا ہے، امام ابو یوسف، امام محمدؓ وغیرہ کی مختنوں سے فائدہ اٹھانا پڑتا ہے، تو اللہ تعالیٰ نے وہ دین عطا فرمایا، وہ شریعت عطا فرمائی جو اس وقت سے لے کر قیامت تک انسانوں کی ضرورتوں کو پورا کرتی ہے،

اور انسانوں کے اس تنوع کا لحاظ بھی اس میں رکھا گیا ہے جو زندگی کا تنوع ہے، کہیں پر
بڑیلے میدانوں میں انسان رہتا ہے، کہیں ریگستانوں میں انسان رہتا ہے، کہیں تمدن کی
حالت میں ہے تو کہیں جہالت کی حالت میں ہے اور بدوسی زندگی گزار رہا ہے، ہر جگہ
شریعت اسلامی منطبق ہوتی ہے، اس میں کوئی دشواری نہیں ہوتی، ایسی شریعت اللہ تعالیٰ
نے ہمیں عطا فرمائی، جو استنباطات ہوئے ہیں فقہ کے یہ عہد عباسی میں مکمل ہو چکے تھے،
اور اس کے بعد مسلمانوں کی زندگی میں کوئی بڑی تبدیلی نہیں آئی، سب سے بڑی تبدیلی
وہی تھی کہ مسلمان اپنے جزیرہ العرب کے صحرائی علاقے سے نکل کر اور پھر متعدد زندگی
میں آگئے تھے، اور یورپ جہالت میں مبتلا تھا، ایران بھی پیچھے پڑ گیا اور یونان بھی پیچھے
چلا گیا، اور عرب بوس کے پاس جو تمدن تھا اور جوان کے قوانین تھے، جوان کی زندگی تھی وہ
پوری دنیا سے اعلیٰ معیاری زندگی تھی، اور متنوع تھی، اور شریعت نے ان ساری
ضرورتوں کو پورا کیا، وہ شریعت جوان حضرت نے طے کر دی تھی۔ اپنے مختلف مسلکوں
کے اعتبار سے آپ دیکھنے کے دوسرا تیسرا صدی ہجری میں چاروں ممالک مقرر ہو گئے
تھے، چاروں جو مذاہب اربعہ ہیں، یہ سب دوسرا تیسرا صدی کے اندر کے ہیں اور
شریعت اپنے اس تنوع کے ساتھ دوسرا صدی میں زندگی کے تمام پہلوؤں کے لحاظ سے
قابل عمل ثابت ہوئی تھی، بعد میں کچھ جزئیات آتی رہیں، لیکن انسانی زندگی میں کوئی بڑا
انقلاب نہیں آیا۔

تمدنی انقلاب اور اجتہاد

اس وقت کے بعد آج عصر جدید میں جب یورپ کا تمدن سامنے آیا اور یورپ نے
ترقی کی اور سائنس نے غیر معمولی ترقی کا مظاہرہ کیا تو اب کچھ مسئلے کھڑے ہوئے، اس
لئے کہ زندگی ایک نئے ڈھنگ پر آئی، جس سے اب کچھ مسائل کھڑے ہو گئے، لیکن اس
سے قبل ہمارے اسلاف کو کسی بڑی سوچ کی ضرورت نہیں پڑی، بس دوسرا، تیسرا صدی

کے اندر جو کچھ غیر معمولی محنت کرنی پڑی وہ تو محنت کی، اس کے بعد فرعی اور معمولی چیزیں تھیں جس کو علماء دیکھتے رہے اور جو سوال اٹھتے تھے جواب دیتے رہے، کوئی غیر معمولی قدم اٹھانے کی ضرورت نہیں پیش آئی تھی، لیکن یہ جو موجودہ تمدن ہے اور موجودہ ترقی ہے سائنس کی ترقی، اس نے مسائل کھڑے کئے۔

گلاس گومیں شفق کا مسئلہ

مثلاً ایک یہ مسئلہ ہے، آج سے پچیس سال پہلے مجھے ایک مرتبہ یورپ جانے کا اتفاق ہوا، انگلستان، وہ گرمیوں کا زمانہ تھا، جس میں رات بہت چھوٹی ہوتی ہے تو وہاں گلاس گوم کا معلوم ہوا کہ یہاں ایک بڑا مسئلہ چل رہا ہے، وہ یہ کہ شفق ڈوبتی نہیں، ختم نہیں ہوتی حتیٰ کہ فجر ہو جاتی ہے، یعنی شفق ہی فجر ہو جاتی ہے، لیکن کب ہوتی ہے، لہذا کب سے اس کو فجر سمجھا جائے اور کب تک اسے شفق سمجھا جائے، اس میں علماء کے درمیان اختلاف ہو گیا، وہاں کئی گروہ بن گئے، اہل فقہ کے گروہ، معلوم ہوا کہ فجر کی نماز یہاں جہاں ہم لوگ ٹھہرے تھے ایک جماعت آکر بارہ ساڑھے بارہ بجے رات میں فجر کی نماز پڑھتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہم نصف نصف تقسیم کر لیتے ہیں، نصف اول رات شفق میں اور نصف ثانی کو فجر میں شمار کرتے ہیں، اور دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ نہیں، جو معتدل علاقہ ہیں ان کا لحاظ کرتے ہوئے ہم ڈیڑھ گھنٹے کا وقت فجر کو دیتے ہیں اور ڈیڑھ گھنٹے کا وقت ہم کو شفق دیتے ہیں، چنانچہ ان کے نزدیک ڈیڑھ گھنٹے کے بعد عشاء ختم ہو جاتی ہے، یعنی ڈیڑھ گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ دونوں کو دیا جائے گا، فجر ہو یا شفق ہو، سوا گھنٹہ یا ڈیڑھ گھنٹہ، شوافع کے یہاں غالباً سوا گھنٹہ اور احتاف کے یہاں ڈیڑھ گھنٹے کے قریب ہوتا ہے، تو انہوں نے کہا کہ ہم ڈیڑھ گھنٹہ شفق کے لئے رکھتے ہیں اور ڈیڑھ گھنٹہ فجر کے لئے رکھتے ہیں، اور یہی ڈیڑھ گھنٹہ یا سوا گھنٹہ کی مدت دونوں کے لئے شروع سے چلتی رہی ہے اور کوئی انقلابی صورت حال پیش نہیں آئی۔

نصوص پر گہری نظر

لیکن موجودہ تمدن میں انقلابی صورت حال پیدا ہو گئی، اس وقت ہم کو اس طرح کی نئی باتوں میں اجتہاد کرنے کی ضرورت پڑے گی اور اسی ہمت، اسی صلاحیت کا ثبوت دینا پڑے گا عہد اول نے جس صلاحیت کا ثبوت دیا، یہ مطلب نہیں ہے کہ بغیر گہری علمی سوچ کے ہم اس میں رائے قائم کر لیں، نہیں، بلکہ اسی واقفیت، اسی ذہانت، نصوص پر وہی گہری نظر رکھتے ہوئے ہمیں کام کرنا ہو گا، جب جا کر ہم ان مسائل کا جواب دے سکیں گے جو مسائل اس وقت اٹھ رہے ہیں، اور اگر ہم ان کا جواب نہیں دیں گے تو ہماری شریعت پر شبہ کیا جانے لگے گا، شریعت کو ناقص سمجھا جانے لگے گا، جو شریعت امی عربوں کو دی گئی تھی، اگر وہ اجتہاد نہ کرتے، محنت نہ کرتے تو دنیا کہتی کہ اسلام امیوں کا مذہب ہے، دوسرے لوگ اس پر عمل کرہی نہیں سکتے، اس لئے کہ ان میں جو تمدن آگیا تھا اور عربوں کا بن گیا تھا، جو دنیا میں سب سے زیادہ فائق تھا، اس تمدن کے جو تقاضے تھے اگر اس کا جواب ہماری شریعت نہیں دے سکی ہوتی تو صاف سمجھا جاتا کہ یہ شریعت جزیرہ العرب کے لئے اور ان پڑھ لوگوں کے لئے ہے، دنیا کے دوسرے حصوں کے لئے نہیں ہے، لیکن ہمارے اسلاف نے یہ پوزیشن نہیں بننے دی، اپنے کو اس میں کھپایا اور ایسے جوابات اس کے مرتب کئے اور ایسے استنباطات کئے کہ جس پر سب مطمئن ہوئے اور کوئی اس پر اعتراض نہیں کر سکتا، آج ہم کو اسی طرح کی محنت کی ضرورت ہے۔

اجتہاد کے اصول و شرائط کا لحاظ

چونکہ اب ایسے افراد نہیں ہوتے جو کہ اتنا استیعاب رکھتے ہوں، جو اتنے حاوی ہوں ان ساری چیزوں پر، ان سارے گوشوں پر کہ جن کی ضرورت پڑتی ہے اجتہاد اور استنباط کے لئے، اس لئے بہتر طریقہ یہی ہے جو ماشاء اللہ اختیار کیا جا رہا ہے کہ اکیڈمیاں ہوں، مجالس ہوں،

جن میں ضروری صلاحیتوں کے علماء جمع ہوں، وہ علماء جو شریعت کے متنوع گوشوں کی ممتاز صلاحیت رکھتے ہوں، عام صلاحیت والوں کو میں نہیں کہہ رہا ہوں، ان علماء کو کہہ رہا ہوں جو اجتہاد کی اور استنباط کی اچھی صلاحیتیں رکھتے ہوں، ان میں تنوع ہو سکتا ہے، اور ان کے علم کے مدارج ہو سکتے ہیں، لیکن اگر پوری جماعت بیٹھے گی تو ایک دوسرے کے مطالعہ سے، ایک دوسرے کی واقفیت سے فائدہ اٹھائے گی، اور جو نہ کرو ہو گا اس نہ کرو ہے صحیح حل نکل سکے گا جو بہتر سے بہتر حل ہو گا اور ظاہر کہ اسی دائرہ میں نکالنا ہو گا جو نصوص کا دائرة ہے اور پھر نصوص کے بعد اجتہاد کا دائرة ہے، ہمارے اسلاف نے جو اجتہاد کیا ہے اور جو انہوں نے طریقہ اختیار کیا ہے، جو اصول مقرر کئے ہیں اجتہاد کے لئے اور استنباط کے لئے ان اصولوں کی بنیاد پر کرنا ہو گا، ہم اپنی طرف سے کوئی چیز ایجاد نہیں کریں گے، ہمیں اسی لائن پر چلنا ہو گا، اسی دائرة کے اندر رہ کر کرنا ہو گا۔

دین کی خاص سمجھ "وعی" کا استعمال

لیکن اس میں ہم اپنی پوری ذہانت استعمال کریں گے، وہ ذہانت جسے دینی ذہانت کہنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ان کو وہ عطا فرماتا ہے جو اللہ تعالیٰ کے کلام اور اس کے نبی کے کلام کے ساتھ تعلق و انتقال رکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ وہ پیدا کر دیتا ہے، وہ ایک سمجھ ہوتی ہے، اس کو ہم سمجھ ہی کے لفظ سے ادا کر سکتے ہیں، ایک وعی ہوتی ہے جو نظر کو صحیح جگہ پہنچادیتی ہے، جیسے آدمی کا ایک اور اک ہوتا ہے کہ جو رہنمائی کر دیتا ہے کہ فلاں بات تو نہیں ہو سکتی، دین کا جو مزاج ہے اس کے لحاظ سے یہ چیز مطابقت نہیں رکھتی، فقیہ شخص یہ کس بنیاد پر کہتا ہے، یہ اس سمجھ کی وجہ سے کہتا ہے جو اللہ تعالیٰ عطا فرماتا ہے، جس طرح دنیا کی ایک سمجھ ہوتی ہے اسی طرح دین کی بھی ایک سمجھ ہوتی ہے کہ فوراً آدمی بھاہپ لیتا ہے کہ یہ بات دین کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی ہے، یہ شریعت اسلامی کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی ہے، تو اس سے آدمی کی حفاظت ہو جاتی ہے، گویا کہ ایک احاطہ میں

آگیا، جس کی وجہ سے وہ خطرہ سے فیج جاتا ہے، غلط کام نہیں کر سکتا۔

شریعت کے مقاصد سے واقفیت

یہ کام اکیڈمیوں کے ذریعہ سے، ایسی مجالس کے ذریعہ سے زیادہ بہتر طریقہ سے ہوتا ہے تاکہ اگر ایک آدمی سے کوئی بھول ہو رہی ہوگی تو دوسرا آدمی اس کو مبنپنہ کر دے گا کہ آپ کو اس کے بحث میں غلطی ہو رہی ہے، اس نص کا تقاضا یہ ہے، اور ہمارے بڑوں نے جو استنباط کیا تھا اس کا تقاضا یہ ہے، اس کی یہ روح ہے اور اس ضرورت کے لئے شریعت کے مقاصد کو جانتا ضروری ہے، اگر ہم مقاصد کو نہیں جانتے اور ان وجوہ واسباب کو نہیں جانتے اور سمجھتے جو شریعت کے اندر رکھے گئے ہیں تو پھر ہم کوئی بڑا کام نہیں کر سکیں گے اور کسی اپنے فیصلے تک ہم نہیں پہنچ سکیں گے، مقاصد تو بہر حال سامنے رہنے چاہئیں اور اس پر بڑا کام بھی ہوا ہے اور ہو رہا ہے، اور یہ سیکھنا اسی پر ہے، اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمادیا ہے کہ اللہ تمہارے لئے آسانی کا ارادہ رکھتا ہے اور اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ علگی کا ارادہ نہیں رکھتا، تو اس سے صاف یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی کمزوریوں کا، انسان کی ضرورتوں کا لحاظ رکھا ہے اور جو شریعت دی ہے اس میں اس بات کی گنجائش رکھی ہے کہ انسان جہاں پر کمزور پڑتا ہے، جہاں پر اس کی ضرورت کا تقاضہ خاص ہوتا ہے وہاں اللہ تعالیٰ نے گنجائش دی ہے، اور وہ گنجائش اسی بعض نصوص کے سمجھنے کے اختلاف میں ہے، جن چیزوں کے سمجھنے میں اختلاف کی گنجائش ہے تو وہ حقیقت میں اختلاف نہیں ہے، بلکہ اس میں ہمارے لئے ایک گنجائش دی گئی ہے، کہ ہم اپنے کو دیکھیں، اپنی صلاحیتوں کو ٹوٹ لیں اور اس کے مطابق کام کریں، اور ہمارے جو فقہ کے انہیں ہیں انہوں نے اس سے پورا فائدہ اٹھایا اور اس کی وجہ سے انہوں نے بالکل ایسی واضح تفصیل شریعت کی دے دی ہے کہ ہم گزشتہ صدیوں میں برابر آسانی کے ساتھ عمل کرتے چلے آئے، ہمیں کوئی پریشانی و دشواری نہیں ہوئی، البتہ ہم کو اب غیر معمولی قدم اٹھانے کی ضرورت پڑے گی، لیکن احتیاط کے

ساتھ اور اس سرمایہ کو سامنے رکھتے ہوئے جو ہمارے پاس نصوص کا اور اجتہادات کا ہے، دونوں کو سامنے رکھنا پڑے گا، نصوص جو ہیں پھر اجتہادات، دونوں کو دیکھ کر کرنا ہو گا، پھر خود اللہ تعالیٰ ہم کو وہ سمجھ عطا فرمادے گا کہ ہم جو فصلہ کریں گے وہ صحیح فصلہ ہو گا، نیہ سمجھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مدد ہو گی۔

میں اس کو فال نیک سمجھتا ہوں کہ ہمارے ملک کے عظیم فقیر حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے یہ خیال عطا فرمایا، اس خیال کی بنیاد پر انہوں نے یہ اکیدی قائم کی اور پھر اس کے سینماز منعقد ہوتے رہے، اور اس کے درکشان بھی قائم ہوتے رہے، یہ بھی درکشان ہے، درکشان کا مطلب یہ ہے کہ جو فقد سے تعلق رکھتے ہیں وہ عملی طور پر فقد سے کس طرح فائدہ اٹھائیں، اور کیا اضافہ کریں، اضافہ کا ہے کہ، مسائل کا اضافہ نہیں، تشریع کا اضافہ کہ ہم ایسی تشریع کر سکیں کہ کہنے والا اور سننے والا دونوں مطمئن ہوں کہ یہ شریعت کامل اور انسانی مزاج کے مطابق ہے، تو یہ صلاحیت پیدا کرنے کے لئے عملی مشق کی ضرورت ہوتی ہے اور درکشان کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ اس کی وضاحت کی جائے کہ کس طرح آدمی کام کرے اور کس طرح اپنی صلاحیتوں کو کارآمد بنائے، میں اتنی ہی باتیں کہہ سکتا ہوں، اس میں کوئی اضافہ نہیں کر سکتا، بس خوشی کا اظہار کرتا ہوں، اور دعا کہ اللہ تعالیٰ اس کے بہتر نتائج پیدا کرے، لیکن ایک بات جو طلباء کی حیثیت سے اس درکشان میں شریک ہوئے ہیں ان سے عرض کروں گا کہ یاد رکھنے علم کا معاملہ اپنی محنت پر ہے، نہ استاذ پچھہ کر سکتا ہے، اور نہ کتب خانے اور نہ مدرسے پچھہ کر سکتے ہیں، محنت کرتی ہے، محنت جتنا کریں گے اتنی ہی کامیابی ہو گی، باقی یہ سب ذرائع ہیں، استاذ بھی ذریعہ ہے، کتب خانہ بھی ذریعہ ہے اور مدرسہ بھی ذریعہ ہے، اس ذریعہ کو استعمال کریں گے لیکن ہو گا وہی جو آپ کی محنت سے ہو، اپنے کو کھپانے سے ہو گا، اپنے دماغ کو بھی اور اپنی توجہ کو بھی جتنا آپ لگائیں گے، اتنی ہی آپ ترقی کریں گے انشاء اللہ، اور اس بات کو بھی آپ ذہن میں رکھیں کہ

آدمی کی قیمت یہ ہے کہ وہ دنیا کو کیا دیتا ہے، اور کیا اضافہ کرتا ہے، یہ انسان کی اصل قیمت ہے اور اگر نہیں ہے تو کوئی بڑی قیمت اس کی نہیں، آپ کیا دنیا کو دے کر جائیں گے، دنیا سے سب کو جانا ہے، دیکھنا یہ ہے کہ آپ کیا دے کر جائیں گے، کیا اضافہ کر کے جائیں گے؟ آج جن لوگوں کا نام تاریخ میں چمک رہا ہے جن اہل علم کا، وہی ہیں جنہوں نے دنیا کو پکھ دیا ہے، جن سے دنیا آج تک فیض اٹھا رہی ہے، تو ہم دنیا کو کیا دیں گے اور کیا اضافہ کریں گے، یہ ہے ہماری اصل قیمت، اس قیمت کو پیدا کرنے کی ضرورت ہے، کہ ایسی صلاحیت پیدا کی جائے کہ ہم پکھ دے سکیں، پکھ اضافہ کر سکیں۔

اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ سب کو ان چیزوں میں لگنے اور اپنے کو لگانے کی توفیق عطا فرمائے، کہ جس سے امت اسلامیہ کو، شریعت اسلامیہ کو تقویت حاصل ہو اور مدد ملے، و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين۔

عہدِ اول میں اجتہاد کی تاریخی حیثیت

عہدِ رسالت میں اجتہاد

رسول ﷺ کا زمانہ اسلامی تشریع کا زمانہ تھا، آسمان سے وحی الٰہی کا نزول ہو رہا تھا، زندگی کے دینی مسائل سے متعلق احکامات آرہے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان احکامات کی وضاحت فرماتے، جن کی اتباع لازم ہوتی اور کبھی آپ صحابہ کے کسی عمل کو دیکھ کر خاموش رہتے، اس سے بھی حکم ثابت ہوتا، کبھی آپ کوئی رائے پیش کرتے، یا اپنی رائے کے مثل عمل کرتے تو یہ بھی اللہ کے حکم کے مطابق ہوتا، تا آنکہ وحی کے ذریعہ اس میں صحیح نہ ہو جائے، اس طرح رسول ﷺ کے عہد میں شرعی احکام معین ہو رہے تھے۔ لہذا جب بھی کوئی نیا واقعہ پیش آتا اور مسلمان اس واقعہ کے سلسلہ میں اللہ کے حکم سے واقف نہیں ہوتے تو وہ رسول ﷺ سے اس کا حکم دریافت کرتے، آپ ﷺ پر یا تو وحی نازل ہوتی اور آپ اس کے مطابق فتویٰ دیتے، یا نبوی فہم کی روشنی میں جو کہ موید من اللہ ہوتی جواب دیا کرتے تھے۔

البتہ جو صحابی رسول ﷺ کی صحبت سے دور کی سفر میں یا کسی مهم پر مأمور ہوتے، اور انہیں کوئی معاملہ پیش آتا جس کا حکم انہیں معلوم نہیں ہوتا تو وہ حضرات اپنی فکر کا استعمال کرتے اور اجتہاد کرتے، کیوں کہ انہیں اسی کی ہدایت دی گئی تھی، حضرت معاذ بن جبل کو جب رسول ﷺ نے یمن روانہ فرمایا تو ان سے پوچھا کہ جب تمہارے سامنے کوئی معاملہ آئے تو کیسے فیصلہ کرو گے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اللہ کی کتاب کی روشنی میں فیصلہ

کروں گا۔ رسول اللہ ﷺ نے پھر پوچھا، اگر اس کا حکم تمہیں کتاب اللہ میں نہ ملے تو؟ انہوں نے کہا کہ رسول کے سنت میں تلاش کروں گا۔ آپ ﷺ نے پھر فرمایا کہ اگر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں بھی وہ حکم نہ ملے تو؟ حضرت معاذ نے جواب دیا: اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا، اور اس میں کوئی کوتاہی نہیں کروں گا۔ آپ ﷺ نے حضرت معاذ کو شباباً شدی دی اور پھر فرمایا: اللہ تعالیٰ کا شکر ہے جس نے رسول کے قاصد کو ایسی بات کی توفیق دی جس سے اللہ اور رسول راضی ہیں۔ (۱)

صحابہ کرام کے اجتہاد کا طریقہ

جب رسول ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے تو وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اب ایسے سائل جن کے بارے میں کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ میں کوئی صراحت نہ ہوتی، ان میں اجتہاد کے ذریعہ ہی شرعی حکم معین کیا جاسکتا تھا، اور وہ اس طرح کہ اللہ کی کتاب اور رسول کی سنت میں اس کی نظیر تلاش کی جائے، اور دینی بصیرت کا استعمال کیا جائے، کہ رسول اللہ نے حضرت معاذؓ کو اسی کا حکم دیا تھا۔

اس طرح اسلامی شریعت میں اجتہاد کا آغاز ہوا، اور اجتہاد کا یہ عمل تسلسل کے ساتھ وسیع پیمانہ پر جاری رہا، جو مسلمانوں کی وسیع زندگی کے موافق تھا، رسول ﷺ کے انتقال کے بعد جب صحابہ کرامؓ کے نامے ایسے معاملات پیش ہوتے جن سے متعلق اللہ کی کتاب اور رسول کی سنت میں کوئی صراحت نہیں پاتے، تو اجتہاد کا سہارا لیتے، اس اجتہاد کو یہ حضرات ”رأی“ سے بھی تعبیر کرتے تھے، چنانچہ بھی ان کی رائے کسی مسئلہ میں ایک ہوئی، اس طرح اس مسئلہ کے حکم پر اجماع ہو جاتا اور پھر یہ اللہ کی کتاب اور رسول کی سنت سے ثابت حکم کی طرح سمجھا جاتا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا یہی معمول تھا کہ جب کسی معاملہ میں اللہ کی

(۱) سنن أبي داؤد، کتاب الأقضية، باب احتجاد الرأي في القضايا، حدیث نمبر: ۲۵۹۲

کتاب اور رسول کی سنت میں کوئی حکم نہیں پاتے تو اجتہاد کرتے، حضرت عمرؓ کا عمل بھی یہی تھا۔ انہوں نے جب قاضی شریح کو کوفہ کے منصب قضاۓ پر مامور فرمایا تو ان کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا:

”أنظر ما يتبيّن لك في كتاب الله، فلا تسأله عنه أحداً، وما لم يتبيّن لك فاتبع فيه سنة رسول الله و ماله يتبيّن لك في السنة فاجتهد فيه برأيك“۔

اللہ کی کتاب سے جو حکم ثابت ہواں پر غور کرنا، اور پھر اس کے بارے میں کسی سے دریافت مت کرنا، اگر وہاں حکم نہ ملے تو رسول کی سنت میں اسے تلاش کرنا، اگر وہاں بھی حکم نہ ملے تو خود اپنی رائے سے اجتہاد کرنا۔

اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؑ کو آپ نے یہ مکتوب بھیجا:

”الفهم الفهم فيما تلحلج في صدرك ماليس في كتاب ولا سنة أعرف الامثال والأشباه وقس الأمور عندذلك“
 ”تمہارے دل میں جوبات کھلکھلے، اور اس حکم سے متعلق
 کتاب اور سنت میں کوئی صراحت نہ ملے تو اس کی نظری تلاش کرو،
 اور پھر اس پر قیاس کرو“ (۱)

صحابہ کے عہد میں اجتہاد ان کے دینی فہم اور شرعی ذوق کے تابع تھا، جو ذوق انہیں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہیں سالہ رفاقت و صحبت میں حاصل ہوا تھا، ان کا اجتہاد نفسانی خواہشات اور مادی اغراض سے پاک تھا، کیون کہ صحابہ کرام دین کے معاملہ میں بڑے سخت تھے اور ان میں امانت بدرجہ اتم موجود تھی، لیکن جب صحابہ کا عہد ختم ہو گیا تو پھر بعد والوں میں سے ہر ایک پر اعتماد نہیں کیا جا سکتا تھا، پھر صحابہ کی نسل ختم ہو جانے کی وجہ سے

(۱) الانصار فی بیان سبب الاختلاف، ج: ۵۱

اجتہاد ہوائے نفس، دینی بصیرت کی کمی اور علم میں درک نہ رکھنے والوں سے بھی متاثر رہا، جس کی وجہ سے امانت اور دینی بصیرت رکھنے والے اہل علم فنِ اجتہاد کو منع اور مدون کرنے میں لگ گئے اور اسے ایک فن کی حیثیت دی، تاکہ جب ایسے ظنی مسائل میں غور و فکر کی ضرورت ہو، جس میں شک یا احتمال ہے، اور کسی رائے کو طے کرنا ہوتا ان قواعد اور اصول وضوابط کی طرف رجوع کیا جاسکے۔ (۱)

اس طرح ائمہ فقہے نے اجتہاد کی بنیادیں قائم کیں، اور اسے ایسے فن کی شکل میں مدون کیا جس کے نقوش واضح ہوں، تاکہ دینی زندگی کے مسائل میں جو اللہ کا حکم معلوم کرنا چاہے وہ اس سے فائدہ اٹھا سکے۔ اجتہاد کی تدوین کا یہ عمل دوسری صدی ہجری میں انجام پایا۔ اجتہاد کا یہ دور جس کی بنا صاحبہ کرام نے ڈالی تھی، تیسرا صدی ہجری تک جاری رہا، گویا خلفاء راشدین کے زمانہ سے اموی خلافت، عباسی دور کے آغاز اور انہل سیں اموی حکومت تک، اس میں فقهاء صاحبہ، فقہاء تابعین اور ہر علاقہ کے فقہاء جن کی آراء راجح ہیں، ان سب کے اجتہادات شامل ہیں، پھر ائمہ فقہے کے تلامذہ اور ان کے تبعین کا دور آیا، اس کے بعد پھر تقليد کا زمانہ شروع ہوا اور اس وقت سے اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا۔ (۲)

اجتہاد کا مطلب

دینی اصطلاح کے مطابق اجتہاد کا مطلب جیسا کہ علماء کی تحریروں سے واضح ہے یہ ہے کہ فروعی مسائل میں شرعی حکم جاننے کے لئے پوری محنت صرف کردیتا تفصیلی دلائل کی روشنی میں، یہ دلائل چار ہیں: کتاب، سنت، اجماع اور قیاس۔ یہی اجتہاد بالرأی ہے، اور جو اجتہاد کا یہ عمل کرے وہ مجتہد ہے، علماء کی رائے میں مجتہدا یہ شخص کو کہا جاتا ہے جو

(۱) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، ص: ۹۷۔

(۲) موسوعۃ جمال عبد الناصر للفقہ، مجلس الاعلیٰ، قاهرہ، ج ۱، ص: ۲۲۳۔

پانچ علوم کا جامع ہو، کتاب اللہ کا علم، سنت رسول اللہ کا علم، علماء سلف کے اجماع اور اختلافات کا علم، لغت کا علم، قیاس کا علم، (۱) کتاب و سنت سے احکام کے استنباط کا طریقہ یہ ہے کہ جب کتاب و سنت کے نصوص میں حکم نہ ملے تو اجماع میں تلاش کیا جائے گا، اور اجتہاد ایسی رائے ہے جس پر علماء کا اتفاق نہیں ہوا ہے، لہذا جب کسی رائے پر اتفاق ہو جائے تو وہ اجماع کہلانے گا، اس طرح اجماع اجتہاد کے مقابلہ زیادہ قوی ہے، اور اجتہاد اجماع کے مقابلہ دوسرے نمبر پر ہے۔

پہلی صدی کے علماء اجتہاد کی تعریف اپنی اصطلاح میں اس طرح کرتے ہیں:

”أنه استفراغ الجهد وبذل غایة الوسع إما في استنباط

الأحكام وإما في تطبيقها“

احکام مستبط کرنے یا اس کی تطبیق میں پوری قوت صرف کرنا اور ممکن حد تک محنت کرنا۔

تو اس طرح اجتہاد کے دو شعبے ہیں: احکام کا استنباط اور اس کی توضیح و تشریح اور مستبط احکام کی تطبیق اور زمانہ کے تقاضہ کے مطابق ان کی تخریج۔

پہلا حصہ اجتہاد کامل ہے، اجتہاد کی اس قسم کے بارے میں علماء کی یہ رائے ہے کہ یہ سلسلہ کسی زمانہ میں ختم ہو جاتا ہے، جبکہ علماء کی یہی رائے ہے، جبکہ فقہاء حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ اس اجتہاد سے کوئی زمانہ خالی نہیں ہوتا ہے۔

اجتہاد کے دوسرے جزء کے سلسلہ میں علماء کا اتفاق ہے کہ کوئی زمانہ اس سے خالی نہیں ہوتا، یہ علماء تخریج کہے جاتے ہیں، جو احکام کے قواعد کو جزوی اعمال پر منطبق کرتے ہیں، اس تطبیق کے ذریعہ ان مسائل کا حکم ظاہر ہوتا ہے جن میں گزشتہ کامل مجتہدین کی کوئی

(۱) عقد الجید فی الاجتہاد والتقليد ص: ۵-۳

رائے منقول نہیں ہوتی۔ (۱)

تمدودین فقہ کا پہلا دور

عہد اسلامی کے پہلے دور میں فقہ اسلامی اور اس کے مسائل بالکل سادہ اور غیر مدون شکل میں تھے۔ یہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام نماز مانہ تھا، اس کے بعد تابعین اور تبع تابعین کا دور آیا، تو ہر عبادت کے اركان، شرائط و آداب متعین کیے گئے، اور دلائل کی روشنی میں احکامات کی تفصیلات طے ہوئیں، علماء نے بہت سے مسائل اپنی طرف سے فرض کئے اور پھر اجتہاد کے ذریعہ ان کے احکام مقرر کیے۔ (۲)

پہلے دور میں اسلامی شریعت کی سادگی کا یہ حال تھا کہ جب رسول اللہ ﷺ وضو کرتے تو صحابہ آپ کے وضو کے طریقہ کو دیکھتے اور پھر اسی کے مطابق وضو کرتے، قطع نظر اس کے کہ کون سافعل رکن ہے اور کون سنت۔ آپ ﷺ نماز پڑھتے تو صحابہ آپ کی نماز کو دیکھتے پھر اسی کے مطابق خود نماز ادا کرتے، اکثر مسائل میں آپ کا یہی طریقہ تھا۔ اس وقت آپ نے یہ متعین نہیں فرمایا تھا کہ وضو کے فرائض چار ہیں یا چھ، اور نہ ہی فرضی مسائل متعین کر کے ان کے حکم تلاش کرنے کا مزاج تھا کہ ہو سکتا ہے کوئی شخص یکے بعد دیگر اعضاء کو نہ دھونے پھر اس وضو کے صحیح ہونے یا فاسد ہونے کا حکم لگایا جاتا، بلکہ صحابہ کرام نکم ہی ان جیسی باتوں کے بارے میں سوال کرتے تھے۔

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے اصحاب رسولؐ سے کوئی بہتر جماعت نہیں دیکھی، انہوں نے آپؐ سے صرف تیرہ مسائل میں سوالات کئے، یہاں تک کہ آپؐ کی وفات ہو گئی، یہ تیرہ سوالات قرآن میں موجود ہیں۔ مثلاً یسألونك عن الشہر الحرام فتال فيه، (۳) یسألونك عن المحيض، (۴) وغيره۔

(۱) تاریخ المذاہب الاسلامیۃ فی السیاست و العقائد و تاریخ المذاہب الفقہیۃ، ج ۱: ۳۲۱۔

(۲) الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف، ج ۳: ۳۵-۳۲ (۳) سورہ یقرہ، ۲۱۷ (۴) سورہ یقرہ: ۲۲۲

انہی کا قول ہے کہ صحابہ کرام نے انہی چیزوں کے بارے میں دریافت کیا جوان کے لئے نفع بخش ہو، (۱)

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا قول جیسا کہ ظاہر ہے صرف قرآن سے متعلق ہے، احادیث میں اس طرح کے بہت سے سوالات مذکور ہیں، صحابہ کرام اپنے معاملات میں رسول اللہ ﷺ سے فتویٰ طلب کرتے، اور آپؐ فتویٰ دیا کرتے تھے، اسی طرح جب آپؐ کی خدمت میں مقدمے پیش کیے جاتے تو آپؐ فیصلے فرماتے، آپؐ صحابہؓ کو اچھا کام کرتے دیکھتے تو اس کی تعریف کرتے اور جب کوئی غلط عمل کرتے دیکھتے تو اس پر نکیر فرماتے، یہ ساری چیزوں تمام صحابہؓ کی موجودگی میں نہیں ہوتا، اس لئے عموماً صحابہؓ میں سے کوئی بھی سارے احکام اور آپؐ کے جملہ ارشادات سے واقف نہیں ہوتا، بلکہ جو مجلس میں حاضر ہوتے وہی اس مجلس کی باتوں کو جانتے تھے۔ (۲)

اس لئے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ جب کسی مسئلہ سے واقف نہیں ہوتے تو اس مسئلہ سے متعلق رسولؐ کا ارشاد صحابہ کرام سے معلوم کرتے، جب ان کو کوئی صراحت مل جاتی اور حکم ثابت ہو جاتا، تو اسی کے مطابق یہ حضرات فیصلہ فرماتے اور جب حدیث یا حکم نہیں پاتے تو اپنے اس فہم سے اجتہاد کرتے جس کی نشوونما رسول اللہ ﷺ کی صحبت میں ہوئی تھی، خود صحابہ کرام کے درمیان کسی مسئلہ پر حکم ثابت کرنے میں باہم اختلاف رائے ہو جاتا، تو ہر شخص کے سامنے وہ بات ہوتی جو انہوں نے آپؐ ﷺ کے پاس دیکھایا آپؐ سے سناتھا۔ تو آپؐ میں مناظرے ہوتے اور پھر کسی مناسب حال حکم پر متفق ہوتے۔

اس کے بعد صحابہؓ مختلف علاقوں میں پھیل گئے، ہر جگہ کے مسلمان اپنے علاقے کے صحابی سے مسائل دریافت کرتے اور ان کے فتاویٰ پر اعتماد کرتے، صحابہ کے ان فتاویٰ کی بنیاد پر جو انہوں نے اپنے اپنے علاقوں میں دیئے، احکام میں اختلاف پیدا ہوا۔

(۱) الانصار فی بیان سبب الاختلاف، ص: ۱۷-۱۸

(۲) حوالہ سابق، ص: ۱۶

تابعین کے زمانہ میں فقہ

الغرض اصحاب رسول کے مالک الگ الگ ہو گئے، ان صحابہ سے تابعین میں سے ہر شخص نے اپنی استطاعت کے مطابق علم سیکھا، رسول اللہ کی احادیث اور صحابہ کرام کی آراء کو یاد کیا، ان کو سمجھا اور پھر صحابہ کی مختلف آراء جوانبیں مل سکیں ان کو جمع کیا، ان میں بعض اقوال کو دوسرے پر ترجیح دی، بعض اقوال ان کی نظر میں ضعیف ٹھہرے، گرد وہ کبار صحابہ سے منقول تھے، مثلاً جنہی کے تیم سے متعلق حضرت عمر بن مسعود کی رائے کو ضعیف قرار دیا، کیونکہ اس کے مقابلہ میں حضرت عمار، عمران بن حصین اور دیگر صحابہ کی رائے مشہور تھی، اس طرح علماء تابعین میں سے ہر عالم کا اپنا اپنا مسلک بنا۔

ان میں ہر ایک ایک شہر کے امام مقرر ہوئے، مثلاً حضرت سعید بن المسیب اور حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر، ان دونوں کے بعد امام زہری، قاضی یحییٰ بن سعید اور ربیعہ بن عبد الرحمن مدینہ میں، اسی طرح عطاء بن رباح مکہ میں، ابراہیم تھجی اور شعبہ کوفہ میں، حسن بصری بصرہ میں، طاؤس بن کیسان یمن میں، مکھول شام میں امامت کے منصب پر فائز ہوئے، حضرت سعید بن المسیب اور ان کے ساتھیوں کی رائے تھی کہ فقہ میں حریم کے علماء سب سے بہتر اور کامل ہیں، ان حضرات کے مسلک کی بنیاد حضرت عمر و عثمانؓ کے فتاویٰ اور فیصلے، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباسؓ کے فتاویٰ اور مدینہ کے قاضیوں کے فیضوں پر ہے۔ (۱)

ابراہیم تھجی اور ان کے ساتھیوں کی رائے یہ تھی کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود صحابہ میں فقہ کے میدان میں سب سے بہتر اور کامل ہیں، ان لوگوں کے مسلک کی بنیاد حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے فتاویٰ، حضرت علیؓ کے فتاویٰ اور فیصلے، قاضی شریع اور کوفہ کے قضاۃ کے فیضوں پر ہے۔

(۱) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف لِلْمَالِمِ ولِالشَّدَّادِ بُلُوی، ص: ۳۰-۳۱

حضرت سعید بن المسیب فقہاء مدینہ کے لسان ناطق تھے، وہ حضرت عمرؓ کے فیضوں اور حضرت ابو ہریرہؓ کی مرویات کو زیادہ یاد رکھنے والے تھے، جبکہ ابراہیم بن حنفی فقہاء کوفہ کے گل سر بدمد تھے، جب یہ دونوں کوئی رائے پیش کریں اور اس کی نسبت کسی امام کی طرف نہ کریں تب بھی اکثر ان کی رائے صراحتی یا اشارۃ سلف میں سے کسی کی طرف منسوب سمجھی جاتی ہے، تو ان دونوں فقہاء پر ان کے علاقہ والوں نے اتفاق کیا، ان سے علم سیکھا، اس میں غور و فکر کیا اور پھر ان کی آراء کی روشنی میں جدید مسائل کی تخریج کی۔

اممہ اربعہ کے اجتہادات اور اس کی بنیادیں

حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ، حضرت زید بن حارثؓ اور ان کے شاگرد مثلاً سعید بن المسیب وغیرہ کی آراء اہل مدینہ کے نزدیک زیادہ لائق اخذ و قبول تھے، انہی آراء پر امام مالک نے اپنے مسلک کی بنیاد رکھی، یہ اور ان جیسے حضرات کے ذریعہ اس مسلک میں روایت اور فتویٰ کا علم وجود پذیر ہوا، امام مالک کے اصحاب اور تلامذہ نے امام مالک کی روایات اور ان کے مختار اقوال کو جمع کیا، ان کی تخلیص و توضیح کی، امام مالکؓ کے تلامذہ مغرب اور دنیا کے دیگر حصوں میں پھیلے، اور ان کے ذریعہ سے بہت سے لوگوں کو فائدہ پہنچا، امام مالکؓ کی کتاب مؤطہ اس کی بنی دلیل ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ، ان کے تلامذہ، حضرت علیؓ، قاضی شریخ اور امام شعبیؓ کے فیصلے اور ابراہیم بن حنفیؓ کے فتاویٰ کو اہل کوفہ نے سب سے زیادہ قابل اعتبار سمجھا اور اختیار کیا، انہی حضرات کی آراء پر امام عظیم ابو حنیفہؓ کے اجتہادات کی بنیاد ہے، امام صاحبؓ اپنے استاذ ابراہیم بن حنفیؓ کے مسلک کی روشنی میں مسائل کی تخریج بڑی عمدگی و مہارت کے ساتھ کرتے اور فروعی مسائل کے استنباط میں بڑے تکالیف رس تھے۔

آپ کے سب سے مشہور شاگرد ابو یوسف[ؓ] ہیں، جو خلیفہ ہارون رشید کے زمانہ میں عراق، خراسان اور ماوراء الہر میں قاضی القضاۃ کے منصب پر فائز ہوئے، تصنیف کے لحاظ سے سب میں فالق اور درس کے بڑے پابند محمد بن حسن شیعی ہیں، انہوں نے امام ابوحنین[ؓ] اور ابو یوسف[ؓ] دونوں سے استفادہ کیا، پھر مدینہ منورہ تشریف لے گئے، وہاں امام مالک[ؓ] سے مؤٹا کا درس لیا، پھر اپنے شہر لوٹے اور مؤٹا کی روشنی میں اپنے مسلک کو تقطیق دی۔

فقہ کے ان دونوں دبستانوں کے وجود میں آنے اور ان کے اصول و فروع مرتب ہو جانے کے بعد امام شافعی[ؓ] کی پیدائش ہوئی، امام شافعی[ؓ] نے اپنے متقدیمین فقہاء کی کاؤشوں پر غور کیا، اس میں انہیں بعض ایسی چیزیں نظر آئیں جن کی وجہ سے انہوں نے اسی طریقہ کو اختیار کرنے سے خود کو باز رکھا، اپنی کتاب الام کے شروع میں انہوں نے اس کو بیان کیا ہے، جب انہوں نے اجتہاد کے سلسلہ میں متقدیمین کی روشنی کو دیکھا تو از سرنوفقہ کو پڑھا، اس کے اصول مقرر کئے، پھر ان اصول کی روشنی میں فروعی مسائل الگ کئے، اور کتابیں تصنیف کیں اور بہت عمدہ اور نفع بخش کام کیا۔ (۱)

اس کے بعد امام احمد بن حنبل کا دور شروع ہوا، انہوں نے امام شافعی[ؓ] کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا، اور پھر انہی کے طریقہ پر آگے بڑھے ساتھ ہی انہوں نے صحیح احادیث کے نصوص سے اعتنا پر زور دیا، کیوں کہ وہ صاحب فتن محدث بھی تھے، انہوں نے احادیث کا ایک مجموعہ بھی مرتب کیا تھا، اس طرح ان کا طریقہ اجتہاد مستقل مسلک شمار ہوتا ترتیب کے لحاظ سے یہ چو تھا مسلک بن گیا۔

اہل سنت والجماعت نے بس انہی چار دبستان فقہ پر اعتماد کیا، ان کے آراء کی پیروی کرتے ہیں اور عموماً ان انہ کے آراء کے دائرہ میں ہی اجتہادی کاوشیں انجام دیں۔

یہیں سے تقلید کا زمانہ شروع ہوتا ہے، اور یہ دراصل ایسے لوگوں کے لئے ضروری تھا

(۱) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، ص: ۳۹-۴۱

جو قرآن و حدیث اور اجماع صحابہ و تابعین سے مکمل واقفیت نہیں رکھتے تھے، کیونکہ یہی واقفیت کسی کو جدید مسائل میں اجتہاد کا اہل بناتی ہے۔

اممہ اربعہ کا امتیاز

ان ائمہ اربعہ نے شریعت کے بے شمار مسائل وحوادث پر غور کیا اور نہ صرف اپنے زمانہ کے پیش آمدہ مسائل کا حل بتایا بلکہ جو مسائل آئندہ پیش آسکتے تھے ان کے بارے میں بھی شرعی حکم بیان کر دیا۔ اور اس طرح بعد والوں کو جو مسائل پیش آسکتے تھے ان سے بڑی حد تک بے نیاز کر دیا، اور ان کے لئے اجتہاد کے موقع کم ہی چھوڑے۔

فقیہ ممالک کی نشوونما اور وسیع اجتہادی عمل کا دور دراصل ایسے عہد کا ساتھ دینا تھا جس میں اس وسیع اجتہاد کی شدید ضرورت تھی، یہ ضرورت اس لئے پیدا ہوئی کہ اسلامی نظام حکومت کی تاثیر و نفوذ کی وجہ سے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی اور ان کی طرز معاشرت میں بہت سی تبدیلی و تہذیبی تبدیلیاں پیدا ہو گئیں تھیں، عرب کی مدد و داور سادہ زندگی وسیع عربی زندگی میں بدل گئی، جس نے معاصر ترقی یافتہ زندگی کی بہت سے اچھائیوں کو اپنالیا۔ اس لئے ضروری تھا کہ اسلامی فقہ نئی زندگی میں والے سوالات کا جواب دے، فقہاء اربعہ نے اس ضرورت کو پوری دیانت و امانت اور باریک بینی کے ساتھ اپنے دور رس اجتہادی کاؤشوں کے ذریعہ پورا کیا، پھر زندگی کی گاڑی ایک زمانہ تک اس روشن پر رواں دواں رہی، اور اس میں کوئی بڑی اور نمایاں تبدیلی واقع نہیں ہوئی، سوائے چند فروعی اور جزوی مسائل کے جزو مانہ و حالات کی تبدیلی سے پیدا ہوئے تھے جن میں فتاویٰ کی ضرورت تھی، باکمال علماء اس ضرورت کو اسی اجتہادی دائرہ میں رہ کر پورا کرتے تھے جسے ائمہ اربعہ نے متعین کیا تھا، اس درمیان ایسے نایغہ روزگار علماء پیدا ہوئے جو اپنے عظیم الشان کارناموں اور اپنی دور بیان فہم و ذکاء کی وجہ سے ائمہ اربعہ سے قریب تھے، ان کی کاؤشوں نے بڑا فائدہ ہے وہ چایا، یہ سارے فقہاء ائمہ اربعہ کی طرف ہی منسوب ہوئے۔

فقہ ائمہ ار بعہ کے مصادر

علماء نے اجتہاد کے شرائط اور اس کے حدود کو متعین کرنا شروع کیا چونکہ علماء اسلامی زندگی میں ایسے حالات کے پائے جانے کو مستعد نہیں سمجھتے تھے جہاں اجتہاد کی ضرورت پیش آئے، اس لئے اسی وقت انہوں نے اجتہاد کے فن پر غور کیا، اور اس کے حدود و قیود متعین کئے ہتا کہ کوئی اس کے دائرہ سے تجاوز نہ کرے، اور پھر اجتہاد نا اہل لوگوں کے ہاتھ میں باز پچھے اطفال نہ بن جائے، چنانچہ انہوں نے اجتہاد سے متعلق ہر گوشہ کی حد بندی کی، اس کی بنیاد اور منبع مقرر کیا تا کہ اسلامی شریعت پر غور کرنے والا ان خطوط کے مطابق اصول فقہ کی روشنی میں اپنا علمی و تحقیقی سفر جاری رکھے، اس سلسلہ میں امام شافعیؓ نے بڑی نفس بحث کی اور آنے والوں کے لئے تحقیق کا دروازہ کھول دیا۔

ائمه ار بعہ نے ایسے طریقے کو اختیار کیا جو ان کے اجتہاد کے لئے مناسب تھا، ہر امام اپنے طریقہ اجتہاد پر تھے، مثلاً امام ابو حنیفہؓ کے نزدیک اجتہاد کے اركان میں کتاب اللہ پہلے درجہ میں، سنت نبویؓ دوسرے درجہ میں، اور صحابہؓ کے اقوال تیسرا درجہ میں تھے، اس کے بعد قیاس، احسان اور عرف کا درجہ تھا۔

امام مالک بن انسؓ نے اہل مدینہ کے عمل کو بنیاد بنا�ا، اس کے بعد صحابہؓ کے فتاویٰ، قیاس، مصارع مرسلہ، احسان اور ذرائع بالترتیب تھے۔

امام شافعیؓ نے کتاب اور سنت کو اصل قرار دیا، اس کے بعد اجماع، اقوال صحابہ اور قیاس کے درجے تھے، وہ احسان کو پسند نہیں کرتے تھے۔

امام احمد بن حنبلؓ نے کتاب اور سنت کے نصوص کو پہلا درجہ دیا، اس کے بعد صحابہؓ کے فتاویٰ، اگر صحابہؓ میں باہم اختلاف رائے ہے تو آپ اس رائے کو اختیار کرتے جو کتاب و سنت کے موافق ہوتی، اس کے بعد تابعین کی آراء اور اخیر میں قیاس کا درجہ تھا۔ (۱)

(۱) تاریخ المذاہب الاسلامیۃ فی السیاست والعقائد و تاریخ المذاہب النعمانیۃ للشیخ محمد ابو زهرۃ (انصرارا)

اجتہاد کے شرائط

علماء نے اجتہاد کی الہیت کے لئے جو شرائط بیان کئے ہیں وہ اس طرح ہیں:

۱- عربی زبان سے گہری واقفیت

۲- قرآن کا علم

۳- احادیث کا علم

۴- اختلاف اور اجماع کے مقامات مثلاً اصول فرائض، نماز، رکعات، نمازوں غیرہ سے

واقفیت

۵- قیاس کی واقفیت

۶- مقاصد شریعت کی واقفیت

۷- صحت فہم اور صحبت ذوق

۸- نیت کی درستگی اور عقیدہ کی سلامتی

مجتہدین کے طبقات

اجتہاد کے مراتب اور مجتہدین کے طبقات علماء کے نزدیک اس طرح ہیں:

۱- مجتہد مطلق: ایسے مجتہدین جو مستقل حیثیت رکھتے ہوں اور صحابہ کے علاوہ کسی کے تابع نہ ہوں، اس زمرہ میں حضرت سعید بن المسیب، حضرت ابراہیم خنجری، فقہاء تابعین میں، صاحب مسلک فقہاء میں امام جعفر صادق، امام ابوحنیفہ، امام مالک بن انس، امام محمد بن اوریس شافعی، امام احمد بن حنبل، امام اوzaعی، امام ریث بن سعد، امام سفیان ثوری اور دیگر فقہاء شمار کئے جاتے ہیں، بعض لوگوں نے امام ابویوسف اور امام محمد بن حسن کو بھی اس زمرہ میں شامل کیا ہے۔

شافعی فقہاء اور اکثر حنفی فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اجتہاد مطلق کا دروازہ کھلا رکھا

جا سکتا ہے، جبکہ متاخرین فقهاء نے اس دروازہ کو بند کر دیا ہے، باوجود یہکہ اجتہاد مطلق کے دروازہ کو بند کرنے کی رائے زیادہ مضبوط نہیں ہے، اور امام مالکؓ سے اس سلسلہ میں دونوں طرح کی رائے منقول ہے، جبکہ فقهاء حنابلہ اس دروازہ کو بند نہیں مانتے، بلکہ وہ یہاں تک کہتے ہیں کہ کسی زمانہ کا مجتہد مطلق سے خالی ہونا درست نہیں ہے۔

۲- مجتہد منتبہ: ایسے مجتہدین جو اپنے ائمہ کے اصول اجتہاد کے پابند ہوں، البتہ فروع میں ان سے اختلاف رائے بھی کرتے ہوں، ائمہ اربعہ کے بعد کوئی زمانہ ایسے مجتہدین سے خالی نہیں رہا ہے، مثلاً امام طحاویؓ، امام کرجیؓ وغیرہ۔

۳- مجتہد مذہب: یہ حضرات ایسے مسائل کے استنباط میں اجتہاد کرتے ہیں جن میں ان کے مسلک کے امام کی کوئی رائے موجود نہ ہو۔

۴- اصحاب ترجیح: یہ حضرات ائمہ سے منقول آراء کے درمیان اس ضابط کے مطابق ترجیح قائم کرتے ہیں، جسے مجتہدین مذہب نے معین کیا ہے، یہ طبقہ اوپر والے طبقہ یعنی مجتہد مذہب کی طرح ہے، اسی لئے دونوں طبقوں کو ایک بھی شمار کیا گیا ہے۔

۵- طبقہ مستدلین: یہ لوگ ائمہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہیں، ان پر مسائل کی بناء رکھتے ہیں، ان کی آراء کے درمیان موازنہ کرتے ہیں، یہ طبقہ بھی پچھلے طبقہ کی طرح ہے۔

۶- طبقہ حفاظ

۷- طبقہ مقلدین

امام ابوحنیفہؓ کے مسلک میں مجتہد مطلق منتبہ کا دور تیسرا صدی کے بعد ختم ہو گیا، اس لئے کہ مجتہد منتبہ کوئی عقری محدث ہی ہو سکتا ہے، جبکہ فقهاء احناف کا حدیث سے اشتغال کم رہا ہے، اور اس مسلک میں مجتہد مذہب ہوئے ہیں، اسی کے متعلق بعض نے کہا ہے کہ مجتہد مذہب وہ ہو سکتا ہے جسے کم سے کم مبسوط یاد ہو۔ (۱)

(۱) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، ص: ۸۳

امام مالک[ؓ] کے مسلک میں مجتہد منصب بہت کم ہوئے ہیں، اور جو لوگ اس مرتبہ تک پہنچے، ان کے آراء و اقوال کی مسلک میں زیادہ حیثیت نہیں ہے، جیسے ابو عمر جواب بن عبد البر سے مشہور ہیں، اور قاضی ابو بکر ابن عربی وغیرہ۔

خلبی دبتان فقہ میں بھی ایسے قدیم و جدید مجتہد ہر ایک دور میں بہت کم ہوئے ہیں، البتہ نویں صدی ہجری تک ہر دور میں مسلسل مجتہدین پیدا ہوتے رہے ہیں۔

فقہ خلبی کا تعلق فقہ شافعی سے اسی طرح ہے جیسے امام ابو یوسف[ؓ] و امام محمد[ؓ] کا امام ابو حنفی[ؓ] کی فقہ سے، البتہ امام احمد[ؓ] کا مسلک امام شافعی[ؓ] کے ساتھ جمع نہیں کیا گیا، اس لئے وہ مستقل مسلک ہے، اور صاحبین کی آراء امام کے ساتھ جمع کی گئیں اس لئے اسے مستقل مسلک کی حیثیت حاصل نہیں ہوئی۔

شافعی دبتان فقہ میں سب سے زیادہ مجتہد مطلق، مجتہد مذہب پیدا ہوئے، اسی طرح اصولی اور متكلم بھی اس مسلک میں سب سے زیادہ ہوئے ہیں، قرآن کے مفسرین اور حدیث کے شارحین کی بھی اس مذہب میں کثرت ہے، یہ سنداور روایت کے اعتبار سے زیادہ سخت ہیں، اپنے امام کے نصوص کو اچھی طرح یاد رکھنے والے، امام کے اقوال اور ان کے اصحاب کے آراء کے درمیان فرق کرنے والے اور اقوال کے درمیان زیادہ ترجیح دینے والے ہیں، امام شافعی کے مسلک کی بنا، حنفی احادیث و آثار پر ہے، وہ مدون اور مشہور ہیں۔

دوسرے مسلک والوں کو یہ امتیازی حیثیت حاصل نہیں ہے، امام شافعی[ؓ] نے اپنے مسلک کی بنیاد امام مالک[ؓ] کی موطاپر رکھی ہے، اس کے علاوہ صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن ترمذی، سنن ابن ماجہ، سنن داری، اور پھر منہ شافعی، سنن نسائی، سنن دارقطنی، سنن بیہقی، بغوی کی شرح النہ، یہ سب اس کے مسلک کے مصادر و اساس میں ہیں، اور جہاں تک امام بخاری کا تعلق ہے تو فقہ شافعی میں ان کی حیثیت مجتہد منصب کی ہے۔ (۱)

(۱) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، ج ۸۵-۸۶

تقلید کی شروعات اور اس کے اسباب

اب جہاں تک اجتہاد کے تقلید میں بدلنے کی بحث ہے، تو یہ مختلف اسباب کے پانے جانے، مرور زمانہ کے اثر اور متاخرین کا متفقہ میں کی تقلید کی نفیات کی وجہ سے وجود میں آیا، اس کی مختصر تاریخ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے الفاظ میں اس طرح ہے:

”معلوم ہونا چاہئے کہ چوچی صدی سے قبل لوگ کسی ایک اور متعین مسلم کی تقلید پر متفق نہیں تھے۔ ابو طالبؑ کی قوت القلوب میں لکھتے ہیں: کتابیں اور مجموعے یہ سب غئی چیزیں ہیں، فقہاء کے اقوال کی روشنی میں اظہار رائے، ایک متعین فقیہ کے مذہب پر فتویٰ، ہر مسلم میں کسی ایک فقیہ ہی کی رائے قبول کرنا، کسی ایک مسلم میں تفقہ پیدا کرنا، یہ ساری باتیں دوسری اور تیسری صدی میں نہیں تھیں، میں کہتا ہوں کہ دو صدی کے بعد ان میں مسائل کی تجزیع کا سلسلہ شروع ہوا، پھر بھی چوچی صدی میں لوگ کسی ایک مسلم کی مکمل پیروی کرنے، اسی کے مطابق تفقہ پیدا کرنے اور اس کی رائے کو نقل کرنے میں متفق نہیں تھے، جیسا کہ تبعیع سے معلوم ہوتا ہے، بلکہ ان میں خواص بھی تھے اور عوام بھی۔

عوام کی یہ حالت تھی کہ ایسے متفق علیہ مسائل جن میں مسلمانوں یا جمہور مجتہدین کے درمیان اختلاف نہیں ہے، ان میں صرف صاحب شرع کی پیروی کرتے تھے۔ وضو، غسل، نماز، زکوٰۃ وغیرہ کا طریقہ انہوں نے اپنے آبا اجداد اور اپنے علاقہ کے معلمین سے سیکھا تھا، اسی کے مطابق وہ عمل کرتے تھے، البتہ جب کوئی نیا واقعہ پیش آتا تو مسلم کی تعین کے بغیر جو مفتی مل جاتے، ان سے فتویٰ معلوم کر لیتے تھے۔

اور خاص لوگوں کی یہ حالت تھی کہ وہ حدیث کا علم رکھتے تھے،

حدیث سے ان کا احتیال تھا، وہ مسئلہ سے متعلق نبی کریم ﷺ کی احادیث یا صحابہؓ کے آثار سے اس قدر اخذ کر لیتے، جس کے بعد انہیں مزید کسی چیز کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی، یہ راویتیں عموماً مشہور درجہ کی ہوتیں یا صحیح درجہ کی، ان پر بعض فقہاء بھی عمل کرچکے ہوتے، اور اس پر عمل نہ کرنے والے کے پاس کوئی عذر نہ ہوتا، یا پھر ان کے سامنے جمہور صحابہ و تابعین کے اقوال ہوتے، اس کی مخالفت بھی صحیح نہیں تھی، اگر مذکورہ مسئلہ سے متعلق حدیث میں تعارض یا ترجیح واضح نہ ہونے کی وجہ سے کوئی ایسی چیز نہیں پاتے جس سے ان کا دل مطمئن ہو، تو پھر وہ ماضی کے فقہاء کے اقوال کی طرف رجوع کرتے، اگر انہیں دو اقوال ملتے تو ان میں جو زیادہ اعتقاد کے قابل ہوتا اس کو اختیار کر لیتے، خواہ یہ قول اہل مدینہ کا ہو یا اہل کوفہ کا، ان ہی خواص میں اصحاب تحریج بھی تھے، یہ حضرات جب کسی مسئلہ میں صریح حکم نہیں پاتے تو اصول کے مطابق مسائل کی تحریج کرتے یا مسلک کے دائرہ میں رہ کر اجتہاد کرتے، اور یہ بھی اپنے ائمہ کے مسلک کی طرف منسوب ہوتے، مثلاً کہا جاتا کہ فلاں خنی ہے، فلاں شافعی، محدثین بھی ائمہ سے زیادہ موافقت کی ہونے کی وجہ سے ان کی طرف منسوب کیے جائے، مثلاً نسائی اور بنی حنفی شافعی کہلاتے، اس زمانہ میں افقاء اور قضاء کا فریضہ مجتہدین ہی سنjalتے تھے، فقیہ کو مجتہد ہی کہا جاتا تھا۔ ان صدیوں کے بعد دوسرے لوگ پیدا ہوئے اور وہ مختلف علاقوں میں پھیل گئے۔^(۱)

اس طرح یہ سلسلہ جاری رہا اور پھر یہی تقليدی علماء کے نزدیک پسندیدہ قرار پایا، کہ یہ

(۱) جیۃ اللہ بالغہ، ج ۱، ص: ۳۳۸

اوج اس دائرہ سے برائے نام ہی نکلتے تھے، اور جب ضرورت سخت ہو جاتی تو اپنے مسلک کے آراء کے درمیان ہی اس کا حل ڈھونڈتے، یہ بات کی صدیوں کے حالات کے موافق تھی اور اسی پر جتنے کو انہوں نے شریعت کو کھلوڑ بننے اور مسلمان نفس پرست حکمرانوں کے اثر خاص طور پر تاتاری اور مغولیہ حکومت میں محفوظ رکھنے کا ذریعہ سمجھا، اس لئے ضروری تھا کہ شریعت کی حفاظت کی جائے، اور فقہ اسلامی کے انہے متفقین کے اجتہاد پر ہی اکتفا کیا جائے، اسی میں شریعت کی حفاظت کا راز مضر تھا، تاکہ فقہہ ذاتی و دنیوی مصالح کی بنیاد پر نفس پرستوں کا نشانہ بن جاتے۔

مسلمانوں کی تمدنی زندگی تقریباً اسی روشن پر گامزن رہی جو دوسری اور تیسرا صدی میں فقہہ اسلامی کی تدوین کے دور میں تھی اور بعد کے زمانہ میں کوئی بڑی اور اہم تبدیلی واقع نہیں ہوئی، جس کی وجہ سے مستقل اجتہادی عمل کی ضرورت پڑتی۔

تمدنی انقلابات اور اجتہاد کی ضرورت

لیکن جب مشرق کو جدید مغربی تمدن کا سامنا ہوا اور ایسے چینجز پیش آئے جو ان تمدنی چینجز سے اہمیت میں کسی طرح کم نہیں تھے جو مسلمانوں کے جزیرہ العرب سے نکلنے، ترقی یافہ قوموں سے ملنے اور ان کی سادہ و بدوسی زندگی سے نکل کر تمدنی اور اجتماعی زندگی کے بلا نیز سمندر میں داخل ہوتے وقت پیش آیا تھا، اور جن حالات و مشکلات کا مقابلہ دین اور علم میں سذر کھنے والے انہے اپنی محتتوں سے کیا تھا، وہ ان تقاضوں کو پورا کرنے اور ان کا حل پیش کرنے میں کامیاب ہوئے جو ان کے مصالح اور ان کی خصوصیات کے موافق تھا، اس حیثیت سے کہ وہ آسمانی اور ہمیشہ رہنے والی امت ہیں۔

امت اسلامیہ آج پھر اپنی تمدنی و اجتماعی زندگی میں تقریباً انہی مشکلات اور جدید چینجز سے دوچار ہے جو اس زمانہ کے چینجز کے مشابہ ہیں، یہ چینجز امت کے لائق و فاقہ علماء سے ملکانہ کاوش اور دینی امانت کے ساتھ بلند علمی لیاقت کا منتظر ہیں، ان چینجز کا

جواب انہی شرائط کے مطابق دیا جاسکتا ہے جن کی تفصیل اجتہاد کے عمل سے گزرنے والے فقہ اسلامی کے ائمہ نے بیان کیا ہے۔

تمدنی زندگی میں ایسے مسائل پیش آچکے ہیں جن کا مسلمانوں کو بہر حال سامنا کرنا ہے اور علماء کے لئے ان کا حل تلاش کرنا ضروری ہے، مسلمان یا تو ان مسائل سے پہلو تھی اور انکار کرتے ہیں یا اس کی طرف کمل جھک جاتے ہیں، یہ دونوں طریقے اس اسلامی دین سے میں نہیں کھاتا جو ہر زمانہ اور ہر علاقہ کا دین ہے اور جو قیامت تک باقی رہنے والا ہے، اس لئے علماء امت پر ضروری ہے کہ ایسی راہ تلاش کریں جو ان کے اجتہاد میں معافون ہو، اجتہاد کا دروازہ اس طرح کھولیں جو شریعت اسلامی کی روح اور اس کے مزاج سے ہم آہنگ ہو، بلکہ ان مشکلات کا ایسا حل پیش کریں جس سے ثابت ہو کہ دین اسلام ہر زمانہ اور ہر علاقہ کا ساتھ دینے والا ہے، اور یہ اسی وقت ممکن ہے جبکہ اجتماعی اجتہاد کا طریقہ اختیار کیا جائے، اجتماعی اجتہاد انفرادی اجتہاد اور شخصی تحقیق سے کہیں زیادہ بہتر اور زیادہ محفوظ ہے۔ کیوں کہ ذاتی اجتہاد اسلامی شریعت سے گھری واقفیت اور اجتہادی صلاحیت کے باوجود ایک فرد یا ایک محدود چھوٹی جماعت کا اجتہاد کسی فرد یا جماعت کی خواہش یا کسی سیاسی و ملکی مصلحت کا شکار ہو سکتا ہے۔

بعض جدید مسائل اور ان کے پیدا ہونے کے اسباب

جن جدید مسائل میں فقہی بحث اور اجتہاد کی ضرورت ہے ان میں ایسے مسائل بھی ہیں جو معاشی اور مالی نظام سے متعلق ہیں، یہ اقتصادی نظام نہ صرف متعدد انسانی دنیا میں را گھیر کر اپنے مصالح کا حفاظت کر رہا ہے بلکہ مروجہ اقتصادی تحریکات پر بھی یہی نظریات غالب ہیں، اس نظام کی ساری کلیں سود سے چلتی ہیں، جسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے صراحت کے ساتھ حرام قرار دیا ہے، اب ان معاشی مشکلات کا حل کیا ہے؟

اس طرح کچھ مسائل سفر کی تیز ترین سہولیات فرائم ہونے کی وجہ سے پیدا ہوئے ہیں،

ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ شمال و جنوب میں ایسے علاقوں بھی ہیں جہاں مختلف زمانوں میں دن اور رات عام دنوں سے زیادہ لمبے ہوتے ہیں، اسی طرح اب دوسرے کردہ ارض میں بھی لوگ جانے لگے ہیں، ان سارے مسائل کا تعلق برآہ راست دین اور عبادت سے ہے۔

جدید مسائل میں بعض شریعت کے اصل سرچشے قرآن و حدیث سے متعارض نہیں ہیں، البتہ ان فقہی توجیہات و اقوال سے متعارض ہیں، جنہیں ہمارے فقهاء نے اپنی عقل اور بصیرت سے مختلف شرعی احکام سے متعلق بیان کیا ہے، ان توجیہات اور آراء میں اجتہاد کا معاملہ زیادہ دشوار نہیں ہے، مثلاً آلہ مکبر الصوت (لاؤڈ اپیکر) کی آواز انسانی آواز ہے، یا مخصوص آواز بازگشت ہے۔ اس مسئلہ میں ابتداء میں علماء کے درمیان اختلاف رائے تھا، ایک طبقہ نے اس کو منع کیا، مگر اب یہ اختلاف ختم ہو چکا ہے، اسی طرح دوران پرواز جہاز میں نماز پڑھنے کا مسئلہ ہے کہ ایسی نماز درست ہو گی یا نہیں؟ بعض علماء نے ایک زمانہ تک جہاز پر نماز کو درست قرار نہیں دیا، اس وجہ سے کہ جہاز پر نماز پڑھنے میں فقہی نقطہ نظر سے زمین پر سجدہ کا تحقیق نہیں ہو گا، بعد میں یہ مسئلہ بھی ختم ہو گیا۔

ایک مسئلہ شماں یورپ میں پیدا ہوا ہے، جہاں گرمی کی راتوں میں شفق ابیض غائب نہیں ہوتا ہے، علماء نے اس پر غور کیا کہ جب فجر کی نماز کے واجب ہونے کی علت نہیں پائی جاتی تو فجر کی نماز واجب ہو گی یا نہیں؟ پھر شفق ابیض کے غائب نہ ہونے سے روزہ کے ابتداء وقت کا مسئلہ بھی پیچیدہ ہو گیا کہ روزہ کو کب سے شروع مانا جائے، اس مسئلہ میں یورپی ممالک کے علماء کے درمیان غور و فکر جاری ہے۔

یہ بعض جدید مشکلات ہیں، یہ سمجھا جاتا ہے کہ موجودہ فقہی کتابوں میں جو توجیہات موجود ہیں ان سے یہ مسائل ہم آہنگ نہیں ہیں، اس لئے بہتر یہ ہے کہ یہ اور ان جیسے دوسرے مسائل میں شریعت کے مقاصد اور عبادت کی روح کو بھی پیش نظر رکھا جائے، جو کتاب و سنت کے نصوص سے تمام احکام میں ثابت ہیں، صرف ان فقہی نظریات اور

توجیہات کو نہ دیکھا جائے جو عہد تشریع کے بعد کسی خاص زمانہ میں وضع کیے گئے۔

اجتہاد کا غلط استعمال

البته بعض آزاد ذہن مسلمان و دانشور ان احساسِ مکتوب کے شکار اور جدید مغربی تہذیب سے مرعوب مسلم حکام جس اجتہاد کا فرہ لگاتے ہیں، ان کا مقصد اس تغیر پذیر زندگی کے لئے بہتر اور مناسب حل تلاش کرنا نہیں ہے، بلکہ وہ اسلامی شریعت کو موجودہ حالات سے ہم آہنگ اور ضم کرنا چاہتے ہیں، خواہ اس سے متعلق شریعت میں صراحت موجود کیوں نہ ہو، مثلاً یہ لوگ ایسے احکام میں ترمیم چاہتے ہیں جن میں عورت کو جاہلی تحریج (بے محابہ بناو سنگار) اور عریانیت سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح نکاح اور طلاق کے احکام میں ترمیم چاہتے ہیں، عبادات کے لئے اوقات کی پابندی کو ختم کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ یہ احکام کتاب و سنت میں صراحت کے ساتھ مذکور و منصوص ہیں، ان لوگوں کی طرف سے اجتہاد کا مطالبہ مسائل حل کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ وہ شریعت حکم اور ناقابل تبدیل احکام میں تبدیل یہ چاہتے ہیں، یہ راصل اجتہاد کے صحیح لفظ سے غلط مطلب نکالتا ہے۔

شریعت میں اجتہاد کا مطلب نہیں ہے کہ جو حکم اسلامی شریعت کے مصادر سے ثابت شدہ اور قطعی ہے اس کو بدلتا دیا جائے، بلکہ اس سے مراد کسی ایسے ظنی معاملہ میں شریعت کا حکم متعین کرنا ہے جس کے بارے میں کوئی صراحت یا قطعی دلیل موجود نہ ہو۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلامی شریعت کے بعض احکام قطعی ہیں اور بعض ظنی، جو احکام قطعی ہیں ان میں کسی طرح کی کمی یا زیادتی کی گنجائش نہیں، کوئی عالم یا حقق اپنے علم اور عقل سے اجتہاد کرتے ہوئے اس میں تبدیلی یا ترمیم نہیں کر سکتا، بلکہ ان احکام میں دوبارہ غور و فکر کرنا بھی صحیح نہیں ہے، مثلاً نماز، ان کے اوقات، اور اس کی قطعی اور منصوص شکلیں، اس کے علاوہ دیگر فرض عبادات وغیرہ، یہ سب قطعی احکام ہیں، اسی طرح ایسے مسائل جن کی حرمت ثابت ہے، مثلاً شراب، جوا، خنزیر کا گوشت، سودا اور ان کے علاوہ مجرمات اور گناہ کیا تر وغیرہ

بھی قطعی احکام ہیں۔

البتہ جو احکام ظنی ہیں اور جن کے بارے میں شریعت کے مصادر میں کوئی قطعی صراحة موجود نہیں ہے اور جن میں کسی کی صورت کو متعین کرنے یا حکم متعین کرنے میں رائے استعمال کی گنجائش ہے، ایسے مسائل میں دین کی روح اور شریعت کے احکام سے گہری واقفیت رکھنے والے علماء اپنی رائے دیں گے، ان میں مختلف صورتوں کے درمیان کسی ایک صورت کو متعین کریں گے، یا اسی طرح کے کسی دوسرے حکم پر قیاس کر کے نئے مسائل کا حکم متعین کریں گے۔

جن مسائل میں قرآن و حدیث سے کوئی صراحة موجود نہیں ہے وہاں مجتہد کا کام کتاب و سنت میں غور کرنا، اس کے نظائر تلاش کرنا اور پھر ان پر قیاس کرنا ہے، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ سے فرمایا تھا۔ (۱)

شریعت کے احکام میں سے کسی حکم کی تئی شکل پیدا ہونے پر علماء ہی اجتہاد کی ضرورت کو متعین کریں گے، اور جو علماء دینی بصیرت اور ممتاز علمی لیاقت کے حامل ہوں وہی اجتہاد کریں گے، نہ کہ ہر کس وناکس جو علم کا دعویدار اور خود کو مسلمان کہئے اسے اجتہاد کی اجازت ہوگی۔

(۱) المدخل إلى أصول الفقه -للدكتور معروف الدوابي-، ص: ۵۵، مواطن الاجتہاد في الشریعۃ الاسلامیۃ للإمام محمد المدقی، ص: ۹-۱۵، ناشر: مکتب المنار الکویت

فقہی اختلاف کی حقیقت اور حیثیت

اللہ تعالیٰ نے اسلام کو ایک جامع و ہمہ گیر دین بنایا، جو زندگی کے تمام گوشوں کو شامل ہے، یہ بہت معتدل اور افراط و تفریق کے نقش سے پاک ہے، جس پر عمل بہت آسان ہے، اس میں جہاں سابقہ آسمانی مذاہب کی ساری خوبیاں جمع ہیں، وہیں نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے دور اخیر تک کے پیدا ہونے والے حالات و مشکلات کی رعایت بھی ہے۔

زمانہ اور حالات کی تبدیلی

یہ حقیقت ہے کہ زمانہ کی تبدیلی، زندگی کے بدلتے حالات اور انسانی علوم کی ترقی و فروغ سے حالات بدلتے ہیں، چنانچہ گزشتہ زمانے کے مقابلہ اس دور اخیر میں علم کی طرف رجحان بہت بڑھا ہے، اور زمانہ کی ترقی کے ساتھ وہ بھی مسلسل ارتقائی مرحلے کر رہا ہے، جیسا کہ جدید مادی اکتشافات مسلسل سامنے آرہے ہیں اور اس کا دائرة وسیع تر ہوتا جا رہا ہے، انسان ایسے ذرائع اور وسائل حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا ہے، جن کی وجہ زندگی بہت آسان ہو چکی ہے۔ کام کی رفتار تیز اور مواصلات کے ذرائع وسیع ہو چکے ہیں، دور دراز ملکوں تک جلدی پہنچ سکتے ہیں۔ انہی سہولیات کی وجہ سے انسانی زندگی اب عالمی (گلوبل) ہو چکی ہے۔ سماجی علوم کے فروغ، تمدنی انقلاب، تہذیبی ترقی اور مادی وسائل کی بہتان کی وجہ سے دنیا کے کنارے باہم مل چکے ہیں اور وہ ایک گھر یا ایک خاندان کی شکل اختیار کر چکی ہے، اب دنیا کے کسی گوشہ میں کوئی واقعہ روئنا ہوتا، کوئی انوکھی بات پیش آتی ہے تو دیکھتے ہی ویکھتے پوری دنیا کے لوگ اس سے اس طرح واقف ہو جاتے ہیں، گویا یہ واقعہ

اس کے شہر یا خاندان میں پیش آیا ہو۔

مختلف علاقوں کے درمیان جغرافیائی فرق

لوگوں کے درمیان آپسی تعارف اور ایک دوسرے کے حالات سے واقفیت نے زندگی کے طور طریق اور طرز معاشرت میں بڑی یکسانیت اور یک رنگی پیدا کر دی ہے، باوجودیکہ ایک علاقہ کی جغرافیائی حالت دوسرے علاقہ سے مختلف ہوتی ہے، ہر جگہ کی اپنی جدا گانہ خصوصیات ہوتی ہیں جو دوسری جگہ نہیں پائی جاتی، جن کا اثر وہاں کے درجنے والوں پر نمایاں ہوتا ہے، اس لئے اگر دنیا کے کسی حصہ میں زندگی کی بعض سہولیات فراہم ہوں تو ضروری نہیں کہ یہ سہولیات دوسری جگہوں پر بھی موجود ہوں۔ مثلاً ایک علاقے میں پینے کا صاف پانی کم پایا جاتا ہے، جبکہ دوسری جگہ اس کی فراوانی ہے، دنیا کے ایک حصے میں کاشت کے قابل اور شاداب زمینیں ہیں، جبکہ دوسرے حصے دور دور تک چھٹیل میدان ہے، قابل کاشت کوئی نکٹڑا نہیں، کہیں خشک پہاڑ ہے، پانی اور سبزہ کا نشان نہیں اور کہیں کے پہاڑ سبز درختوں سے ڈھکے ہوئے ہیں، اسی طرح سمندر کے قریب ساحلی علاقے ہیں جہاں مچھلی اور سمندری جانوروں کی فراوانی ہے، وہیں ایسے خشک علاقے بھی ہیں جہاں پینے کا پانی بھی مشکل سے میرا آتا ہے، اور اس کے لئے ان کو بڑی جدوجہد کرنی ہوتی ہے، وہاں کے باشندے جانور پالتے ہیں، اور اسی پران کی زندگی کا انحصار ہے۔

بعض علاقوں ایسے بھی ہیں جہاں درجہ حرارت بہت زیادہ ہوتی ہے، جبکہ بعض علاقوں میں موسم بہت معتدل اور متوازن ہوتا ہے، اسی طرح رقبہ کے اعتبار سے بھی دو علاقوں میں بڑا فرق ہوتا ہے، اسی لئے ہر علاقہ والے اپنے علاقائی حالات اور طرز معاشرت کے اعتبار سے زندگی کی سہولیات سے فائدہ اٹھاتے اور مشکلات سے دوچار ہوتے ہیں۔

شریعت میں انسانی مصالح کی رعایت

جب ہم اسلامی شریعت پر گہری نظر دلتے ہیں جو کہ تاقیامت ہمیشہ رہنے والا دین ہے اور جو کرہ ارضی کی پوری انسانیت کے لئے آیا ہے، تو ہمیں اس میں باریک حکمت، بے مثال توازن اور انسان کے مصالح اور منافع کی بڑی رعایت نظر آتی ہے، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسلامی شریعت خدائی شریعت اور آسمانی دین ہے اور یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے۔

رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا "الدین یسر، (دین آسان ہے)" آپ نے مزید فرمایا: "لن یشد الدین أحد الا غلبہ" (۱) کوئی شخص دین میں سختی کو ناخیار کرے ورنہ وہ خود ہی مغلوب ہو جائے گا، آپ ﷺ نے اعتدال، میانہ روی اور تمام معاملات میں آسمانی کو اختیار کرنے کا حکم دیا، تا کہ دین پر عمل کرنے میں کسی کو پریشانی نہ ہو، اگر یہ نظام نہ ہو تو کسی علاقہ میں شریعت کے بعض احکام پر عمل کرنا آسان ہوتا اور کسی علاقہ میں زیادہ یا کم دشوار، اور یہ چیز اس دین کے دائیٰ ہونے، پوری انسانیت کے لئے راونجات ہونے، زمانہ کے شانش بثنہ چلنے، حالات کا ساتھ دینے اور قیامت تک باقی رہنے کی صلاحیت پر سوال یہ نشان لگادیتی، رسول ﷺ نے دین کے احکام کی جو تشریع اور وضاحت کی ہے اس میں ہمیں صاف آتا ہے کہ اس میں انسانی ضروریات کا خاص خیال رکھا گیا ہے اور انسانوں کے لئے آسمانی فراہم کرنے پر خصوصی توجہ دی گئی ہے۔

رسول ﷺ دین کے بعض احکام پر عمل کے سلسلہ میں ایک سے زائد طریقہ اختیار فرماتے ہیں، اسی طرح بعض موقع پر ایک حکم پر صحابہ نے مختلف انداز سے عمل کیا اور آپ ﷺ اس پر خاموش رہے، یہ اتفاقی امر نہیں تھا اور نہ یہ سہو اوجہالت ہوا، بلکہ حضور نے بعض مسائل میں بعض خاص حالات میں رخصت اور سہولت دی، ہم ان جیسے حالات میں اس

(۱) صحیح بخاری، کتاب الائیمان، باب الدین یسر، حدیث نمبر: ۹۳

سے فائدہ اٹھاسکتے ہیں۔

اسی طرح صحابہ کرامؐ نے رسول ﷺ کو دیکھا کہ آپ بعض اعمال کئی طریقوں سے انجام دیتے ہیں، انہوں نے یہ بھی دیکھا کہ کسی موقع پر صحابہ کو بعض احکام بتاتے ہیں، پھر جب یہ لوگ نہیں ہوتے، دوسرے ہوتے ہیں تو آپ انہی احکام میں دوسری ہدایت دیتے ہیں، اس طرح صحابہ کرامؐ کی دونوں جماعتیں اپنے اپنے علم اور واقفیت کے مطابق ان احکام کو یاد کرتی اور پھر اس کے مطابق ان احکام کی تعلیم دیتی، اس لئے دور اول میں مسائل کی توشیح و تفسیر میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں ان کی وجہ صحابہ کا علم ہے جس سے وہ واقف ہوتے، اس بنیاد پر ان مسائل میں علماء کی آراء میں اختلاف ہوا جس سے مختلف فقہی ممالک وجود میں آئے، یہ ظاہر الگ الگ ہیں مگر اصل کے لحاظ سے سب ایک ہیں، اور ان سب کا سرچشمہ حقیقی رسول ﷺ کا ارشاد یا عمل ہے۔

احکام کی وضاحت میں رسول ﷺ سے اس طرح فرق و اختلاف کا پایا جانا، یا کسی حکم میں آپ کے عمل کا کئی طریقوں سے منقول ہونا، کسی غلطی یا نیان کی وجہ سے کیوں کر ہو سکتا ہے کہ جب اللہ کے نبی ﷺ کی طرف سے ایسا دین لے کر آئے جو صاف سترہ اور دن کے اجائے کی طرح رون ہے، پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ آپ ﷺ سے بھول چوک ہو جائے، یہ شریعت اس لئے نازل ہوئی تھی کہ قیامت تک باقی رہے، پھر کیسے ممکن ہے کہ نقش یا کسی اس میں سراحت کر جائے، لہذا حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف اللہ کی طرف سے انسانوں کے لئے رحمت ہے، یہ عظیم نعمت ہے، اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے بندوں پر احسان کیا ہے۔ مثال کے طور پر ہم دیکھتے ہیں کہ بعض مذاہب میں طہارت کے مسائل میں سختی ہے، جبکہ دوسرے ممالک میں آسانی ہے، اگر قطعی اور یقینی طور پر ایک حکم ہی متعین کر دیا جاتا تو ان ممالک کے باشندوں کے لئے بڑی پریشانی ہوتی جہاں پانی کم پایا جاتا ہے اور جہاں پانی کی فراوانی ہے وہاں اس سے متعلق احکام میں زیادہ وسعت غیر ضروری

معلوم ہوتی۔

اسی طرح سمندر کے مختلف ساحلوں پر رہنے والے لوگوں کے لئے آبی جانوروں کی وہ قسمیں حلال کی گئی ہیں، جن کی وجہ سے وہ پریشانی اور دشواری میں رہتے، اور جو لوگ سمندر سے دور اور پانی کے سرچشمتوں سے پُرے رہتے ہیں ان کے ساتھ یہ مشکلات نہیں ہیں، اس لئے اس باب میں ایسے لوگوں کے لئے سہولت کی ضرورت نہیں ہے۔

اختلاف رحمت ہے

مختلف روایات میں اور صحابہ کے مختلف افعال میں جو وسعت اور تنوع دیکھتے ہیں اور ان میں جو ظاہر احتلاف نظر آتا ہے وہ دراصل انسانی ضروریات اور بشری تقاضوں کی رعایت ہے، دین اسلام نے اس کی تکمیل کی ہے، جس سے مذہب اسلام کا ہر خطہ اور علاقہ کے لئے مناسب اور متوازن ہونا ثابت ہوتا ہے، یہی توازن ہمیں اس اختلاف میں بھی نظر آتا ہے جو مختلف دیstan فقہ کے فقہاء کے درمیان دلائل و برائین سے مسائل مرتبط کرنے میں پایا جاتا ہے، ان اختلافات کا سرچشمہ اور اس کی اصل رسول اللہؐ کا عمل، آپؐ کے ارشادات اور آپؐ کی تشریحات ہیں یا جو ان پر مبنی ہیں وہ ہیں، دراصل یہ سارے اختلافات شرعی ہیں اس لئے کہ ان سب کا سرچشمہ ایک ہے، اور وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے رحمت و رعایت ہے۔

ان مختلف دیstan فقہ کے ہر ایک امام نے اپنی رائے پوری وقت نظر اور امانت داری کے ساتھ قرآن و حدیث سے اخذ کیا ہے، اور وہ خود علم و تحقیق اور اخلاق و تقویٰ کے لحاظ سے ثقا اور امین ہیں، تو پھر ان کے اجتہاد کو گمراہی و مظلالت کیسے کہا جا سکتا ہے، ہاں! یہ ممکن ہے کہ اسے اجتہادی غلطی سے تعبیر کیا جائے، اور اس سلسلہ میں جو مجتہد کی غلطی سے واقف ہو وہ اس پر عمل نہ کرے، لیکن مجتہد کو اس کے اجتہاد کا ثواب بہر حال ملے گا، جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے، لیکن اس مسلمی اختلاف اور مسائل کے تنوع کو تفرقة و انتشار کا ذریعہ بنانا مناسب نہیں ہے اور نہ یہ کہ کوئی خود کو صاحب حق اور دوسرے کو گمراہ قرار دے، اس لئے کہ

یہ اجتہادی معاملہ ہے، غور و فکر اور سمجھیگی کے ساتھ ان مسائل میں احتیاط ضروری ہے، بنو اسرائیل جب اس طرح کے انتشار کا شکار ہوئے اور اپنے خلاف رائے رکھنے والوں کو ایذا پہنچائی تو اللہ تعالیٰ نے اس پر نکیر فرمائی، قرآن نے مسلمانوں کو بار بار تلقین کیا ہے کہ وہ اتحاد اور محبت کو اپنا شیوه بنائیں اور اسلامی اخوت و مساوات پر عمل پیرا ہوں۔

مسلمکی تعصب

یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ جب سارے لوگ یہ جانتے اور مانتے ہیں کہ اس زمانہ میں اہل سنت والجماعت کے جتنے معروف فقہی مسالک ہیں، خواہ وہ حنفی مسلک ہو، یا مالکی یا شافعی یا حنبلی یا اس کی فرع علفی، سب کے سب اپنے اجتہاد کے مطابق حق پر ہیں، اس کے باوجود ان مسالک کے ماننے والے ایک دوسرے سے کشیدہ رہتے ہیں، بسا اوقات اپنے مسلک کی حمایت میں دوسرے سے دشنی کرتے ہیں اور اس طرح ان پر طعن کرتے ہیں گویا یہ اسلام و کفر کا اختلاف ہو، اور اپنے اجتہاد کی روشنی میں وہی صرف واضح حق پر ہوں، دوسرے کا مسلک باطل و گمراہ ہو اور اس کے ماننے والے گمراہی پر ہوں، بھی بھی یہ صورت حال بڑی تکلیف وہ ہو جاتی ہے۔

اس طرح کی کچھ صورت حال گزشتہ زمانہ میں بھی پیش آئی، لیکن اس زمانہ میں یہ تعصب پسندانہ روحانیات بعض جماعتوں میں نامناسب حد تک پہنچ گئے ہیں، چنانچہ اس کشمکش کے نتیجہ میں امت کی وحدت پارہ پارہ ہو کر رہ جائے گی، ہر مسلک والے اپنی جماعت کے لوگوں کو حقیقی مسلمان اور دوسروں کو گمراہ اور دین سے مخرف سمجھتے ہیں، بلکہ بھی تو بعض لوگ دوسرے کے پیچھے نماز بھی نہیں پڑھتے، حالانکہ قرآن و حدیث میں اس کی بڑی تاکید آئی ہے کہ مسلمان یا ہم تفرقہ نہ ڈالیں اور ایک متحادت بنئے رہیں۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: وَ كُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا (۱) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُم

(۱) صحیح بخاری، حدیث نمبر: ۶۰۶۳

آمہ واحده و آنا ربکم فاعبدون (۱)۔ اسی طرح ہمیں حکم دیا گیا کہ انبیاء کے بارے میں یہ اعتقاد رکھیں لانفرق بین أحد من رسلاه، (۲) حالانکہ ہر نبی کی شریعت دوسرے انبیاء کی شریعت سے بعض احکام میں الگ ہوتی ہے، مگر اس کے باوجود مسلمانوں کو یہ حکم دیا گیا کہ ان کے درمیان فرق نہ کریں۔

بھی وحقیقی بھائیوں کے درمیان اختلاف ہو جاتا ہے، مگر یہ اختلاف ان کے بھائی ہونے پر اثر انداز نہیں ہوتا، اسی طرح جب ایک مجتہد اجتہاد کرتا ہے، قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرتا ہے اور وہ خود ایمان اور اخلاص کے اعلیٰ درجہ پر ہے تو بلاشبہ ان کا اجتہاد حق اور صواب پر ہو گا، ان کے ساتھ اکرام اور احترام کا معاملہ ہونا چاہئے، اگر اجتہاد میں ان سے خطا ہوتی ہے تو یہ حقیقت میں اجتہادی خطا ہے، ہمارے اسلاف کا یہی شیوه رہا ہے، انہوں نے اسی طریقہ پر عمل کیا ہے اور دوسروں کو بھی اسی کا حکم دیا ہے۔

اس کی بہت سی مثالیں ہیں، مثلاً حضرت عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے کہ ہمیں اس سے خوش نہیں ہو گی کہ صحابہ کرام کے درمیان کسی بھی معاملہ میں کسی طرح کا اختلاف نہ رہے، اس لئے کہ اگر وہ کسی حکم پر متفق ہیں، اس کے بعد اگر کوئی قول صحابہ کی خلاف ورزی کرتا ہے تو وہ ناکام و نامراد ہو گا، لیکن اگر صحابہ کرام میں اختلاف ہے تو ایک شخص ایک رائے کو اختیار کرے گا اور دوسرا دوسری رائے کو، اس طرح شریعت پر عمل کرنے میں وسعت اور گنجائش باقی رہے گی۔

شفافی علماء سے امر بالمعروف و نهى عن المکر کے بارے میں یہ مตقوں ہے کہ اجتہادی مسائل میں سختی کے ساتھ کنیرہ کی جائے، اور کسی کے لئے درست نہیں ہے کہ وہ ان مسائل میں اپنی رائے پر عمل کرنے کے لئے دوسروں کو مجبور کرے، ہاں ان جیسے مسائل میں علمی دلائل کی روشنی میں بحث کی جائے گی، اور دو قوال میں سے جس کی صحت راجح نظر آئے اس

کو اختیار کیا جائے گا، پھر جب کوئی دوسری جماعت کی کسی رائے کو اختیار کرے تو اس پر نکیر کرنا صحیح نہیں ہو گا۔

اختلافی مسائل میں صحابہ کا عمل

ہر زمانہ کے بڑے بڑے علماء نے اس موضوع پر بحث کی ہے، اور اس اختلاف کی بنیاد پر تفرقہ اور دشمنی سے منع کیا ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اس اختلاف کا تذکرہ کرتے ہوئے اپنی معرکۃ الاراء کتاب حجۃ اللہ البالغ میں تحریر فرماتے ہیں: ”فقباء کے درمیان اختلاف کی اکثر صورتیں اور بطور خاص وہ مسائل جن میں صحابہؓ کے اقوال دونوں طرف ہیں مثلاً تکمیرات تشریق، عیدین کی تکمیر، حالت احرام میں نکاح، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے منقول تشهید، بسم اللہ اور آمین آہستہ کہنا، اقامت کی تکمیر دوبار اور ایک ایک بار کہنا اور اس طرح دوسرے مسائل، ان سب میں صحابہؓ کے دونوں اقوال میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا ہے، ان مسائل کی اصل مشروعت میں سلف کا اختلاف نہیں تھا بلکہ ان کا اختلاف اس میں تھا کہ اولیٰ اور بہتر کون ہے، اور اس کی واضح مثال قرأت کے وجہ و روایات میں قراءۃ کا اختلاف ہے۔

اسی طرح صحابہ، تابعین اور تبع تابعین میں کچھ لوگ نماز میں بسم اللہ پڑھتے اور کچھ نہیں پڑھتے تھے، انہی میں بعض بسم اللہ ذور سے پڑھتے اور بعض آہستہ، کچھ لوگ فجر کی نماز میں دعائے قوت پڑھتے اور کچھ لوگ نہیں پڑھتے، بعض حضرات پچھا لگانے، تکمیر پھونٹنے اور قے کے بعد وضو کرتے اور بعض ان چیزوں کے بعد وضو نہیں کرتے، بعض مس ذکر اور عورت کو شہوت کے ساتھ چونے میں وضو کے قائل تھے اور بعض قائل نہیں تھے، بعض آگ پر کچی چیزوں کے کھانے کے بعد وضو کرتے اور بعض نہیں کرتے، بعض اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کرتے اور بعض نہیں کرتے۔

امہ فقہ کا طرز عمل

اس طرح کے اکثر مسائل میں فقہاء نے یہ علت بیان کی ہے کہ ان میں صحابہ کرام کا عمل مختلف رہا ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سارے صحابہ کرام حق پر تھے، اس لئے ہمیشہ علماء کرام اجتہادی مسائل میں مفتیوں کے فتاویٰ کو جائز قرار دیتے اور قاضیوں کے فیصلوں کو تسلیم کرتے رہے، اور بعض مرتبہ اپنے مسلم کے خلاف رائے پر بھی عمل کیا ہے، ائمہ فقہ کو دیکھئے کہ وہ ان مسائل میں مسئلہ کی تہہ تک جاتے ہیں، اختلاف کو واضح کرتے ہیں اور پھر کہتے ہیں: هذا أحوط (یہ زیادہ احتیاط پر منی ہے) هذا هو المختار (یہی پسندیدہ ہے) هذا أحب الى (یہ میرے نزدیک زیادہ بہتر ہے) اسی طرح وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ مجھ تک بس یہی روایت پہنچی ہے، اس طرح کی تعبیریں مبسوط، امام محمدؒ کی تصانیف اور امام شافعیؒ کے کلام میں کثرت سے ملتی ہیں۔

ان ائمہ فقہ کے بعد ان کے تلامذہ کا دور آیا، انہوں نے اپنے ائمہ کی آراء کو مختصر کیا، ان کے مابین موجودہ اختلاف کو مدلل بیان کیا اور اپنے ائمہ کے قول مختار پر جم گئے، سلف سے جو یہ بات منقول ہے کہ انہوں نے اپنے مذہب کو اختیار کرنے کی تاکید کی اور یہ کہ اس کی رائے کو کسی بھی حال میں نہ چھوڑا، یہ یا تو فطری تقاضہ کی وجہ سے تھا، کہ ہر شخص کو اپنی قوم اور جماعت کی پسندیدہ چیز، یہاں تک کہ ان کا لباس و پوشاش اور کھانے کی چیزیں بھی محبوب ہوتی ہیں، یا اس وجہ سے تھا کہ ان کے سامنے مضبوط دلیل تھی یا اس طرح کی کوئی اور بات ہوگی، اسی کو بعض لوگوں نے دینی تصور سمجھ لیا، حالانکہ ان کے اندر دور دور تک یہ بات نہیں تھی۔

اس لئے اختلاف کے باوجود ائمہ فقہ ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، مثلاً امام ابوحنیفؓ اور ان کے تلامذہ، اسی طرح امام شافعیؓ اور دیگر حضرات مدینہ کے مالکی ائمہ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، اگرچہ مدینہ کے مالکی فقہاء نماز میں بسم اللہ پڑھنے کے قائل نہیں ہیں جبکہ نہ سری۔ ہارون رشیدؓ نے پچھنا لگانے کے بعد نماز پڑھائی، ان کے پیچھے امام ابویوسفؓ نے

نماز پڑھی، اور نماز نہیں دہرائی۔ امام مالک[ؓ] نے بھی ان کی اقتداء کی، چونکہ پچھنا کے بعد وضو کے قاتل نہیں تھے جبکہ امام احمد بن حنبل[ؓ] نکسیر پھوٹنے اور پچھنا لگانے کے بعد وضو کے قاتل تھے، ان سے پوچھا گیا کہ اگر دوران نماز امام کو خون نکل آئے اور وہ وضو نہ کرے تو کیا اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے گی؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں امام مالک[ؓ] اور سعید بن الحسین[ؓ] کے پیچھے کیسے نماز نہ پڑھوں!

امام شافعی[ؓ] نے فجر کی نماز امام ابوحنیفہ[ؓ] کے مقبرہ کے پاس ادا کی، اور امام عظیم[ؓ] کے احترام میں دعاء قتوت نہیں پڑھی، آپ[ؓ] نے یہ بھی فرمایا: بھی بھی اہل عراق کے مذهب یعنی فقہ حنفی کی طرف رجوع کر لیتا ہوں، امام مالک[ؓ] نے منصور اور ہارون رشید[ؓ] سے اسی طرح کی بات کہی تھی۔

فتاویٰ برازیہ میں امام ابویوسف[ؓ] کے بارے میں مذکور ہے کہ انہوں نے حمام سے غسل کر کے جمعہ کی نماز پڑھائی، لوگوں نے آپ کی اقتداء میں نماز ادا کی اور چلے گئے، پھر ان کو معلوم ہوا کہ حمام کے کنوئیں میں مراہ و اچوہا موجود ہے، اس موقع پر امام ابویوسف[ؓ] نے فرمایا: اب ہم اپنے بھائی اہل مدینہ کی رائے کو اختیار کر لیں گے کہ جب پانی دو قلہ کو پہنچ جائے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔

امام محمدی[ؓ] سے ایک شافعی المسلک آدی کے بارے میں پوچھا گیا، جن کی ایک یا دو سال کی نماز چھوٹ گئی تھی، پھر اس نے امام ابوحنیفہ[ؓ] کے مسلک کو اختیار کر لیا تھا، کہ ایسے شخص پر نماز کی قضاۓ کس طرح واجب ہے، وہ امام شافعی[ؓ] کے مسلک کے مطابق نماز کی قضاۓ کرے یا امام ابوحنیفہ[ؓ] کے مسلک کے مطابق؟ انہوں نے جواب دیا کہ ان دونوں میں سے جس مسلک کے مطابق بھی قضاۓ کرے جائز ہے بشرطیکہ اس مسلک کے مطابق نماز کے جائز ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ (۱)

(۱) جیۃ اللہ البالغہ، ج ۱، ص: ۳۵۲-۳۵۷

امام ابن تیمیہ نے بھی اپنی کتاب ”الاledge بین اسلیمین“ میں اس طرح کی بات لکھی ہے، وہ تحریر کرتے ہیں:

”تمام سلف مشروع طریقہ پر ہی نماز پڑھتے، دعا اور ذکر و اذکار کرتے تھے، ان کے شاگروں نے اسی طرح ان کے طریقہ کو اختیار کیا۔ اسی طرح ان ائمہ کے اصحاب و علاقہ کے مسلمان عمل کرتے تھے، کبھی یہ سارے طریقے برابر ہوتے اور کبھی ان میں ایک طریقہ دوسرے سے افضل بھی ہوتا، ان کے بعد جو لوگ آئے، انہوں نے اپنے ائمہ کے اختیار کردہ رائے کو اس لئے قبول کیا کہ امام نے افضلیت کی بناء پر اسے اختیار کیا ہوگا، جبکہ دوسرے لوگوں نے اس کے مقابل رائے کو قبول کیا، یہیں سے ہلاکت خیز اور گمراہ کن نفسانیت کا حملہ شروع ہوا، حالانکہ دونوں طریقے اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک برابر تھے، ہر جماعت نے اپنے طریقہ کو افضل سمجھا، جنہوں نے اس طریقہ کی موافقت کی ان کو پسند کیا اور جنہوں نے اس رائے سے اختلاف کیا ان سے اعراض کیا۔ اس طرح ان لوگوں نے ایسے مسائل کو افضل وغیر افضل دو حصوں میں بانٹ دیا جسے اللہ نے برابر درجہ میں رکھا تھا، اور جن مسائل میں اللہ نے صرف افضلیت کا فرق رکھا تھا ان کو ان حضرات نے مساوی درجہ دیا۔

یہ تفرقہ و انتشار اور اختلاف کا ایک مہلک دروازہ تھا جو اس امت میں کھل گیا جبکہ قرآن و حدیث نے اس سے روکا تھا، صحیح حدیث کے مطابق خود نبی کریم ﷺ نے اس اختلاف سے منع فرمایا، جیسا کہ ہم نے ”الصراط المستقیم“ میں ذکر کیا ہے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اقراء و اکمال علمتکم (جیسا ہم نے سکھایا ہے اسی کے مطابق پڑھو) (۱)

اختلاف کے اسباب

شیخ ابن تیمیہ اپنی کتاب ”إفتضـاء الصراط المستقـيم“ میں حدیث نزال کو نقل کرنے کے بعد تحریر کرتے ہیں:

(۱) رسالت الاledge بین اسلیمین، ص: ۵۹

امت میں اکثر اختلافات جو ہوائے نفس کو جنم دیتے ہیں وہ اسی قسم کے ہیں، وہ یہ ہے کہ اختلاف کرنے والوں میں سے ہر ایک اپنی بات اور اس کے متدلات کو درست تھہرا تا ہے، اور دوسرے کی رائے کی نفی میں غلطی پر ہوتا ہے، جیسا کہ تمام قراء حضرات اپنی قرأت کو درست تھہرا تے ہیں اور دوسرے کی قرأت کی نفی میں غلطی پر ہیں، اس لئے کہ جہالت عام طور پر اسی نفی میں ہوتی ہے جس کو انکار و تکذیب کے نام سے جانا جاتا ہے، اثبات میں یہ بات نہیں ہوتی، اس لئے کہ انسان جس چیز کو دلائل سے ثابت کرتا ہے وہ نفی کے مقابلہ اس کے لئے زیادہ آسان ہوتا ہے۔

اصل میں اختلاف و طرح کا ہوتا ہے، اختلاف نوع اور اختلاف تضاد، اختلاف نوع کے کئی اسباب ہوتے ہیں:

● مثلاً ایک صورت یہ ہے کہ دونوں اقوال یاد و نوں طرح کا عمل شروع ہو، جیسا کہ قرأت کے سلسلہ میں صحابہ کا اختلاف رہا ہے۔ آپ ﷺ نے صحابہ کو متوجہ کرتے ہوئے فرمایا: کلا کما محسن۔

● اسی طرح اذان کے طریقہ کی مختلف صورتیں، اقامۃ، امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا، تشهد، صلاۃ خوف، عید کی تکمیریں، جنازہ کی تکمیریں اور ان کے علاوہ دیگر مسائل ہیں کہ یہ سب شروع ہیں، لیس یہ کہا جاسکتا ہے ان میں بعض طریقے افضل ہیں اور بعض غیر افضل۔

مگر ان مسائل میں امت کے اکثر افراد کے درمیان شدید اختلاف پایا جاتا ہے، اقامۃ کو دوبار کہنے یا ایک ایک بار کہنے اور ان جیسے معمولی مسائل پر جنگ و جدال کی نوبت آ جاتی ہے، جبکہ یہ حرام ہے، جو لوگ افسونا ک صورت حال تک نہیں پہنچتے تو عموماً ان کے دلوں میں ان جیسے مسائل میں دوسرے فریق کے خلاف نسانیت، عصیت اور دوسرے سے اعراض پایا جاتا ہے۔ اس طرح جس بات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے منع فرمایا اسی کا ارتکاب کرتے ہیں۔

● ایک صورت یہ ہے کہ دونوں اقوال کا مطلب ایک ہی ہو، صرف تعبیر الگ ہو، جیسے الفاظ کی تعین، دلائل کے صبغ، مسمیات کی تعبیر، احکام کی تفہیم وغیرہ میں اکثر لوگوں کا اختلاف رہا ہے، پھر جہالت اور ظلم وزیادتی ایک قول کی مدح اور دوسرے قول کی ندامت پر آمادہ کرتی ہے۔

● ایک صورت یہ ہے کہ دونوں کے معانی الگ الگ ہوں، لیکن دونوں ایک دوسرے کے منافی نہ ہوں، لہذا اپہلا قول بھی درست ہو گا اور دوسرا بھی، گرچہ پہلے قول کا معنی دوسرے قول سے الگ ہو، اکثر نزاعی مسائل میں ایسا ہی ہوا ہے۔

● ایک صورت یہ ہے کہ دونوں طریقے مشروع ہوں، کسی فرد یا جماعت نے ایک طریقہ کو اختیار کیا، اور دوسرے فرد یا جماعت نے دوسرے طریقہ کو، دونوں کا طریقہ دین میں پسندیدہ ہے، لیکن نادانی وزیادتی نفس ایک کو دوسرے کی ندامت پر، بغیر نیک نیتی یا بغیر علم کے ایک کو دوسرے سے افضل قرار دینے پر اکساتی ہے۔

اس کے بعد امام ابن تیمیہ اخلاق تضاد کی تفصیل بیان کرتے ہوئے آگے مزید لکھتے ہیں:
یہ تقسیم جس کو ہم نے اختلاف تنوع کا نام دیا ہے، اس میں دونوں فریق میں سے ہر ایک بلاشبہ حق پر ہے، مگر جس نے دوسرے پر زیادتی کی، وہ قبل ندامت ہے، ان جیسے مسائل میں قرآن نے دونوں جماعتوں کی تعریف کی ہے، بشرطیکہ کسی ایک کی طرف سے تفسانیت یا زیادتی کا داخل نہ ہو، اللہ کا ارشاد ہے:

وَذَاوَدْ وَسُلَيْمَنَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتُ فِيهِ
غَنَمُ الْقَوْمِ، وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَهِدِينَ۔ فَفَهَمْنَاهَا سُلَيْمَانَ،
وَكُلَّا أَتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا۔ (۱)

(۱) سورہ انبیاء: ۸

اسی طرح بوقریظہ سے جنگ کے موقع پر جن صحابہ نے عصر کی نماز اپنے وقت پر ادا کی اور جنہوں نے بوقریظہ پہنچنے کے بعد تا خیر سے ادا کی، رسول ﷺ نے دونوں کو صحیح قرار دیا، رسول ﷺ کا یہ ارشاد بھی اسی معنی میں ہے: جب حاکم اجتہاد کرے اور صحیح حکم تک پہنچ جائے تو اس کے لئے دواجر ہے، اور جو صحیح حکم تک نہ پہنچ سکے اس کے لئے ایک اجر ہے، اس کی بہت سی نظریں ہیں (۱)

حافظ جلال الدین سیوطی اپنی تصنیف 'جزیل المواهب فی اختلاف المذاہب' میں تحریر کرتے ہیں:

"مذاہب میں اختلاف اس ملت کے لئے بڑی نعمت اور بڑی فضیلت کی بات ہے، اہل علم اس کے اسرار سے واقف ہیں اور علم نا آشنا اس سے بے خبر، بعض علم نا آشنا لوگوں سے یہاں تک کہتے ہوئے سن گیا کہ جب نبی کریم ﷺ ایک شریعت لے کر مبعوث ہوئے تو یہ چار ممالک کہاں سے وجود میں آئے؟"

اسی طرح یہ بھی حرمت انگیز بات ہے کہ بعض حضرات ایک مسلک کو دوسرے سے اس طرح افضل بتاتے ہیں جس سے دوسرے مسلک کی تنقیص اور اس کا کمتر ہونا ثابت ہوتا ہے، اس کی وجہ سے کبھی ناؤاقفوں کے درمیان لڑائی جھٹکے کی نوبت تک آجائی ہے، اور یہ ممالک جاہلی عصیت کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، حالانکہ علماء کو وہ اپنے پاک ہونا چاہئے۔

خود صحابہ کرام کے درمیان بعض فردی ممالک میں اختلاف رہا ہے، جبکہ وہ خیر امانت تھے، مگر ان میں سے کسی نے دوسرے سے مخاصمت نہیں کی، نہ ایک نے دوسرے سے عدالت کی، اور نہ ہی ایک نے دوسرے کو خطہ کار اور غلط و ناقص مہر ایا۔

اس میں مصلحت یہی ہے کہ ملت کے مختلف ممالک میں اختلاف اس امت کی امتیازی خصوصیت ہے، حضرت محمد ﷺ سے پہلے جوانبیاء مبعوث ہوئے وہ ایک شریعت

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم لخلافۃ اصحاب الجمیل، ص: ۵۰-۵۵

اور متعین احکام لے کر آئے، اس لئے ان کے ماننے والوں کے لئے شریعت میں تنگی ہوئی
کہ ان میں اکثر فروغی مسائل میں تجھیر کی گنجائش نہیں تھی جو تجھیر ہماری شریعت میں ہے،
جیسے یہود میں قصاص کا، نصاری میں دیت کا، تھی طور پر لازم ہونا وغیرہ۔
یہ شریعت بہت آسان ہے، اس میں کسی طرح کی تنگی نہیں ہے، جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ کا

ارشاد ہے:

ثُبِرِيدَ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (۱)

اسی طرح فرمایا:

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (۲)

اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **بُيَثَتْ بِالْحَنْفِيَّةِ السُّمْحَةِ**

اسلامی شریعت کی وسعت یہ ہے کہ اس شریعت کے علماء کے درمیان فروغی مسائل میں
اختلاف رہا ہے، یہ ممالک اپنے اختلاف کی وجہ سے گوا متعدد شریعتوں کی طرح ہیں، ان سب
کے احکام اس واحد شریعت میں ہیں، اس طرح یہ شریعت یک وقت متعدد شریعتوں کا جموعہ ہے
جسے لے کر آپ ﷺ میجوث ہوئے۔ اسی لئے اس شریعت میں امت کے لئے بڑی گنجائش
ہے۔ یہ نبی کریم ﷺ کی غیر معمولی قدر و منزالت اور دیگر انبیاء پر آپ کی افضلیت کی دلیل ہے کہ
ہر ایک کو ایک متعین حکم دے کر بھیجا گیا، اور آپ کو ایک معاملہ میں متعدد احکام ملے۔
یہ لطیف اشارہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مجھ پر واکیا، جسے اسرار شریعت کا علم اور ذوق ہو
وہی اس کی قدر کر سکتا ہے۔ (۳)

اہل قبلہ کی تکفیر درست نہیں ہے

لہذا کسی غلطی یا کسی گناہ کے ارتکاب پر کسی مسلمان کو کافر قرار دینا درست نہیں، یہ اہل

(۱) سورہ بقرہ: ۱۸۵ (۲) سورہ حج: ۷۸ (۳) اس عبارت کو شیخ عبدالفتاح ابوالغدہ

نے امام ابن تیمیہ کی کتاب الالفۃ بین المسلمين ص: ۷۶-۷۷ کے حاشیہ میں نقل کیا ہے۔

قبلہ کے مابین تنازع فی مسائل کی طرح ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُوْنَ كُلُّ آمَنَ بِاللَّهِ
وَمَلِئَتْهُ وَكُبِّهِ وَرَسُلِهِ لَا نُفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ، وَقَالُوا سَمِعْنَا
وَأَطَعْنَا غُفرانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ“۔ (۱)

اور صحیح مسلم کی روایت سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی اور مومنین کی خطا کو معاف کر دیا۔ یہاں تک کہ ان خوارج سے جن سے رسول اللہ ﷺ نے قتل کا حکم دیا، چوتھے خلیفہ راشد حضرت علیؓ نے ان لوگوں سے جنگ کی اور صحابہؓ و تابعین اور تبع تابعین خوارج سے جنگ کرنے پر تفق تھے، ان کو بھی حضرت علیؓ، حضرت سعد بن ابی وقارؓ اور دیگر صحابہ کرام نے کافر نہیں قرار دیا بلکہ جنگ کے باوجود مسلمان سمجھا۔ مگر جب ان کے ہاتھ مسلمانوں کے پاک و صاف خون سے رنگ گئے، ان کے مال و اسیاب کو لوٹا گیا تو پھر حضرت علیؓ نے ان سے جنگ کی، لہذا ان سے جنگ کرنا ان کے ظلم و سرکشی کو روکنے کے لئے تھا کہ ان کے کفر کی وجہ سے، اسی وجہ سے ان کی عورتوں کو بواندی نہیں بنا�ا اور نہ ان کے اموال کو مال غنیمت سمجھا۔

جبکہ ان کی گمراہی نص سے ثابت تھی اور صحابہ کا اس پر اجماع تھا، اس کے بعد بھی ان کو کافر نہیں سمجھا گیا، اللہ اور اس کے رسولؐ کے حکم پر ان سے جنگ کی گئی، تو پھر فروعی مسائل میں اختلاف کرنے والی جماعتوں کے بارے میں کیسے کچھ کہا جاسکتا ہے، جبکہ ان میں ان کے مابین صرف یہ شبہ ہے کہ ان سے زیادہ جانے والا ان میں کون ہیں؟ اس لئے ہرگز کسی جماعت کے لئے جائز نہیں کہ وہ دوسرے کی تکفیر کرے، اور ان کے خون اور مال کو حلال سمجھے، خواہ ان میں صریح بدعتات ہی کیوں نہ ہوں، اور جب تکفیر کرنے والے خود بھی بدعتات سے خالی نہ ہوں تو ان کی بدعت زیادہ قیمع ہے، بلکہ سچ بات یہ ہے کہ یہ لوگ جن

مسئل میں اختلاف کرتے ہیں ان کی حقیقت سے نا آشنا ہیں۔ (۱)

ملی وحدت اور اسلامی اخوت

علماء سلف کے جو حالات ہمارے سامنے ہیں وہ ہمیں بتاتے ہیں کہ فروعی مسائل میں اختلاف رائے کے باوجودہ ہمارے درمیان محبت، ہمدردی اور بھائی چارہ کے جذبات ہونے چاہئے، وہ لوگ اس انداز سے رہتے تھے کہ ان کے درمیان اخوت و محبت بدرجہ اتم موجود تھی، حالا کہ وہ جسے صحیح اور حق سمجھتے اس پر پوری مضبوطی سے قائم رہتے تھے اور ایسے مسائل میں صرف علمی بحث کرتے تھے۔

ای طرح جب ہم ائمہ مجتہدین کے حالات پر غور کرتے ہیں مثلاً امام شافعی، امام احمد بن حنبل[ؓ] اور ان کے علاوہ دیگر ائمہ تو ہمیں صاف نظر آتا ہے کہ وہ باہم بڑی محبت اور رواداری کا معاملہ کرتے تھے، یہ طرز اخلاق ہمارے درمیان باتی رہنا چاہئے، ورنہ ہر مسلم والے اپنے مسلم کو حق پر اور دسرے مسلم کو مگر ابھی پر سمجھنے لگیں گے، پھر ہمارا دین ایک چھوٹے مسلم یا محدث و دائرہ میں سست کر رہ جائے گا، یہ ایک چھوٹی جماعت کا دین ہو جائے گا نہ کہ عالمی اور ہمیشہ رہنے والا دین، لہذا ایک عظیم امت کے لئے جس پر ختم نبوت کی مہربت ہو، اور جو اللہ کی شریعت کو قیامت تک جاری و نافذ رکھنے کے لئے آئی ہو اس کے لئے یہ صورت حال کسی بھی طرح مناسب نہیں ہے۔

اور نہ ہی یہ مناسب ہے کہ چند فروعی مسائل اور استحبابی امور میں اختلاف رائے کو عداوت، بغض و کینہ کا ذریعہ بنایا جائے، جبکہ پوری امت دین کے بنیادی امور میں متفق ہے، سلف کے تمام محققین اس حقیقت کا اعتراف کر چکے ہیں اور سہوں نے اسے تسلیم بھی کیا ہے۔

(۱) رسالت الالفة بین المسلمين، ارشاد ابن تیمیہ، ص: ۸۶

جدید مسائل کا حل

اور علماء کی ذمہ داریاں

دنیاوی مفادات اور مذہبی مصالح میں تکڑا و

متعدن زندگی نے سائنسی علوم اور اس کے تحت نئے نئے اکشافات و ترقیات کے اثر سے انسانی زندگی میں جدید اور حل طلب و مفید مسائل کھڑے کر دیئے ہیں جو تاریخ اسلامی کے سابقہ ادوار کے مسائل سے مختلف ہیں۔ ان کے لئے دنیا کے غیر مذہبی دانشوروں نے اپنے دنیاوی مصالح و مفادات کے لحاظ سے جو راہ عمل مناسب سمجھی وہ طے کی اور انسانوں میں جاری کر دی وہ چند روزہ دنیاوی زندگی کی راحت و مقصد برآری کے مطابق ہو سکتی ہے لیکن مذہبی نقطہ نظر سے وہ انسان کے مذہبی مصالح و مفادات کے مطابق نہیں ہے بلکہ وہ مذہبی تعلیمات کو مسترد کر کے بنالی گئی ہے اور وہ مذہبی مفادات اور خاص طور پر اسلامی مصالح سے جگہ جگہ نکلا جاتی ہے۔

لہذا انہی امور کے ذمہ دار حضرات کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اس کو بکھیں غور کریں اور شریعت کے اصل مأخذ سے استنباط کر کے مسلمانوں کو ان کے سلسلہ میں صحیح شرعی احکام مہیا کریں تا کہ وہ موجودہ تمدنی زندگی کو برتنے میں خلاف اسلام کی کام کے مرنگب نہ ہوں۔

فقہ اکیڈمی قائم کرنے والوں نے اسی ضرورت کے پیش نظر اکیڈمی قائم کی اور وہ

+ خطبہ صدارت برائے بارہواں فقہی سمینار زیر اہتمام اسلامک فرقہ اکیڈمی دہلی

الحمد لله مناسب ڈھنگ سے کام کر رہی ہے اس کے موجودہ اجلاس میں موجودہ متمدن زندگی کے تین امور زیر غور لائے جا رہے ہیں۔ انٹرنیٹ والیکٹرائیک میڈیا، ائمہ فقہہ کی آراء کے ماہین اختلافات، اور طلاق سکران۔

نصوص میں وسعت معانی کی حکمت

موجودہ تمدنی اور سائنسی ترقیات نے جو نئے وسائل و ذرائع مہیا کر دئے ہیں ان میں ذرائع ابلاغ کے دائروہ میں الیکٹرائیک وسائل و آلات نے تعلیم و ذرائع ابلاغ کی راہ میں بڑی سہولتیں پیدا کر دی ہیں ان سہولتوں سے جہاں اہل دنیا اپنی دنیاوی ضرورتوں میں کام لیتے ہیں وہاں اہل مذاہب اپنے اپنے مذاہب کی تعلیم و تدریج کے لئے اور مذہب و شمن لوگ مذہبی اشراط کو اور خاص طور پر اسلام کو مسلمانوں کی زندگی میں کمزور کرنے کے لئے استعمال کر رہے ہیں، اگر ہم ان کے سامنے بے دست و پار ہتے ہیں تو اس کے کیا نتائج نکلیں گے پھر کی بات ہے، شریعت اسلامی نے انسانی ضرورت اور انسان کی طبعی خصوصیات کو سامنے رکھتے ہوئے احکام کے تعین میں جو گنجائش رکھی ہیں ان سے جائز حدود میں فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے، شریعت اسلامی کے احکام کے نصوص میں صریح اور متعین ہدایات رکھنے والے نصوص کے ساتھ ساتھ ایسے نصوص بھی ہیں جن میں احکام کے تعین میں گنجائش نظر آتی ہیں نصوص کا یہ طرز بڑی حکمت پرمنی ہے کیوں کہ انسانوں کے مزاجوں اور حالات میں جو فرق ہوتا ہے شریعت کی طرف سے وہ بھی جگہ ملحوظ رکھا گیا ہے اس کی مثال اس بات سے ملتی ہے کہ کئی احکام بتدریج مقرر کئے گئے، اس تدریج میں مزاجوں کی رعایت معلوم ہوتی ہے۔ جیسے شراب کی حرمت ہے کہ بتدریج عائد کی گئی۔ جہاد میں ایک مومن کا دو کافروں کے برابر قرار دیا جانا جو پہلے ایک اور دس کے برابر قرار دئے جانے کے بعد کہا گیا۔

اجتمائی اجتہاد کی ضرورت

انسانی زندگی میں اٹھنے والے نئے سوالات کے سلسلہ میں عہد بدل جانے پر نئے حالات میں پیدا ہونے والے نئے معاملات کے درمیان اور شریعت اسلامی کے احکام کے درمیان انطباق کے معاملہ میں بھی غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے، اپنی علمی فہم کو نئے پیدا ہونے والے معاملات کے سلسلہ میں استعمال کرنا ہوتا ہے جو شریعت کے نصوص و مأخذ کی روشنی میں ہی انجام دیا جاتا ہے۔ لیکن یہ کام کسی ایک فرد یا دو فرد کے کرنے کا نہیں ہے کیوں کہ ایسے افراد جو اپنی ذہانت کے ساتھ نصوص شرعیہ کو پورے عقق و دعویٰ کے ساتھ جانتے ہوں موجودہ عہد میں شائد نہ ملیں گے لیکن اجتماعی تبادلہ و خیال سے یہ ضرورت پوری کی جاسکتی ہے۔ اور یہی کام فقہہ کیلئی کر رہی ہے۔ اس کی ضرورت وابستہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ فقہہ اسلامی کی بہت اہم ضرورت ہے جس کو پورا کر کے دنیا کا یہ قول بالکل باطل ثابت ہو جاتا ہے کہ چودہ سو سال قبل آئی یہ شریعت ہر زمانہ کے لئے اور اتنی طویل مدت گزر جانے پر زندگی کے نئے پیدا ہونے والے مسائل کا حل پیش نہیں کر سکتی۔ اگر ہمارے علماء اس ضرورت کو نظر انداز کر دیں گے تو ایک نقصان یہ ہو گا کہ زندگی کے مختلف مسائل و معاملات میں مسلمان اسی حل کو بے تکلف اختیار کر لیں گے جو نہ ہب بیزار لوگ ان پر عائد کر دیں گے کیوں کہ مقابل حل نہ ہونے پر وہ حل اختیار کیا جائے گا جو شریعت کی روح و مزاج سے ہم آہنگ نہیں۔ اس طرح فقہہ اسلامی کے یہ ادارے اسلام اور مسلمانوں کی ایک اہم ضرورت پوری کرتے ہیں، ہم ان کے ذریعہ شریعت اسلامی کے دائی اور ابدی ہونے کی حقیقت کو نہ صرف جاری رکھیں گے بلکہ دوسروں کے سامنے اس کی ابدیت کو ثابت بھی کر سکیں گے۔

اسلامی تاریخ کا موجودہ دور تدن کے غلبہ کا دور ہے اس تدن نے زندگی کے مختلف پہلوؤں میں جو ترقی و اکشاف کئے ہیں ان کے لئے شریعت اسلامی کی طرف سے رہنمائی ضروری ہے یہ ایک انقلابی عہد ہے ایسا انقلابی عہد اسلامی شریعت کو شروع کی صدیوں میں

بھی پیش آیا تھا جب عربوں کو اپنے صحراؤں سے نکل کر فارس و روم کے تمدنی حالات کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ اس وقت یہ ائمہؑ فقہہ سامنے آئے تھے جن کے بیان کردہ مسائل کی آج دنیا کے اکثر مسلمان پیروی کر رہے ہیں۔ فقہہ اسلامی کا اس طرح کا یہ دوسرا چیخنے ہے جو مغربی تمدن کی ترقیات کے اثر سے سامنے آیا ہے اب ہم کو اپنے قدیم ائمہؑ فقہہ کی پیروی میں اس چیخنے کا جواب دینا ہے اور شریعت اسلامی کی ابدیت اور کمال کو ثابت کر دکھانا ہے اور الحمد للہ یہ کام عالم اسلام کے مختلف علاقوں میں کیا جا رہا ہے جس میں ہمارا یہ ہندوستان بھی ہے اور فقہہ اکیڈمی اس کام کو انجام دے رہی ہے اللہ تعالیٰ اس کو تقبل فرمائے اور کامیاب بنائے۔ آمين

جدید ذرائع مواصلات سے استفادہ

اب عہد حاضر کے چند تمدنی و سماجی حالات نے کچھ نئے سوالات پیدا کیے ہیں، ان کے لئے ہمارے عہد کے علماء و مفکرین کو شریعت اسلامی کی روشنی میں مناسب جواب دینا ہے۔ ان میں ایک تو آلات ربط اور انتزاعیت کا استعمال ہے، ان کو دینی و مذہبی مقاصد میں کس حد تک استعمال کیا جاسکتا ہے؟۔ اور بیع و شراء اور عقود و معاملات و شہادت کے سلسلہ میں ان سے استفادہ کس حد تک صحیح قرار دیا جاسکتا ہے؟ اور اس سلسلہ میں فقہی لحاظ سے جو شرائط رکھے گئے ہیں وہ کس حد تک پورے ہوتے یا ہو سکتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ اب ترقی یافتہ تمدن اور وسائل ربط و تعلق انسانوں کی عام زندگی میں داخل ہو چکے ہیں، اور ان سے اس طرح فائدہ اٹھایا جانے لگا ہے جس طرح آپس میں براہ راست رابطہ قائم ہونے کی صورت میں ہوتا ہے تو اسی صورت میں شریعت اسلامی کی روشنی میں عقود و معاملات کو ان کے ذریعہ کس حد تک عمل میں لایا جاسکتا ہے، جبکہ دیگر تمام پڑھے لکھے حضرات اپنے تمام دیگر ذمہ دارانہ معاملات میں ان سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

قلب ماہیت کی مختلف صورتیں

قدیم عہد میں مادہ کے عناصر کم تعداد میں معلوم ہو سکے تھے، اور ان کی تحقیقی خصوصیات بھی محدود تعداد میں تھیں، موجودہ ترقی یافتہ دور کی تحقیق و تجویز سے ان دونوں کی تعداد میں

خاصاً اضافہ ہوا ہے، نیز ان کی تخلیل و تجویز کے عمل نے بھی بڑی ترقی کی ہے، اس ضمن میں قلب ماہیت کی بھی مختلف صورتیں سامنے آئی ہیں، گندگی اور بخس اشیاء کی تخلیل و تحقیقیہ کا عمل بھی خاصاً ہونے لگا ہے، اور موجودہ زندگی کی مختلف ضرورتوں میں اس کارروائی ہوتا چلا جا رہا ہے، لہذا فتنہ اسلامی کو اس کے مختلف پہلوؤں اور شکلؤں پر نظر ڈال کر شریعت اسلامی کی رہنمائی حاصل کرنا ہے۔

مال زکوٰۃ سے استفادہ کی نئی شکلیں

زکوٰۃ سے حاصل ہونے والی رقوم کے مصارف متعدد طریقہ سے بتائے گئے ہیں جن پر عمل کیا جاتا ہے، لیکن موجودہ عہد اپنے سابقہ عہد سے باس طور مختلف ہے کہ قدیم عہد میں جہاں مسلمانوں کی معتمد پہ تعداد ہوتی تھی وہاں حکومت مسلمانوں کی ہی ہوتی تھی، وہ حکومت غریبوں کی غربت دور کرنے کی بڑی حد تک ذمہ دار ہوتی تھی، اس طریقہ سے اموال زکوٰۃ صرف ان لوگوں میں تقسیم ہوتے تھے جو حکومت وقت کی عنایات سے مستقید نہ ہو سکتے تھے، لیکن اب یہ فرق ہوا ہے کہ جہاں مسلمانوں کی حکومتیں نہیں ہیں وہاں بھی مسلمان خاصی تعداد میں ہیں، ان کے تمام دینی و سماجی معاملات خود مسلمانوں کو حل کرنا ہوتا ہے، ایسے ملکوں یا علاقوں میں ان کو صرف عوامی تعاون سے کام چلانا پڑتا ہے، ایسے علاقوں میں عموماً زکوٰۃ سے زیادہ کام لیا جاتا ہے، لیکن اس کے مصارف متعدد ہیں، ان کی پابندی کے ساتھ کیا بعض ایسی شکلیں ہو سکتی ہیں جن میں زکوٰۃ کے اموال سے عوام مسلمانوں کے معیار کو بہتر بنانے اور ان کے لئے مال زکوٰۃ سے استفادہ کی نئی شکلیں اختیار کرنے کے موقع نکالے جاسکتے ہوں، نئے تمدنی نظام میں وہ کون سے موقع ہو سکتے ہیں جن کو اختیار کر کے اموال زکوٰۃ سے مزید فائدہ اٹھایا جا سکتا ہے، اور مسلمان عوام کو مزید مالی سہارا دیا جا سکتا ہے؟ غور و تحقیق سے ایسی شکلیں معلوم کی جاسکتی ہیں جو شریعت اسلامی کی تعلیمات سے مکراری نہ ہوں اور مفید اور قابل عمل ہوں۔

جبری شادی پر غور

فقہ اسلامی کے اس سینئار میں جبری شادی کی مختلف صورتیں بھی جو ملک اور بیرون ملک میں پیش آ رہی ہیں، زیر غور لائی جائیں گی، شادیوں میں لڑکے اور لڑکی کا راضی اور متفق ہونا اہم جزء ہے، اسی کے ساتھ ساتھ لڑکے لڑکی کا خام تجربہ، زندگی اور اشیاء پر نظر کا غیر پختہ ہونا بھی عموماً اس بات کا مقتضی ہوتا ہے کہ ماں باپ کو اللہ تعالیٰ نے بچوں کے سر پرست و خیر طلب ہونے کے باعث رہنمائی اور توجہ دہانی کا جو حق دیا ہے اس کو عمل میں لایا جائے، اور یہ ضرورت مخلوط ماحول میں جیسا کہ یورپ میں یا اس کی نقل کرنے والے مشرقی ممالک میں ہے زیادہ بڑھ جاتی ہے، اور بعض وقت اسلام و ایمان پر باقی رہنے اور اس سے محروم ہو جانے کا مسئلہ سامنے آ جاتا ہے، ایسی صورت میں جبر کی حد کیا ہونا چاہئے؟ یا ماں باپ کو کیا حکمت اختیار کرنا چاہئے؟ اس بات کو مسئلہ کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لے کر طے کرنا ہوگا کہ زوجین کی زندگی کی خوش ولی اور راحت کا بھی انتظام ہو، اور ان کے دینی و اخلاقی کردار و مقام کو بھی نقصان نہ پہوچے، یہ معاملہ بہت خور و فکر کا ہے، اسے بہت سوچ سمجھ کر حل کرنا ہو گا۔

حضرات! شریعت اسلامی کی بیروی کا مسئلہ ہمارے دین و ایمان کا بنیادی مسئلہ ہے، اس کو ہماری تمدنی و ثقافتی و انتظامی ضرورتوں سے ہم آہنگ بنانے کا کام وحی الہی کے ذریعہ حاصل شدہ ہدایات کو نظر انداز کرتے ہوئے نہیں کیا جاسکتا، وحی الہی اور سنت نبی کے ذریعہ حاصل شدہ ہدایات میں اگر کوئی ہدایت ہماری محدود سمجھ کے دائرہ میں کسی وقت نہ آتی ہو تو بھی اس سے انکار یا اس کو بدلنے کی کوشش ہمارے ایمانی فریضہ کے خلاف ہو گا۔ حریت فکر و عمل کے جو نظریات یورپ نے ہم کو دیئے ہیں، اور زندگی کے جن معاملات کو زندگی کی لازمی ضرورتوں میں قرار دیا ہے، اور مساوات کا جو تصور ہمارے سامنے پیش کیا ہے، ہم کو ان کا بھی جائزہ لینا ہو گا کہ وہ انسان کی عمومی ضرورت نیز دین کے

متعینہ پیاناوں سے کہاں تک ہم آہنگ ہیں، ہم کو آنکھ بند کر کے ان کی صدائے بازگشت نہیں بنتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ہم کو اپنی نئی ضرورتوں کے مناسب حل معلوم کرنا ہے، اور ان کے سلسلہ میں ذہنوں میں اٹھنے والے سوالات کا قابلِ اطمینان جواب بھی پیش کرنا ہے۔ اس کام کو ہمارے موقر علماء شریعت سے اپنی گھری واقفیت کی مدد سے انشاء اللہ بخوبی انجام دے سکتے ہیں۔

سماجی خدمات کے لئے وقف کا قیام

تیسرا موضوع سماجی خدمات کے لئے وقف قائم کرنے کا مسئلہ بھی اسی سے بڑی حد تک وابستہ ہے، اور اس میں جو ہمدردی اور انسانوں کی تکلیفات دور کرنے کا عمل ہے وہ ایک دوسرے کے دل میں ایک دوسرے سے تعلق اور انس کو بڑھانے والا ہے، اور جب آپسی انس و محبت میں اضافہ ہو گا تو انسانی معاشرہ ایک خیر پسند معاشرہ بنے گا، انسانوں کی جو سماجی انجمنیں بیاروں اور پریشان حال لوگوں کی ہمدردی کرتی ہیں، اور دکھ درد دور کرنے کے لئے جو مدد دیتی ہیں ان کو سب ہی اچھی نظر سے دیکھتے ہیں، خواہ ان کا مذہب اور وطن کوئی بھی ہو، اور ایسی انجمنیں قائم کرنا اور چلانا مسلمانوں کا ایک اہم فریضہ بنتا ہے، اس کے لئے اگر وقف قائم کیا جاسکتا ہو تو اس کام میں مزید مدد سکتی ہے۔ اور اس کے لئے کوشش اور تعاون کرنا چاہئے۔

جلائیں کا مسئلہ فقیہی عمل کا مسئلہ ہے، حلال و حرام کے شرعی پیاناوں سے اس کو ناپنا فقیہی کوشش کا ایک حصہ بنتا ہے، اس کو فقہ کے ماہرین جلائیں کے اجزاء سے واقف حضرات سے تبادلہ خیال سے حل کر سکتے ہیں۔

فتاویٰ کی نزاکت اور مفتقی کی ذمہ داریاں

دین کی حفاظت کا وعدہ اور تحریف کی ناکام کوششیں

بھائیو! عزیز و اور بزرگان گرامی!

یہ مجلس (افتتاحی نشست) الحمد للہ اختتام پذیر ہو رہی ہے، آپ نے اس میں ماہرین فقہ اور علمائے حق کے تجربے اور مشورے سے، اور آپ کے لئے رہنمائی ہوئی کہ اس ترمیتی نظام سے آپ کیا فائدہ اٹھائیں؟ سب سے بڑا فائدہ آپ کے سامنے جو بتایا گیا وہ یہ کہ فقہ کے سلسلہ میں ہمیں اپنی فکر کو درست کرنا ہے، فقہ کیا ہے؟ اس کی ذمہ داریاں کیا ہیں؟ اس کام کو کرنے کے لئے کن صلاحیتوں کی ضرورت ہے؟ اور کس مشق کی ضرورت ہے؟ اور یہ بات ظاہر کی گئی کہ یہ کوئی آسان مسئلہ نہیں ہے کہ جس کا جی چاہے اس کام کو کرنے لگے، یا اگر ایسی آزادی لوگوں کو حاصل ہو جائے تو ہمارا دین بدل جائے گا، مسخ ہو جائے گا۔ اس طرح کی مثالیں آپ کے سامنے آتی رہتی ہیں، عالم اسلام میں بعض ایسے حضرات ابھرتے رہتے ہیں کہ جو نئے مسئلے پتا دیتے ہیں اور جمہور امت کے خلاف فیصلے دے دیتے ہیں اور ان کے کچھ ماننے والے بھی تیار ہو جاتے ہیں، جوان کے علم و فضل کے قائل ہیں، وہ ان کی بات کو مان لیتے ہیں اور اس پر عمل شروع کر دیتے ہیں، اس طریقہ سے اگر اس پر عمل عام ہو جائے تو پھر دین میں تحریف قرار پائے گی اور دین بدل جائے گا۔

خطاب: سر روزہ فقہی اور کشاپ، وزیر اہتمام المعهد العالی للقھما و الاققاء، دارالعلوم ندوۃ العلماء

اس دین کو اللہ تعالیٰ نے آخری دین بنایا ہے، حضور پر نبوت کے اختتام کا مطلب یہ ہے کہ اس دین کی جو شکل آپ نے متعین فرمادی ہے وہ اختتامی ہے، یعنی اس میں کوئی تغیر نہیں ہو سکتا، قیامت تک یہ دین اس شکل میں چلے گا، اور چونکہ اللہ نے قرآن مجید کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے، یہ سب قرآن کریم ہی سے ماخوذ ہے، اسی سے نکلا ہے، اسی لئے اس دین کے لئے بھی حفاظت کا وعدہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے گویا ہو گیا ہے۔ اس دین میں تحریف کی کوششیں بہت کی گئیں، تاریخ بتاتی ہے جس سے نئے نئے فرقے وجود میں آئے، لیکن وہ فرقے چل نہیں سکے، اور دین اپنی صحیح حالت میں برابر جاری ہے، لیکن اللہ تعالیٰ اس دنیا میں دین کا معاملہ ہو یا دنیا کا وہ اپنے حکم سے انجام دلاتا ہے۔ لیکن انہی وسائل و اسباب کے ذریعہ سے جو اللہ نے دنیا میں پیدا کئے ہیں۔

فتاویٰ دینابری ذمہداری کی بات ہے

دین کی حفاظت یادیں کے متعلق دین کو جاری رکھنے اور دین کی خدمت کے وسائل کیا ہیں؟ انسان ہیں، علماء ہیں، جو دین کو سیکھتے ہیں، ان کے ذریعہ سے دین کی حفاظت ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کو پیدا کرتا رہا جو دین کو تحریف سے بچاتے رہے، اور دین کو صحیح حالت میں رکھتے رہے، یہ بڑی دیانت داری اور امانت داری کا کام ہے اسی طرح مسلکہ بتانا، فتویٰ دینا یہ بہت ذمہ داری کا کام قرار پاتا ہے، چونکہ مسلکہ بتانے کے بعد یا فتویٰ دینے کے بعد اس پر عمل کیا جاتا ہے، اس لئے بڑی ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے، اس شخص پر جو فتویٰ دیتا ہے۔

فتاویٰ سے متعلق بعض غلط فہمیاں

فتاویٰ کے معاملہ میں خاص طور سے ہمارے اس ملک میں بعض پیچیدگیاں پیدا ہو گئیں، فتوے کے متعلق غیر قوموں میں غلط خیال پیدا ہو گیا ہے، اور فتویٰ کو وہ یہ سمجھتے ہیں

گویا کہ عدالت کے کام میں مداخلت ہے۔ بعض لوگوں نے یہ الزام لگایا اور وہ الزام چل رہا ہے اور جس کی صفائی دینے کی کوشش کی جا رہی ہے، یہ اس وجہ سے ہے کہ ہم نے صحیح طور پر اس بات کو واضح نہیں کیا کہ فتوے کا کیا مطلب ہوتا ہے اور فتویٰ کس دائرہ میں کام کرتا ہے؟

استفتاء کا پس منظر بھی جاننا چاہیے

یہ بھی ہے کہ فتویٰ لینے والوں کے متعلق فتویٰ دینے والے کو اندازہ نہیں ہوتا کہ فتویٰ کیوں لے رہا ہے؟ اور اس کا کیا پس منظر ہے؟ مثلاً ایسا شخص فتویٰ لینا چاہتا ہے کہ جو فتوے پر یقین نہیں رکھتا، وہ فتویٰ کیوں لے رہا ہے؟ ظاہر ہے کہ اسے غلط استعمال کرنے کے لئے اور بدنام کرنے کے لئے لے رہا ہے، تو ہم سمجھتے ہیں کہ مفتی کو یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ فتویٰ لینے والا کون ہے؟ اس کا پس منظر کیا ہے اور یہ فتویٰ کیوں لے رہا ہے؟ عمل کرنے کے لئے لے رہا ہے یا شخص اس کو ایک مسئلہ بنادینے کے لئے یا اس سے جھٹڑا پیدا کرنے کے لئے لے رہا ہے۔ فتویٰ تو اسی لئے ہوتا ہے کہ فتویٰ لینے والا اس پر عمل کرے اس کو جو پیچیدگی پیش نظر ہے اور جس کی وجہ سے وہ سمجھ نہیں پا رہا ہے کہ ہمیں کیا عمل کرنا چاہئے تو وہ مفتی سے فتویٰ لیتا ہے، کہ ہمیں کس طرح عمل کرنا چاہئے، کیا اس میں شریعت کا حکم ہے؟ عمل کرنے کے لئے وہ کرتا ہے، چاہے اس کی مرضی کے خلاف ہو، لیکن پھر بھی اس پر عمل کرے گا اس لئے کہ وہ اس پر ایمان رکھتا ہے۔ ایسے کو فتویٰ دینے میں کوئی تقصیان نہیں ہے۔ اس لئے کہ جو فتویٰ دیا جائے گا وہ اس پر عمل کرے گا۔

مفتی کی دو ذمہ داریاں

فتاویٰ دینے میں دیانتداری اور امانتداری یہ ہے کہ وہ صحیح مراجع سے رجوع کر کے ایسا فتویٰ دے کہ جو صحیح ہو اور اس میں کوئی غلط بات نہ ہو۔ اس طرح فتویٰ دینے میں کوئی حرخ نہیں، لیکن بعض وقت مستفتی ایسا آدمی ہوتا ہے جس کو اندر سے فتویٰ پر عمل کرنے کا کوئی

سوال نہیں، بلکہ کسی اور مقصد سے وہ فتوی لیتا ہے تو مفتی کو اس معاملہ میں احتیاط کرنی چاہئے۔ یہ بے احتیاطیاں ہوئیں جس کی وجہ سے ہمارے ملک میں اس امت کو مسائل پیش آئے اور دشواریاں بھی پیش آئیں اور فتوی بھی بدنام ہوا۔

دوسری بات یہ ہے کہ فتوی الزامی نہیں ہوتا ہے، اس ملک میں مسلمانوں کی حکومت نہیں ہے کہ جو فتوی ذیا جائے اس پر عمل بھی کرایا جائے اور یہ دارالقضاء اسی لئے قائم کیا گیا ہے کہ اگر دونوں فریق راضی ہوں تو ان سے عمل کرایا جائے تو اس ملک کی جو پوزیشن ہے اور جو حالات ہیں اس کو سامنے رکھنا چاہئے اور جیسے بات کہی گئی کہ فتوی دینے کے لئے بہت سوچ سمجھ کر فیصلہ دینے کی ضرورت ہے۔

حالات زمانہ اور نفیّات سے والقیت

حدیث شریف میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک شخص نے نادے آدمیوں کا قتل کیا تھا اور وہ پوچھنے گیا ایک بزرگ سے، ایک بزرگ سے اس نے دریافت کیا۔ ہمارے لئے کیا توبہ ہے؟ وہ بزرگ بزرگ تھے لیکن وہ مفتی نہیں تھے۔ فتوی دینے کے مقام میں نہیں تھے۔ انہوں نے کہا تمہارے لئے کیسے توبہ ہو سکتی ہے تم نے اتنا بڑا جرم کیا ہے انہوں نے ان کو بھی شہید کر دیا، اس لئے کہ ہماری توبہ جب قبول ہی نہ ہوگی تو ہم مجرم ہیں۔ جہاں نادے کا قتل کیا تو سوہی۔ اس کے بعد پھر ہوک اٹھی تو اس نے ایک عالم دین سے جو فتوی دینے کے مقام میں تھا اس سے جا کر پوچھا تو اس نے کہا ہاں توبہ ہو سکتی ہے۔ حدیث شریف میں یہ واقعہ اسی لئے بیان کیا گیا۔ آدمی کو فتوی دینے میں آدمی کو اس صورت حال کا جائزہ بھی لینا چاہئے اور ندانج بھی سامنے رکھنے چاہئے۔

عام علماء کو فتوی دینے میں احتیاط کرنا چاہئے

اسکا یہ مطلب نہیں کہ شریعت کے حکم کو بدلتے لیکن شریعت کے حکم کو سمجھنے میں اور

شریعت کے حکم کی روح کو جاننے کی بھی ضرورت ہوتی ہے اس کی روح کو سمجھے بغیر ظاہر ہے غلطی ہو سکتی ہے تو فتویٰ دینے والے کو اتنا تیار ہونا چاہئے۔ ایسی ٹریننگ لینی چاہئے تربیت لینی چاہئے۔ فتویٰ دینے کی جو صلاحیت ہے یا اتحقاق ہے وہ اس میں پیدا ہو جائے اور جو علماء کے پاس لوگ فتویٰ لینے آجاتے ہیں، کسی عالم کے پاس آجاتے ہیں اس عالم کو احتیاط کرنا چاہئے، اگر وہ مفتی نہیں ہے تو اس کو کہہ دینا چاہئے کہ مفتی صاحب کے پاس جائیے، مفتی صاحب سے فتویٰ لجئے ہم مفتی نہیں ہیں۔ اگر یہ احتیاط ہو تو اس احتیاط سے انشاء اللہ بہت سی خرابیاں دور ہو جائیں گی۔

جو لوگ بھی فتویٰ کا کام کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں ان کو یہ صلاحیت پیدا کرنے کی ضرورت ہے، اس کے لئے ٹریننگ کی اگر ضرورت ہو تو ٹریننگ لینی چاہئے اور فتوے کے لئے جو مصادر ہیں ان مصادر سے ایسا ربط پیدا کرنا چاہئے کہ آسانی کے ساتھ ان مصادر تک رجوع کر سکیں اور اس کے بعد وہ فتوے دے سکیں۔

ہمارا یہ جو پروگرام ہو رہا ہے، تین روز کا، اس میں ظاہر ہے کہ پوری تربیت تو ہو ہی نہیں سکتی، تین دن ایسی کوئی حد نہیں ہے، لیکن اس میں رہنمائی ہو سکتی ہے، ذہن سازی ہو سکتی ہے اور جو بنیادی اور ضروری معلومات ہوتی ہیں وہ بھی سامنے لائی جا سکتی ہیں۔ اور اس رہنمائی کے نتیجے میں اس طرف آگے قدم بڑھایا جا سکتا ہے، اور ترقی کر کے اپنے کو اس مقام تک پہنچایا جا سکتا ہے۔

اللہ سے دعا ہے کہ اس پروگرام کو مفید سے مفید تر بنائے اور جو حضرات آئے ہیں وہ کوئی فکر لے کر جائیں، جس فکر کی اس کام میں ضرورت ہے۔
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين

موجودہ حالات کے مقابلہ کیلئے علم میں رسوخ اور مطالعہ میں وسعت کی ضرورت

بھائیو! عزیزو!

آپ نے بہت مغید باتیں سئیں، اور آپ کی رہنمائی بہت اچھے طریقہ سے کی گئی، جو باتیں آپ نے سنی، تقریروں میں یا مقالات کے ذریعہ سے، اس کو آپ اپنے ذہن میں محفوظ رکھیں، یہاں سے وہ تو شدے لے کر جائیں تب یہ پروگرام کامیاب کہلانے گا، اور اگر آپ نے ان باتوں کو سنا اور یہیں چھوڑ کر چلے گئے اور ذہن میں ان کو نہیں بھایا تو یہ پروگرام ناکام کہلانے گا۔

علمی رسوخ اور یکسوئی کی ضرورت

ہمارے اسلاف کا طریقہ بہت زیادہ علمی محنت کارہا ہے اور بہت یکسو ہو کر انہوں نے مختین کی ہیں، آپ ﷺ اگی تھے اور تہذیب و تمدن نے جو ترقی کی تھی اور جو علمی ترقیات ہوئی تھیں ایران میں اور روم و عراق میں اس سے وہ بالکل بے خر تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ دین عطا فرمایا اور انہوں نے دین کو پھیلایا دنیا میں تو ایک بڑا اعلاق دنیا کا خاص طور سے متمدن علاقہ ان کے اختیار میں آگیا۔ وہاں انہوں نے دیکھا کہ زندگی کے کیسے کیسے مسائل ہیں، زندگی کی کیسی کیسی مشکلات ہیں، اور تنظیم و نظام زندگی کو قائم کرنے کے لئے کن کن

+ خطاب: سہ روزہ فقہی و رکشان، زیر اہتمام المحمدہ العالی للتحصیل والافتاء، دارالعلوم ندوۃ العلماء

وسائل اور کن کن اسباب کی ضرورت ہے، ان کے سامنے بالکل ایک دنیا کھل کر سامنے آگئی، لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو توفیق دی انہوں نے وسائل کا حصل اسلام کی روشنی میں، قرآن و حدیث کی روشنی میں نکالا اور پوری زندگی کے جو سوالات تھے سب کا حصل پیش کر دیا اور غیر معمولی سمجھدگی کے ساتھ غیر معمولی فکر اور توجہ کے ساتھ یہ کام کیا جس کی تاریخ آپ کے سامنے ہے، اور انہی حضرات کی محتتوں کا آج تک ہم اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں، اور اسی کی روشنی میں ہم اسلامی زندگی کو چلا رہے ہیں، لیکن انہوں نے جس طرح محنت کی اس کو آپ دیکھیں تو حیرت ناک صورت آپ کے سامنے آئے گی، کس طرح استغراق کے ساتھ، کس طرح توجہ اور فکر کے ساتھ انہوں نے مسائل کی تحقیق کی اور مسائل کی تعین کی، اور اس کے حل پیش کئے، ان کو آپ کتابوں میں دیکھ سکتے ہیں اور پچی بات یہ ہے کہ علم ایسے ہی یکسو ہو کر محنت چاہتا ہے اور جو علم بغیر یکسو ہوئے اور بغیر محنت کے حاصل کیا جاتا ہے وہ علم پختہ نہیں ہوتا، اور وہ حالات کا مقابلہ اور وسائل کا جواب بھی نہیں دے سکتا۔

مشرق کی غفلت اور مغرب کی بیداری

مسلمانوں میں جب انحطاط پیدا ہوا ان کے سامنے سارے مسائل کا حصل آگیا اور ساری محنت جو بزرگوں نے کی تھی اور اسلاف نے کی تھی، ان کے سامنے ایک پکی پاکائی چیز کی حیثیت سے آگئی تو مطمئن ہو گئے اور پھر ایسا دوڑ آیا کہ مسلمانوں نے کوئی خاص محنت نہیں کی، پھر اسی دولت کو جو علمی دولت ان کو حاصل ہوئی تھی اپنے اسلاف سے، اسی کے اروگرد چکر لگاتے رہے، اور انہوں نے آگے بڑھنے کی اور کوئی نئی چیز پیش کرنے کی کوشش نہیں کی اور اسی درمیان میں یورپ میں نشاۃ ثانیہ ہوئی، اور انہوں نے مسلمانوں کے یہاں سے لے کر علم کو آگے بڑھایا، علمی تحقیقات کی، اور افسوس کی بات یہ ہے کہ انہوں نے ہمارے علوم دینیہ میں محنت کی، تفسیر میں محنت کی، فقہ میں محنت کی، حدیث میں محنت کی، انہوں نے ایسا لثر پیچر تیار کر دیا جس میں ہمارے مذہب کو، اسلام کو منہدم

کرنے کا پورا معاویہ تھا، اور ہم غافل رہے، ہم نے توجہ بھی نہیں کی، اور ان کے غلبہ کی وجہ سے جب ان کے لٹریپر نے ساری دنیا کو متاثر کر دیا، تو ہمارے سامنے یہ خطرہ آیا کہ ہم اسلام کی حقانیت کو کس طرح ثابت کریں، اور اسلامی احکام کی درستگی کو کس طرح ثابت کریں، اور کس طرح ہم یہ بتائیں کہ اسلام نے ہم کو ایسی شریعت دی ہے، ایسا نظام دیا ہے کہ جو انسان کی مشکلات کا حل پیش کرتا ہے، جو انسان کے مزاج و فطرت کے بالکل عین مطابق ہے، اس کو ہم کیسے ثابت کریں، اس لئے کہ وہ سارا لٹریپر دنیا میں عام ہو چکا، جوان لوگوں نے پیدا کیا، لیکن لٹریپر کس طرح پیدا کیا، آپ خیال تو سمجھئے! کہ انہوں نے دوسرے مذہب کی چیزوں پر گہری محنت وخت محنت کر کے اس میں سے وہ چیزیں نکالنے کی کوشش کی، جس سے لوگوں کے ذہنوں کو گمراہ کر سکتے ہیں، اس لئے انہوں نے محنت کی۔

جدید شبہات اور خطرات کے مقابلہ کے لئے ٹھوس مطالعہ کی ضرورت ہے

اب مسلمانوں میں شعور پیدا ہو گیا ہے، اور علم کی طرف وہ بڑھ رہے ہیں، لیکن اب بھی مسلمانوں میں وہ محنت اور وہ فکر مندی اور یکسوئی نہیں پائی جاتی، اس کی بڑی کی ہے، ہم اپنے مدارس کو دیکھتے ہیں، ہمارے سامنے ان کا نقشہ ہے، کہ محنت کرنا، اور یکسوئی کے ساتھ علم حاصل کرنا، علم پر وقت صرف کرنا، یہ تقریباً مفقود ہے، اور سرسری مطالعہ، سرسری معلومات حاصل کر لینا اور اس پر مطمئن ہو جانا، اور اسی سرسری علم کو لے کر آگے بڑھنا اور خطرات کا مقابلہ اسی مدد و علم سے کرنا عام شیوه ہو گیا ہے۔

خانین نے جو اشکالات پیدا کر دیے ہیں، جو شبہات پیدا کر دیے ہیں، اس کا ہم ٹھیک سے مقابلہ نہیں کر سکتے، اس لئے کہ ہمارے پاس وہ ٹھوس معلومات نہیں ہیں، ہمارا ٹھوس مطالعہ نہیں ہے، ہم میں تحقیق کرنے کا اور محنت کرنے کا جذبہ نہیں، ہم عام ثقافتی چیزوں میں لگے

ہوئے ہیں، ہم جلے خوب کر لیتے ہیں، تقریریں خوب سن لیتے ہیں، لیکن یکسو ہو کر کسی موضوع پر ہم محنت کریں اور اس میں ہم کوئی نئی بات سامنے لا میں اور ایسی بات، ایسی ٹھوس بات کہ جس سے ہم یہ جو خطرات اس وقت درپیش ہیں، ہم پر ہر طرف سے جو حملہ ہو رہا ہے، اس کا ہم جواب دے سکیں، یہ اس وقت بڑی کمی کی بات ہے۔

سرسری مطالعہ کافی نہیں

آپ ایک محدث دوادرہ میں رہتے ہیں، آپ کو معلوم نہیں کہ اس وقت اسلام پر کیا نزدہ ہے، اور اسلام کو کس طرح غیر انسانی مذہب ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اور اسلام میں وہ کوتاہیاں دکھانے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ جس سے اسلام کو کوئی بھی ہواں کو مسترد کر دے گا، اور کہے گا کہ یہ زمانہ کے ساتھ نہیں چل سکتا، یہ ہماری کوتاہی کا نتیجہ ہے، ہم بیدار تو ہوئے ہیں لیکن ابھی ہمیں یکسو ہو کر، علم یکسوئی چاہتا ہے، علم فکر مندی چاہتا ہے، علم ہر چیز سے منقطع کر کے اپنے میں مشغول کر لیتا ہے اور یہ بات ہم میں بالکل نادر ہو گئی ہے۔ ہمارے طلباء بھی سرسری درس پر اکتفاء کرتے ہیں، اور ہر طرح کی مشغولیتوں میں ان کا جی گلتا ہے، لیکن علم پر جو یکسوئی کے ساتھ محنت کرنے کی ضرورت ہے وہ ہم میں بہت کم ہے، اس طریقہ سے ہم ان خطرات کا مقابلہ نہیں کر سکتے ہیں، ہم ان لوگوں کی محتنوں کا جنہوں نے یکسو ہو کر اپنے مطلب اور فائدہ کے علم میں محنت کی ہے، اور علمی تحقیقات کی ہیں، ان کا ہم مقابله اپنے سطحی علم سے نہیں کر سکتے۔

علم و تحقیق یکسوئی چاہتا ہے

علم و تحقیق کے لئے جو صفت چاہئے اور جو یکسوئی چاہئے وہ ہم میں نہیں ہے، امام غزالی کا قول ہم برابر پڑھتے ہیں "العلم لا يعطيك بعضه إلا إذا أعطيته كلك وإنك من أن يعطيك بعضه على خطر، وہ کہتے ہیں کہ اپنے کو بالکل کھپا دو علم کے اندر تو بھی تم

ضروری نہیں کہ تھوڑا علم حاصل کر سکو، جب تک آدمی اپنے کو علم میں کھپاندے، ہر چیز سے منھ موڑ لے، جلسہ ہو رہا ہے، جانے کی ضرورت نہیں، کوئی پروگرام ہو رہا ہے ہونے دے، جو اس کے خاص فائدہ کا نہیں اس کو نظر انداز کرے وہ اپنے علم کے ساتھ اپنے کو مربوط رکھے اور اپنے سارے اوقات کو اس میں کھپادے، جب تک یہ نہیں کرے گا وہ اس مقام پر آ کر عظیم خطرات کا مقابلہ نہیں کر سکتا ہے، ان جملوں کا مقابلہ نہیں کر سکتا، جو جملے ہو رہے ہیں، ہم اس کا منھ توڑ جواب نہیں دے سکتے، ہم اس کا مقابلہ اسی وقت کر سکتے ہیں جب اپنے کو علم میں کھپائیں، اور ساری دلچسپیوں سے منھ موڑ لیں، اور طبیعت کو خوش کرنے والی جو باتیں ہیں، ان سے ہم اپنے کو بھٹالیں، ہم بالکل سنجیدگی کے ساتھ بلکہ اپنے کو پریشانی میں بٹلا کر کے بھی محنت کریں۔

اسلاف کے سرمایہ سے فائدہ اٹھائیں

ہمارے اسلاف نے کس طرح علم حاصل کیا تھا، ایک ایک حدیث کے لئے انہوں نے لمبے لمبے سفر کئے اور اس حالت میں سفر کئے تھے کہ ان کے پاس کھانے کو پچھھا تھا، نہ رہنے کے لئے کوئی مٹھکانہ تھا، مسجد میں پڑ گئے ہیں، اور سوکھی روٹی کھار ہے ہیں، اور یہ کس لئے یہ اس لئے کہ ایک حدیث ان کو حاصل کرنی ہے، انہوں نے اس محنت سے یہ سرمایہ جمع کیا ہے، جس سرمایہ کو اب پڑھنے کے لئے اور سرمایہ سے فائدہ اٹھانے کے لئے ہمارے پاس وقت نہیں ہے، ہمیں یہ حوصلہ نہیں ہے کہ ہم اس سرمایہ سے پورا فائدہ اٹھائیں، ایسے میں ہم کیا کام کر سکتے ہیں۔

ہمارا دین اس وقت زخم میں ہے، ہماری شریعت نزد میں ہے، اس پر جو اشکالات پیدا کئے جا رہے ہیں، احتمالات پیدا کئے جا رہے ہیں، اس کو مجروح کیا جا رہا ہے، اس کا مقابلہ ہم اسی وقت کر سکتے ہیں، جب ہم شریعت سے اور علوم دینیہ سے گہری واقفیت رکھتے

ہوں اور گہری واقفیت کے لئے ہمیں اپنے وقت کو کھپانا ہوگا، اور ساری دلچسپی سے منحہ موڑنا ہوگا، صحیح طالب علم وہی ہے کہ جو اپنی دلچسپیوں سے منحہ موڑ لے اور صرف سنجیدہ اور بالکل بے مزہ کام میں اپنے کو لگائے۔

مزاج کو بد لئے کی ضرورت ہے

ایک بات تو مجھے یہ کہنی ہے کہ ہمیں انپارو یہ بد لانا ہوگا، چاہے یہ سینما رہوں، چاہے جلسے ہوں، ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ ہم اس سے کتنا فائدہ اٹھاسکتے ہیں، اس فائدہ کے لئے اپنے اصل ذہن کو مرکوز کرنا ہے، دلچسپی کو ملتوي کر دینا ہے، دلچسپی کے لئے بعد میں زمانہ آئے گا، پھر آدمی دلچسپی کی باتیں کر لے گا، طالب علمی میں کوئی دلچسپی کی ضرورت نہیں۔

انتشار سے بچیں اور اجتماعیت کو فروغ دیں

دوسری بات یہ ہے کہ جو علمی طور پر جنہوں نے فراغت حاصل کری ہے، اور علمی کاموں میں اب وہ لگئے ہوئے ہیں، خاص طور پر فنکہ کے کاموں میں، افقاء کے کاموں میں، اس بات کو بھی سامنے رکھنا چاہئے کہ جب ایسے خطرات ہوں دین کے لئے اور امت کے لئے اس وقت ہمیں ایسی باتوں سے پرہیز کرنا چاہئے، جس سے انتشار پیدا ہو، ہم لوگوں کا ایک مرض ہے، انفرادیت اور تفری، ہمارے سمجھ میں جو بات آگئی ہے، بس وہی اصل ہے اور ہم اسی کی نشر و اشاعت کرنے لگیں گے، نتیجہ یہ ہو گا کہ انتشار پیدا ہو جائے گا، ہمیں اجتماعی رائے کو اہمیت دینی چاہئے، اجتماعیت کے خلاف ہمیں کوئی روشنیں اختیار کرنا چاہئے، جس بات پر اجتماعیت ہو چکی ہے، اجماع ہو چکا ہے، اس کے اندر ہمیں کوئی انفرادی رائے ظاہر نہیں کرنی چاہئے۔

اپنے کو بہت فاضل نہیں سمجھنا چاہئے، کتنا ہی فاضل ہو جائے لیکن 'وفوق' کل ذی علم علیم، آدمی کا علم کم ہی ہے، یہ بھی غرور پیدا نہیں ہونا چاہئے کہ ہم صاحب علم ہو گئے،

ہم صاحب الرائے ہو گئے، اگر ہم تواضع کے ساتھ، اور کم علمی کے احساس کے ساتھ محنت کریں گے تو ہمارا علم بڑھے گا، ہماری حیثیت بڑھے گی، اور ہم یکسو ہو کر اپنے اصل موضوع پر انہاک کے ساتھ لگ جائیں گے تو ہماری قدر ہو گی، اور ہماری بات کو وزن کے ساتھ، بات کا وزن محسوس کیا جائے گا، سننے والا کہے گا، کہ ہاں انہوں نے محنت کی ہے اور یہ اس محنت کے لحاظ سے ان کی بات کی قدر کرنی چاہئے اور سرسری کام کرنے سے آدمی کی قدر نہیں ہوتی۔

دوباتیں

اور دو باتوں کی فکر کریں: ایک تو علم کے ساتھ گہر اتعلق پیدا کریں، اور فقہ کا مطلب یہی ہے، فقہ کا مطلب صرف پڑھ لینا نہیں ہے، بلکہ اسے توجہ اور غور سے بات کو سمجھنے کی کوشش کرنا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اپنے کو کم علم ہی سمجھیں، اپنے کو بہت صاحب علم نہ سمجھیں، اور اپنی انفرادی رائے پر اڑیں نہیں، اور اس کو فتنے کا باعث نہ ہونے دے، ان چیزوں کا خیال رکھنے کی ضرورت ہے، اگر آپ ان چیزوں کا خیال رکھیں گے تو انشاء اللہ آپ فقہ کا بھی حق ادا کریں گے اور امت کی ضرورت کو بھی پورا کر سکیں گے، اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے، اور ہمارے اس پروگرام کو جو تین روز ہوا قبول فرمائے، اس کے بغیر ثمرات عطا فرمائے اور اس میں جو باتیں پیش کی گئی ہیں اور جو رہنمائی کی گئی ہے وہ آپ اپنے ذہنوں میں بٹھائیں اور اس سے جو فائدہ آپ نے اٹھایا ہے اس فائدہ کو آپ قائم رکھیں، آئندہ اس کے مطابق اپنی زندگی کو آگے بڑھائیں۔

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين۔

مسلم اور غیر مسلم تعلقات اور امن عالم

حضرات! ہندوستان جیسے ملک میں جو مسلم آبادی کے لحاظ سے دنیا کے ملکوں میں نمبر ۲ پر ہے لیکن مسلمان یہاں اقلیت میں ہیں، اور ملک کا دستور سیکولر ہے، اس اکیڈمی کی بڑی اہمیت ہے، اور یہ اس ملک کے مسلمانوں کے فقہی رہنمائی کا جلیل القدر کام انجام دے رہی ہے۔ آج کے سینئار میں مسلم اور غیر مسلم تعلقات، اسلام اور امن عالم، اہم سماجی خدمات کے لئے وقف کا قیام، جلاٹن اور دیگر کیمیاوی اشیاء کا حکم زیر غور آرہا ہے۔ یہ چار موضوعات ہیں، ان میں اول الذکر تین موضوعات ملکی اور بین الاقوای زندگی سے تعلق رکھنے والے معاملات ہیں اور یہ دراصل فکر اسلامی کے دائرہ میں آتے ہیں جو عہد حاضر کی زیر عمل تدنی و سیاسی زندگی کے سرگرم ملکی و بین الاقوای حالات سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور چوتھا موضوع حلال و حرام کے شرعی احکام کے دائرے میں آتا ہے، جو اکیڈمی کا اصل دائرہ فکر و تحقیق ہے، جبکہ اول الذکر تین موضوعات میں موجودہ جمہوریت، آزادی اور مساوات عامہ کے مروجہ نظام زندگی کو زیر بحث لایا جاتا ہے۔ یہ جدید زیر عمل نظام زندگی قدیم نظام زندگی سے بہت مختلف ہے۔

+ خطبہ صدارت ۲۰۱۳ء اول فقہی سینئار، زیر اہتمام اسلام فقة اکیڈمی اغڑیا

داراللکفر اور دارالاسلام کی حد بندی کی بنیاد

پہلی بات تو یہ ہے کہ گزشتہ عہد کا نظام زندگی غلامی و فوجی طاقت کا تابع تھا، اور ایک طبقہ مذہب کا دوسرے طبقہ اور مذہب پر برتری کا حق رکھنے والا نظام زندگی تھا۔ اس میں حاکم اعلیٰ کوڈ کٹیشہر کی حیثیت حاصل ہوتی تھی، اور مذہبی و طبقاتی دائروں میں بھی اسی کو تصرف و اختیار کا حق حاصل ہوتا تھا، لہذا ملک کے باشندے اس سابق نظام میں صرف حاکم کے رجحان اور مذہب کے تابع ہوتے تھے، دوسرے کسی مذہب کو اگر رعایت ملتی بھی تھی تو وہ محدود طرز کی ہوتی، اس طرح کے سیاسی نظام میں اسلامی نقطہ نظر سے دارالاسلام اور داراللکفر کی حد بندی کی ضرورت صحیحی گئی۔

ملکی نظام اور آزادی مذہب

جہاں اسلامی اقتدار ہواں کو دارالاسلام اور جہاں یہ اقتدار نہ ہواں کو داراللکفر کہتے، داراللکفر کہے جانے والے ملک میں اسلامی تعلیمات پر عمل نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اس کو داراللکفر کی اصطلاح سے موسوم کیا جاتا اور وہاں اسلام پر عمل نہ کر سکنے کی وجہ سے وہاں سے دارالاسلام کی طرف منتقلی ضروری قرار دی جاتی تھی تاکہ دین پر عمل کرنے میں رکاوٹ نہ رہے اور اسلامی تعلیمات پر عمل کی سہولت حاصل ہو، لیکن موجودہ عہد میں نظام حکومت کی سابقہ صورت نہیں رہی، اب عموماً شخصی آزادی اور جمہوری و عوامی مساوات کا نظام قائم ہے، اس میں کسی فرد کی دوسرے افراد وطن پر برتری تسلیم نہیں کی جاتی۔ اور نہ حاکم ملک اپنے رجحان و مذہب کو اپنے عوام پر عائد کرتا ہے، کوئی متعین مذہب دوسرے مذہب والوں پر لازم نہیں کیا جاتا، ہر مذہب والے کو اپنے مذہب کے دائرہ میں قائم رہنے کی اجازت ہوتی ہے، اور دوسرے کے مذہبی دائرہ پر اپنی رائے چلانے کا حق تسلیم نہیں کیا جاتا، مذہبی مسئلہ ملک کے افراد کا اپنا خی مسئلہ قرار دیا جاتا ہے، البتہ انتظامی اور شہری معاملات میں عوام کے نمائندوں کے طے کردہ دستور اور قانون کی پابندی کرنا ہوتی ہے، اور اسی دستور کے مطابق

چلنا ہوتا ہے، اس میں کسی مذہب یا ثقافت کے کچھ معاملات اگر ملک کے نظام اور قانون سے مکاریں تو ان کے لئے بات چیت اور قانونی لحاظ سے حل نکالنے کی کوشش کی جاسکتی ہے، باقی امور جو دستور کے تحت آتے ہیں ان کی پابندی کرنا ضروری ہوتا ہے، لیکن علی العموم افرادی زندگی سے تعلق رکھنے والے اور وہ سماجی معاملات جو مذہب ثقافت یا طبقاتی اصولوں کے تحت آتے ہوں ملک کے شہری کو اپنی رائے اور پسند کا اختیار اور اجازت ہوتی ہے، لیکن ملک کے دستور کے طے کردہ معاملات میں الگ رائے تسلیم نہیں کی جاتی، اس طرح دنیا کا ہر ملک جو موجودہ جمہوری اصولوں پر مبنی ہوا یک دائرہ میں دارالاسلام میں حاصل ہونے والے مذہبی حقوق کو عموماً منع نہیں کرتا ہے، اور دارالحرب کی رکاوٹوں جیسی رکاوٹ نہیں رکھتا ہے، اور مذہب کی پابندیوں کو تسلیم نہیں کرتا، اور اب یہ نظام صرف غیر مسلم ملکوں میں ہی نہیں بلکہ اسلامی نام نہاد ملکوں میں بھی پایا جا رہا ہے، اس کو یکولرنظام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے جس میں حکومت کو اپنے عوام کے مذہبی امور سے سروکار رکھنا نہیں ہوتا، اس صورت میں پہلے موضوع کے لحاظ سے مسلم اور غیر مسلم کے تعلقات مساویانہ اور آپسی تعاون کے ہونے ضروری سمجھے جاتے ہیں، اور اسلامی نقطہ نظر سے اس میں کوئی مذہبی رکاوٹ نہیں، لیکن اگر مذہبی رکاوٹ ہو تو ہر مذہب والے علیحدہ علیحدہ حل اختیار کر سکتے ہیں، اور اپنے مذہب و ثقافت کے مطابق زندگی گزار سکتے ہی، اس بات کی ان کو پوری آزادی ہے، لیکن اگر کسی کے مذہبی معاملہ کا ملکی نظام اور دستور سے مکارا ہوگا، یا وطنی رشتہ سے کسی کی آزادی اور مساوات کے خلاف ہوگا تو وہاں اس کے مذہبی امور پر عمل میں رکاوٹ ہوگی، ایسے نظام میں مسلم اور غیر مسلم کے مساوی ہونے کی بناء پر وطن کا ہر باشندہ دوسرے باشندہ کا وطنی بھائی قرار دیا جاتا ہے، اور دونوں یکساں مرتبہ اور حقوق کے حامل ہوتے ہیں، اس صورت حال کے عام ہوجانے کی بناء پر غیر اسلامی ملک دارالکفر کے دائرہ میں نہیں آرہے ہیں، اور اسلامی ملک اسلام کے عدم نفاذ کی وجہ سے دارالاسلام نہیں قرار پاتے، اس طرح صورت حال دونوں اصطلاحوں سے باہر ہو جاتی ہے۔

شریعت کے تحفظ اور جدید مسائل کے حل کیلئے دو ادارے

اس صورت حال میں ملک کے دائرہ میں جو ذمہ داریاں اور فرائض ایک شہری پر عائد ہوتی ہیں ان کو ہم اسلام کے حقوق انسانی کے دائرہ میں رکھتے ہوئے جو فرائض و حقوق انسانی وحدت کے دائرہ میں آتے ہیں، ان میں ہم کو مملکت کے اختیار کروہ اصولوں کو اپنانے میں دشواری نہیں، اور یہ حقوق و ذمہ داریاں زیادہ تعداد میں اسلام کی ہدایات کے اندر آ جاتی ہیں، اور جو نجگ جاتی ہیں ان میں ہماری حیثیت مجبوری کی ہے، اور اس مجبوری کا کوئی خاص بدل اس وقت موجود نہیں، کیوں کہ اسلامی تعلیمات پر مکمل عمل کی سہولت سلم اقتدار رکھنے والے ملکوں میں بھی نہیں، ہر یہ یہ کہ کسی ملک کو دارالکفر قرار دے کروہاں کے باشندوں کی کسی دوسری جگہ منتقلی قابل عمل نہیں۔ البتہ ایسے نظام میں مسلمانوں کے اپنے نہ بھی عمل کے جاری رکھنے کے لئے دو اداروں کی ضرورت ہوتی ہے، ایک شریعت کے تحفظ کا ادارہ جو مذہبی احکام پر عمل کے اختیارات کے بقاء اور جو اختیارات روکے گئے ہوں ان کے حصول کے لئے قانونی و دستوری کوشش کی ذمہ داری انجام دے۔

دوسرہ ادارہ فقہ اسلامی کے جدید مسائل کے لئے کہ بدلتی ہوئی زندگی اور نظام زندگی میں ابھرتے ہوئے فقہی سوالات کا حل قرآن و حدیث اور ائمہ فقہ کی آراء کی روشنی میں پیش کرے، اور الحمد للہ ہمارے ملک میں یہ دنوں ادارے آل ائمہ مسلم پر نسل لاء یورڈ اور اسلامک فقہ ایڈیٹ کے نام سے قائم ہیں اور اپنی مؤقر ذمہ داریوں کو انجام دے رہے ہیں۔

مسلم اور غیر مسلم تعلقات

زیر غور پہلے موضوع یعنی مسلم اور غیر مسلم تعلقات کے بارے میں دیکھا جائے تو ہم کو انسانی اخلاق و حقوق کے اسلامی اصولوں سے ثابت رہنمائی ملتی ہے، قرآن مجید کی آیت ہے کہ

تَائِيْهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِّنْ ذَرَّةٍ وَّأَنْتَنِي وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا

وَقَاتِلُ لِتَعْرِفُوا، إِنَّ أَكْثَرَ مَكْثُومٍ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْنُوكُمْ (۱)

اور اسلام میں پڑوی کے جو حقوق بتائے گئے ہیں ان سے بھی مسلم اور غیر مسلم کے درمیان ایچھے تعلقات رکھنے کے معاملہ میں بڑی روشنی ملتی ہے، اور ہمارے اسلاف کا کردار بھی قرآن و حدیث کی روشنی میں اسی کے مطابق ملتا ہے، جس کو اختیار کرنے پر ہم غیر مسلموں کے ساتھ پوری ہمدردی اور رواہاری کا برداشت کر سکتے ہیں، اور ان کے ساتھ اپنے تعلقات کو اچھا بنا سکتے ہیں، اور جہاں تک ایک دوسرے کی تکلیف دور کرنے کا اور اچھا سلوک کرنے کا تعلق ہے تو اسلامی تعلیمات میں جانوروں تک سے اچھا برداشت کرنے اور برے برداشت سے گریز کرنے کا صراحتہ حکم آیا ہے، ایک پیاس سے کتنے کو پانی پلانے پر جنت اور ایک بیلی کو بھوکا پیا سارکھ کر مارڈا لئے پر جہنم ملنے کا ذکر آیا ہے، تو اسلامی رشتہ تعلق نہ ہونے کے باوجود پڑوی ہونے کے تعلق سے اور جاندار مخلوق ہونے کے تعلق سے حسن سلوک کا جب حکم آیا ہے تو ایک ملک میں ایک ساتھ رہنے والے مسلم اور غیر مسلم کے مابین تعلق میں پڑوی ہونے کا تعلق، اور کم از کم انسانی تعلق اور ذی روح کے ساتھ حسن سلوک کا حق ہونے کا تعلق بہر حال پایا جاتا ہے، اور حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں غیر مسلم کے ساتھ حسن سلوک کی مثالیں ملتی ہیں، اس لئے مسلم اور غیر مسلم کے ساتھ انسانی ہمدردی کا برداشت کرنا اور کمزور و ضرورت مند کی رعایت کے تقاضوں کو پورا کرنا اور پڑوی کے حق کا خیال کرنا اسلام کی تعلیمات کے خلاف نہیں۔ البته محبت اور قلبی وجہ باتی لگاؤ غیر مسلم کے ساتھ صحیح نہیں، اس لئے کہیجھ عقیدہ عمل صالح کے مفہود ہونے کی وجہ سے قلبی لگاؤ اور محبت کی گنجائش نہیں ہے، صرف ظاہری ہمدردی اور عام انسانی اخلاق ہی کافی ہے۔

پرامن بقائے باہم اسلام کا پسندیدہ طریقہ

اسلام میں انسانی ہمدردی اور انسانوں کو تکلیف سے بچانے کی جو ترغیب دی گئی ہے اور

جس سلوک کے سلسلہ میں ہر ذی روح کے ساتھ ہمدردی کرنے پر ثواب کی امید دلاتی گئی ہے، اس پر وسیع سطح سے عمل کیا جائے تو امن عالم کے قیام میں اسلام کا حصہ زیادہ نمایاں نظر آئے گا، اسلام میں تو اس بات کا بھی خیال رکھنے کی تلقین کی گئی ہے کہ راہ میں کہیں کوئی ایسی چیز پڑی ہو جس سے راہ چلتے کسی کو ایسا بچھنگ سکتی ہو تو اس کو ہٹا دے، ظاہر ہے کہ راہ چلنے والا مسلم بھی ہو سکتا ہے اور غیر مسلم بھی۔ اپنے خاندان کا بھی ہو سکتا ہے اور غیر خاندان کا بھی۔ اپنے پیشے کا بھی ہو سکتا ہے اور کسی دوسرے کے پیشے کا بھی۔ اپنے ملک کا بھی ہو سکتا ہے غیر ملک کا بھی۔ تو اس ہمدردی کا خیال رکھنے کی تاکید کی صورت میں پوری انسانی برادری کے ساتھ پر امن بقائے ہا ہم کا طریقہ اسلام کا پسندیدہ طریقہ ثابت ہوتا ہے، اور جہاں تک امن عالم کا تعلق ہے تو جو بات مسلم اور غیر مسلم تعلقات کے سلسلہ میں ابھی عرض کی گئی ہے اگر اس پر عمل ہو تو یہی وسیع دائرة میں امن عالم کا بھی ذریعہ بن جاتا ہے، اس صورت میں امن عالم کے قیام میں مددخواہ اجتماعی انداز سے کی جائے یا انفرادی سطح سے کی جائے اسلام کی نظر میں پسندیدہ فعل ہے، بلکہ امن عامہ میں مدد کرنے سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ امن کو بگاڑنے والوں کے ساتھ اسلام میں سخت کارروائی کا حکم ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ يَنْبِيِ إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قُتِلَ نَفْسًا
بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قُتِلَ النَّاسَ جَمِيعًا،
وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا(۱)۔

امن عالم کا قیام اور مسلمانوں کی ذمہ داری

ان باتوں کو دیکھا جائے تو امن عالم کے قیام کی طرف توجہ زیادہ تر اسلام ہی میں ملتی ہے، اور خاص طور پر مسلمانوں پر اس کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے لیکن یہ کام تنہ مسلمانوں کے اختیار میں نہیں ہے، اس کی فکر دیگر لوگوں پر بھی عائد ہوتی ہے، اور امن کو بگاڑنے والے

کو امن خراب کرنے سے روکنا بھی ضروری ہے، اور یہ صحیح ہے کہ اس کی ذمہ داری مسلمانوں پر بھی آتی ہے، لیکن ظلم کا انتقام لینا بھی مظلوم کا حق بتایا گیا ہے، اور یہ انتقام دراصل ظلم کو روکنے اور امن کو مضبوط بنانے کا ذریعہ ہوتا ہے، اس انتقامی عمل کے استثناء کے ساتھ اس ورواداری کے ساتھ زندگی گزارنا امن عالم قائم کرنے کا معاون بتاتا ہے۔

دہشت گردی کی مخصوص و متصدا اصطلاح

اور ہی دہشت گردی کی اصطلاح تو اس اصطلاح کو اختیار کرنے والوں نے اس کے مفہوم کو اپنی مصلحت اور خود فرضانہ مقاصد کے ساتھ مخصوص کر رکھا ہے، اس اصطلاح کو وہ صرف اپنے ہی ناپسندیدہ لوگوں کے لئے استعمال کرتے ہیں، اسرائیل کے ظلم و بربریت کے خلاف فلسطینی افراد غصے میں آ کر کچھ کرتے ہیں تو اس اصطلاح کے ذریعہ ان کو مطعون کیا جاتا ہے۔ اسی طرح دنیا کے اور خطلوں میں مسلمانوں کے ساتھ بربریت کی جاتی ہے تو کچھ نوجوانوں کے بے قابو ہو جانے سے جو انتقامی صورت پیدا ہوتی ہے، اُس کی بناء پر ان مسلمان مظلوموں کو ہم کیا جاتا ہے اور ان کو ہر علم پر صبر کرنے کی تلقین کی جاتی ہے۔ حالانکہ حکومتوں کی طرف سے عوام کی آواز کو دبانے کے لئے ان پر حوزہ برداشت اور ظلم کیا جاتا ہے وہ بھی دہشت گردی کہلانے کا مستحق ہے۔

اور امن عالم کا معاملہ یہ ہے کہ وہ اسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب حکومتی سطح سے کی جانے والی دہشت گردی کو بھی ختم کیا جائے اور یہ صرف عوام کے بس میں نہیں ہے، البتہ عوام اس ذہنیت کو رواج دینے کی کوشش کریں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اور وہ گیر تمام مخلوقات کو پیدا کیا اور ان کے امن اور سلامتی کا نظام بنایا اور مقرر کیا، جس کی رو سے اگر ہر ایک اس کا التزام رکھے کہ اس کی طرف سے دوسرے کو تکلیف نہ ہو چے، اور اس کی طرف سے دوسرے کے ساتھ زیادتی نہ ہو، اور دوسرا بھی یہی اہتمام رکھے، اور حکومتیں بھی اس کی طرف خصوصی توجہ کریں کہ ظالمانہ جبر و تشدد کی کارروائیوں سے گریز کریں تو دنیا میں امن و سلامتی قائم ہونے میں کوئی مانع نہ ہو گا، اور امن عالم قائم ہو جائے گا۔

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين۔

مروجہ سودی نظام اور اسلامی تعلیمات

موجودہ اقتصادی زندگی میں بینکنگ نظام، انٹرنس اور دیگر مالی و اقتصادی معاملات کی غیر معمولی اہمیت ہے، یہ نظام مشرق و مغرب میں اسی طرح پھیل چکا ہے کہ مالی معاملات، اقتصادی سرگرمیوں میں حصہ لینے والا کوئی بھی اپنے معاملات کو اس سودی نظام سے بچانا بھی چاہے تو نہیں بچا سکتا۔

موجودہ زمانہ میں بینک سب سے زیادہ نفع بخش مستحکم نظام، اور مال کے محفوظ رکھنے کا سب سے قابل اطمینان اور بھروسہ مندرجہ شمار کیا جاتا ہے، پھر بینک کی طرف سے مختلف سہولتوں، طویل مدت یا قلیل مدت قرض دئے جانے، اس کی وجہ سے بینک سے فائدہ اٹھانا موجودہ معاشرہ کی اقتصادی ترقی کے لئے لازم ہو گیا ہے، اور اب لوگ یہ سمجھنے لگے ہیں کہ اس سوی نظام سے بچنا اور سو کے بغیر معاملات کرنا مشکل اور دشوار کام ہے، اس کے بغیر تجارت نہیں بڑھ پائے گی، بلکہ زندگی کی گاڑی رک جائے گی، اس لئے اس کے بغیر ترقی کرنا اور معاشی نفع فراہم کرنا ممکن نہیں ہے، یہ اس نظام کا ایک بہلو ہے۔

اس کا دوسرا بہلو یہ ہے کہ جو شخص اللہ رسول پر ایمان رکھتا ہے، اور زندگی کے تمام معاملات بشمل عبادات و معاملات و اخلاق شریعت کے احکام اور رسول اللہ کی تعلیمات کا پابند ہو، اس کے لئے مذکورہ مالی نظام سے فائدہ اٹھانے کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ یہ سودی نظام ہے، ایک طرف بینکنگ نظام سے فائدہ اٹھانا، انسانی ضرورت ہے دوسری

طرف سود حرام ہے اور اس سے مسلمانوں کو روکا گیا ہے، ان اسباب کی وجہ سے لوگوں کی نظر ایسی حقیقی رائے اور شرعی توجیہ کی تلاش میں ہے جو اس رکاوٹ کو حل کر سکے، اس معاملہ کی اہمیت اور نزاکت کو دیکھتے ہوئے علماء و انشوران اور مسلم محققین نے اس موضوع پر علمی مطالعہ اور فقہی تحقیق کے لئے سیمینار اور علمی مجلسیں منعقد کرنا شروع کر دیا ہے۔

قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں سود کی صاف حرمت آئی ہے، اس سلسلہ میں واضح ادکامات موجود ہیں، اس لئے شریعت کی روشنی میں اس کے جواز کے لئے کوئی حل ڈھونڈھنے کی گنجائش نہیں ہے، سوائے اس کے کہ دار الحرب اور اس جیسے ملکوں کے حالات علماء نے ایک طرح سے گنجائش دی ہے اور بینک کے سود کو لینے اور بلا نیت ثواب غرباء اور ضرورتمندوں میں تقسیم کرنے کی اجازت دی ہے، جب کہ بینک یہ نفع روپیہ جمع کرنے والے کے مطالبہ کے بغیر دے، اور روپیہ جمع کرنے والوں کو یہ اندیشہ ہو اگر اس نفع کو بینک میں چھوڑا گیا تو اسے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف خرچ کیا جائے گا۔

اس سے قطع نظر کہ یہ دونوں حیلے مسلمانوں کو یورپ کے سودی نظام سے فائدہ اٹھانے کی راہ میں حائل مشکلات کو حل کرتے ہیں اور ان کی ضروریات کو پوری کرتے ہیں یا نہیں کرتے، اس موضوع پر تحقیق کرنے والوں کے لئے یہ سمجھنا ضروری ہے ان تمام مالی اداروں کو مغرب نے چند خاص مقاصد کے لئے اور خاص جذبے کے تحت قائم کیا ہے، ان مالیاتی ادارزوں سے وہ اس کی تکمیل چاہتے ہیں، اس لئے یہ سمجھنا درست نہیں ہو گا کہ یہی ہمارے مالی مشکلات کا حل اور اقتصادی کمزوری کا علاج ہے، اور اس کے علاوہ کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ بینک اور مغرب کے دوسرے اقتصادی ادارے سرتاپیر سود میں ذوبہ ہوئے ہیں، یہ دراصل لوگوں کی ضروریات اور ان کی مجبوریوں سے فائدہ اٹھانے کی، اور انہیں غلام بنانے کی بدترین صورت ہے اور طبعاً بھی یہ ہمدردانہ اور پاکیزہ جذبات سے نہ

صرف دور ہیں بلکہ وہ صحیح انسانی جذبات کے خلاف جذبات رکھتے ہیں، اس باطل نظام کو قائم کرنے کا مقصد خالص مادی نفع ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔

وہ تمام اقتصادی نظریات اور سیاسی فلسفہ جو کیونزم کے پرداختہ اور سیکولرزم کی گود میں پلے ہیں، اور جن کی بقاء وطنی آزادی سے مختلف روحانیات و افکار، قومی نفع اندر وطنی میں ضرر ہے، یہ سب کے سب مذہب بیزاری اور حشر و نشر کے انکار پر قائم ہیں، یہ اسلامی عقائد، اسلامی روح اور اسلامی افکار کے صاف معارض ہیں۔ اسلام آسمانی مذہب اور ربانی دین ہے جو ہر اعتبار سے کامل ہے اور انسان کی تمام ضرورتوں اور تقاضوں کو کامل طور پر پورا کرنے والا ہے، لہذا یہ کسی طرح بھی مغربی تصورات اور اس کے لادینی افکار نے ہم آہنگ نہیں ہو سکتا، یہ الگ بات ہے کہ مغرب کا یہ خیال ہے کہ مذہب اسلام کا دور ختم ہو چکا، بلکہ اس سے بڑی بات یہ کہ وہ اسلام کو ختم کرنا چاہتا ہے اور اس کے خاتمہ کے درپے ہے، مگر ان سب کے باوجود بعض تجدید پسند محققین مغربی تمدن سے متعلق موجودہ مسائل و مشکلات کو مغربی نظریات اور زندگی و معاشرہ سے متعلق اس کی قائم کی ہوئی بنیادوں کے دائرة میں حل کرنا چاہتے ہیں، یہ دراصل جدید ذہن کو مطمئن کرنے اور یہ ثابت کرنے کے لئے ہے کہ اسلام ہر زمانہ کا ساتھ دے سکتا ہے، اس کی ترقیوں کے دوش بدش چل سکتا ہے ظاہر ہے کہ یہ طرز اسلوب صحیح نہیں ہے اور یہ انداز اللہ اور رسول قحطی خوش کرنے والا نہیں ہے۔

زندگی سے متعلق مغربی فلسفہ دراصل انقلاب فرانس اور اس وقت کے خاص حالات کی پیداوار ہے، یہ نظریات پوری دنیا پر چھاپکے ہیں اور موجودہ انسانی زندگی کے مختلف گوشوں میں اس کی بڑی اہمیت ہے، یہ حقیقت ہے کہ مغرب کی آئینڈیا لو جی اور اس کے نظریات مذہب دشمنی کے باوجود انسان کی مکمل آزادی اور نفع اندر روزی کی بنیاد پر قائم ہے، مادی نفع کا حصول اس کا بنیادی اور حقیقی مقصد ہے، اس کی مذہب دشمنی کیونزم کی وجہ سے ہے، اور اس کی اباحت پسندی، بے حیائی اور اخلاقی اثار کی اور مادی نفع کا مزاج، موقع پرستی

وغیرہ یہ سب استعماریت، بینک کے نظام اور ویگر معاشی اداروں کی راہ سے آئی ہیں۔ سودا اور جو اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے اور اس میں مادی نفع اندوزی کا مزاج پایا جاتا ہے اس کی وجہ سے یہ مغربی تہذیب کی اہم بنیادوں میں سے ہے اور اس کی اقتصادی سرگرمیوں میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے، اس لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ اقتصادی نظام سودا اور اس کے اثرات سے محفوظ ہو، خواہ اس کا عنوان جو بھی ہو، اور اس پر جیسا لیبل چپاں کیا جائے، اور یہ بات اس لئے بھی ہے کہ یہ تہذیب سودا اور جو اکوئی گناہ، معصیت، مہلک مرض اور انسانی معاشرہ کے لئے لاعلاج بیماری نہیں سمجھتی ہے، خواہ اس کی وجہ سے ملک کی اقتصادیات کو جو بھی فقصان پہنچے۔

مغرب کے اس سودی نظام کا سب سے بڑا مظہر اور لاپچی طبیعت کی آسودگی کا سب سے بڑا اسیلہ خود ساختہ آسمان سے باقیں کرتا بینک کا نظام ہے، جس نے سود کو خوب خوب پھیلایا، بینک کا یہ جال گاؤں، دیہات اور شہر ہر جگہ پھیلایا ہوا ہے جو مادی فائدہ، مال جمع کرنے اور بلا مشقت مال بڑھانے کی بنیاد پر قائم ہے، اس طرح بینک کا نظام ہر جگہ قائم ہوا، اور اس کی طرف سے مختلف کام کے لئے بڑی بڑی رقمیں بطور قرض ملنے اور تجارت اور مالی معاملات میں سہولیات فراہم ہونے کی وجہ سے مسلمان بھی اس نظام سے فائدہ اٹھانے پر مجبور ہو گئے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ بینک کا نظام اور اس کے سارے معاملات کھلے طور پر شریعت کے خلاف ہیں، اس لئے بعض لوگوں نے مسلمانوں کو اس دلدل سے نکالنے اور اس کی جگہ مباح اور مشرع نظام کو پھیلانے کی کوشش کی ہے، اور بلاشبہ یہ لوگ ظاہری سود سے مسلمانوں کو بچانے میں کامیاب بھی ہوئے ہیں، لیکن وہ معاشرہ سود کی باریک اور متعدد شکلوں سے نہیں بچا سکے جبکہ یہ بھی منوع ہے، ان حضرات نے اس کے لئے مختلف شہروں میں بلا سودی بینک کا نظام قائم کرنے کی کوشش کی، مگر یہ بھی اپنے نظام کو سودی نظام سے

پوری طرح الگ نہیں رکھ سکے۔

بینک کا مغربی نظام دراصل سود حاصل کرنے اور اس کو فروغ دینے کا ذریعہ ہے، مثلاً رسول اللہ ﷺ نے شراب کی حرمت کے بعد شراب کے برتوں کو استعمال کرنے سے بھی منع فرمادیا، یہ سد ذریعہ کی وجہ سے تھا، اس طرح آپ نے ایک عیق حکمت کی طرف اشارہ فرمایا، وہ یہ کہ یہ برتن شراب کی یاد دلانے گا، اور شراب پینے پلانے پر طبیعت کو آمادہ کرے گا، اس لئے یہ بھی حرام، لہذا جو چیز حرام تک پہنچائے وہ بھی حرام سمجھی جائے گی۔

بینک کی سرگرمیوں کا پورا نظام سود کو اس طرح پیش کرتا ہے کہ وہ بہت آسان اور سہل الحصول ہے، اور انسانی معاشرہ موجودہ اقتصادی ترقی کے لئے معاون اور ضروری ہے، اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اسلامی بنیادوں پر غیر سودی بینکنگ نظام بھی اس سودی نظام سے تعلق رکھنے اور معاملات کرنے پر مجبور ہے، سودی نظام نے اس کی ترقی کی راہ میں رکاوٹیں کھڑی کر دی ہیں۔

دور حاضر کا بینکنگ نظام سودی معاملات کو بڑا خوش کن، آسان اور سہل الوصول بنا کر جدید معاشریات اور انسانی معاشروں کے لئے لازم و ضروری قرار دیتا ہے۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ غیر سودی نظام جو دینی اصول اور اسلامی بنیادوں پر قائم ہے وہ سب اس کے ساتھ معاملات کرنے پر مجبور ہیں۔ اور سودی نظام غیر سودی نظام کے سامنے مختلف رکاوٹیں کھڑی کرتا ہے، جس سے اس کی ترقی کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں، اور عالمی بینکنگ تعلقات کے پیش نظر کہیں نہ کہیں جا کر دونوں میں تصادم ہو جاتا ہے۔ اس طرح یہ غیر سودی نظام سودی نظام کے سامنے سپرد़ال دیتا اور اس کے ضوابط کو من و عن تسلیم کر دیتا ہے۔ یہ صرف بینک کے ساتھ خاص نہیں بلکہ یورپ کی تمام اقتصادی اور مالی ادارے پورب کے سود اور جوا پر مشتمل نظام کے تابع ہیں اور یہ سودی نظام مغربی تہذیب کے لئے گوشت پوست کی حیثیت رکھتا ہے۔

اب معاملہ اس حد تک آگے بڑھ چکا ہے کہ مسلمانوں کے پاس جو بھی مال پہوچتا ہے وہ کسی نہ کسی مرحلہ میں سود سے ضرور مس ہو کر آتا اور کم ہی اس سے محفوظ رہتا ہے، یہ صورت حال مسلمانوں کے لئے قلق و اضطراب کا باعث ہے، لیکن اسلام اور مسلمانوں کے لئے یہ کوئی نئی صورت حال نہیں ہے، رسول ﷺ نے جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ مُّوحَى (۱)

صدیوں قبل یہ ارشاد فرمادیا کہ ایسا زمانہ بھی آئے گا جب سود خوری عام ہو جائے گی، دریافت کیا گیا کیا سب لوگ سود کھائیں گے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا جو سود نہیں کھائے گا اس تک اس کا دھواں ضرور پہوچنے گا۔ (۲)

ہر سودی تہذیب کا یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ سود بیع کی طرح ہے، اور اس فاسد عقیدہ کی وجہ سے اس کی تجارت سودی معاملات سے اس طرح خلط ملط ہوتی ہے جیسے خون گوشت کے ساتھ اور روح جسم کے ساتھ کہ ان دونوں کا الگ کرنا مشکل ہے، اس عقیدہ کے برخلاف اسلام نے دوسرا عقیدہ پیش کیا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَأَحَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا (۳)

اللہ تعالیٰ نے اس ربانی اسلوب کے ذریعہ لوگوں کو ایک خاص حقیقت کی جانب متوجہ کیا ہے، وہ حقیقت یہ ہے کہ کسی چیز کا حلال ہونا، اور حرام ہونا یہ اصلًا اللہ کی مشیت اور اس کے ارادہ پر محصر ہے، اور کسی حکیم کا کوئی کام کسی حکمت اور مصلحت سے خالی نہیں ہوتا تو اللہ کے احکام اس سے کیسے خالی ہوں گے، اس لئے حرام اشیاء کی تہہ میں فرد و جماعت کے لئے بڑے نقصانات اور معاشرہ و ماحول کے لئے بڑے خطرات پوشیدہ ہوتے ہیں، قرآن نے مامورات اور منہیات کے مصالح کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، لیکن یہ اشارہ اکثر صریح حکم

نازل ہونے سے پہلے ہوتا ہے، تاکہ کمزور اور ناخجۃ ذہن کے لئے یہ اطمینان کا باعث ہو، اور یہی اسلوب کسی حکم کو ذہنوں میں بٹھانے کے لئے زیادہ مفید ہوتا ہے۔ سب سے پہلے سود کی حرمت سے متعلق کہ میں یہ آیت نازل ہوئی۔

وَمَا أَيْتُمْ مِنْ رَكْوَةٍ ثُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأَوْلَئِكَ هُمْ

الْمُضْعِفُونَ، (۱)

پھر مدینہ میں اس سے متعلق یہ آیت اتری:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَوَا أَصْعَافًا مُضْعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ

عَلَيْكُمْ تُفْلِحُونَ۔ (۲)

پھر اس کے بعد سورہ بقرہ کی یہ آیتیں نازل ہوئیں:

الَّذِينَ يَا كُلُّوْنَ الرِّبَوَا لَا يَقُولُوْنَ إِلَّا كَمَا يَقُولُوْنَ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَنُ مِنَ الْمَسِّ، ذلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَوَا، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَوَا، فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةً مِنْ رَبِّهِ، فَأَنْتَهُ فَلَمْ مَا سَلَفَ وَأَمْرَهُ إِلَى اللَّهِ، وَمَنْ عَادَ فَأَوْلَئِكَ أَصْبَحُ النَّارَ، هُمْ فِيهَا خَلِيلُوْنَ۔ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَوَا وَيَرِبِّي الصَّدَقَتِ، وَاللَّهُ لَا يَحِبُّ كُلَّ كُفَّارٍ أَتَيْمِ۔ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكُوْهَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا يَحُوقُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُوْنَ۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُوْلُوا اللَّهَ وَذَرُوْا مَا يَقِيْنَ مِنَ الرِّبَوَا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا فَإِذْنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُوْلِهِ، وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أُمُوْرِكُمْ لَا تَنْظِلُمُوْنَ وَلَا تُنْظَلُمُوْنَ۔ وَإِنْ كَانَ دُوْعَ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ، وَإِنْ تَصَدِّقُوا بِخَيْرِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ۔ (۳)

بعض مفسرین کا خیال ہے کہ نزول کے اعتبار سے یہ سب سے آخری آیتیں ہیں، اور یہ آپ ﷺ کے دنیا سے تشریف لے جانے سے تین ماہ قبل نازل ہوئیں، امام بخاریؓ نے حضرت ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ رسول ﷺ پر سب سے آخری آیت سود سے متعلق نازل ہوئی۔ (۱)

اس طرح اسلام نے سود اور سود کھانے والوں کے خلاف محلی جنگ چھیڑ دی، جو لوگوں کا مال باطل طریقہ سے کھاتے ہیں، غربیوں کی غربت، ان کی عاجزی اور مال کی ضرورت سے غلط فائدہ اٹھاتے ہیں، پھر سود لینے والوں کو اس شخص کے مشابہ قرار دیا گیا جسے شیطان نے چھوپ لیا ہوا۔ پھر اسے جنون لاقع ہو گیا، جس کی وجہ سے وہ نفع و نقصان کے درمیان فرق کرنے سے عاجز ہو جائے کیوں کہ وہ اپنی عقل اور فہم کھو چکا ہے، اس لئے ہر عقلمند کے لئے ضروری ہے کہ سود کے دلدل میں چھٹنے سے بچے۔

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے بیع اور سود کے درمیان فرق کو بیان کیا کہ پہلا حلال ہے اور دوسرا حرام "أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبُوَا"، اور جو سودی لیں دین کرے اسے جنگ کی حکمی دی گئی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فَإِذَا نَوَّا بِحَرْبِ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ" اور بتاویا گیا کہ وہ جہنمی ہو گا، ارشاد فرمایا: "وَمِنْ عَادٍ فَاوْلَثُكُمْ أَصْحَابَ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ" (۲) پھر مزید ارشاد ہوا کہ اللہ تعالیٰ سود کو کم کرتا ہے، مثاثا ہے اور صدقہ کو بڑھاتا ہے، "يَمْحُقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيَرْبِي الصَّدَقَاتِ" (۳)

مسلمانوں کو پوری صراحة اور تاکید کے ساتھ سود اور اس کے شائبہ سے بھی بچنے کا حکم دیا اور مکر بتایا کہ ان کے لئے اصل بچنی ہے، نہ وہ خود ظلم کریں اور نہ ہی قرض خواہ کو پریشان کریں۔

پھر اللہ تعالیٰ نے ان قرض دینے والوں سے متعلق ارشاد فرمایا کہ مروت اور انسانی

(۱) تفسیر فتح القدير، ارشاد کانی، ج ۱، ص: ۲۷۵ (۲) سورہ بقرہ: ۲۷۵ (۳) سورہ بقرہ: ۶۱

ہمدردی یہ ہے کہ جب قرض دار تنگدست ہو، فی الحال قرض ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اسے مہلت دی جائے تاکہ وہ قرض کو ادا کر کے بری الذمہ ہو جائے، اس مہلت دینے اور چھوٹ دینے پر بھی مال والوں کے لئے اللہ نے ثواب کا وعدہ کیا ہے۔ اس کے بعد ان تعلیمات کا اختتام یہ کہتے ہوئے کیا گیا کہ تم لوگ اس دن کونہ بھولو جب صرف اللہ کی ہی حکومت ہوگی، سارے لوگ اپنی بادشاہت، مال و اسباب، اعوان و مددگار چھوڑ کر ان کے دربار میں حاضر ہوں گے، اس وقت انسانوں کی مالداری اور ان کا غنی کوئی فائدہ نہیں دے گی۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود دینے والے اور لینے والے پر، اس کو لکھنے والے اور اس کے دونوں گواہوں پر لعنت فرمائی، پھر آپ ﷺ نے فرمایا یہ سب لعنت میں برابر ہیں۔ (۱)

اور حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سود کے تہتر درجے ہیں، ان میں سب سے بکار درجہ یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے تعلق قائم کرے اور سب سے بڑا سود کسی مسلمان کی عزت سے کھلنا ہے۔ (۲)

سود و مگر مذاہب میں:

انسانی زندگی میں سود کی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو معاشرہ انسانی خواہشات کے نتائج اور آسمانی تعلیمات سے محروم رہے ہیں ان میں سود کا روانج ہمیشہ رہا، البتہ سارے آسمانی مذاہب نے سود کو حرام قرار دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”اگر تم صدقات کو ظاہر کر دو جب بھی اچھی بات ہے، اور اگر انہیں چھپا اور فقیروں کو دو جب تو یہ تمہارے حق میں اور بہتر ہے اور اللہ تم سے تمہارے کچھ گناہ بھی دور کر دے گا، اور تم جو کچھ بھی کرتے ہو واللہ اس سے خبردار ہے، ان کی ہدایت آپ کے ذمہ نہیں بلکہ اللہ جسے چاہتا ہے ہدایت

(۲) مسدر ک حامی

(۱) مسلم

دیتا ہے، اور تم جو کچھ بھی مال میں سے خرچ کرتے ہو سو اپنے لئے کرتے ہو، اور تم اللہ ہی کی رضا جوئی کے لئے خرچ کرتے ہو، اور تم مال میں سے جو کچھ بھی خرچ کرتے ہو سب تم کو پورا پورا مٹا دیا جائے گا، اور تم پر ذرا بھی زیادتی نہیں کی جائے گی، اصل حق ان حاجتمندوں کے لئے جو اللہ کی راہ میں گھر گئے ہیں، ملک میں کہیں چل پھر نہیں سکتے، ناواقف انہیں غنی خیال کرتا ہے، ان کی احتیاط سوال کا باعث، تو انہیں ان کے بشری سے ہی پہچان لے گا، وہ لوگوں سے لگ لپٹ کرنہیں مانگتے اور تم مال میں سے جو کچھ خرچ کرتے ہو اللہ اس کا خوب جانے والا ہے، جو لوگ اپنا مال رات اور دن اور پوشیدہ و آشکارہ خرچ کرتے رہتے ہیں سوان لوگوں کے لئے ان کے پروردگار کے پاس اجر ہے، نہ ان کے لئے کوئی خوف ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔ جو لوگ سود کھاتے رہتے ہیں وہ لوگ نہ کھڑے ہو سکیں گے سوا اس کے جیسے وہ کھڑا ہوتا ہے جسے شیطان نے جنون سے خبطی بنا دیا ہو۔ نیز سزا اس کے لئے اس لئے ہوگی کہ وہ کہتے ہیں کہ بیع بھی سود ہی کی طرح ہے، حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام کیا ہے، پھر جب کسی کو نصیحت اس کے پروردگار کی طرف سے پہنچ گئی اور وہ باز آگیا تو جو کچھ پہلے ہو چکا اور اس کا معاملہ اللہ کے حوالہ رہا اور جو کوئی پھر عود کرے تو یہی لوگ وزخ والے ہیں اور اس میں وہ ہمیشہ پڑے رہیں گے، اللہ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے اور اللہ پسند نہیں کرتا کسی کے کافر کہنا کرو۔ بے شک جو لوگ ایمان لائے اور یہی عمل کیے اور نماز کی پابندی کی اور زکوہ دی ان کے لئے ان کا اجر ان کے پروردگار کے پاس ہے، نہ ان پر کوئی خوف ہو گا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔ اے ایمان والو! اللہ

سے ڈرو اور جو کچھ سود کا بقا یہ ہے اسے چھوڑ دو، اگر تم ایمان والے ہو، لیکن تم نے ایسا نہ کیا تو خبردار ہو جاؤ جنگ کے لئے، اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے، اور اگر تم توبہ کر لو گے تو تمہارے اصل اموال تمہارے ہی ہیں، نہ تم کسی پر ظلم کرو گے اور نہ تم پر کسی کا ظلم ہو گا، اور اگر جنگ دست ہے تو اس کے لئے آسودہ حالی تک مہلت ہے اور اگر معاف کر دو تو تمہارے حق میں اور بہتر ہے اگر تم علم رکھتے ہو۔ (ترجمہ تفسیر ماجدی)

یورپ میں میسیحیت سے قبل یونانی اور رومی تہذیب کے دور میں سود پوری طرح پھیلا ہوا تھا، صرف ایک آدھ مرتبہ ہی اس کو روکنے کی کوشش ہوئی، اس میں بھی صرف سود کی بعض قسموں کو منع کیا گیا جو زیادہ سخت تھی تاکہ اس کی سختی کم ہو جائے اور لوگوں کے ذہنوں میں اس کے ناقابل برداشت ہونے کا احساس ختم کیا جاسکے، البتہ اس پر مکمل پابندی اس وقت لگائی گئی جبکہ یورپ نے میسیحیت کی تعلیمات کو قبول کر لیا، اس وقت سے طویل زمانہ تک سود کی حرمت باقی رہی۔

سکی نہب نے باہم نصاریٰ اور دوسرے لوگوں دونوں کے درمیان سود کو قطعی حرام قرار دیا، لوقا کی انجیل میں ہے:

اگر تم ایسے لوگوں کو قرض دیتے ہو جن سے مال کی واپسی کی امید ہے تو اس میں تمہارا کیا احسان؟ گناہ گار بھی گنہگار کو قرض دیتا ہے، اور اس کے مثل وصول کرتا ہے، بلکہ تم لوگ دشمنوں سے محبت کرو، ان کے ساتھ احسان کرو، ان کو قرض دو، واپسی کی امید مست رکھو، پھر تمہارا اجر زیادہ ہو گا اور تم لوگ نیکو کار اور بلند وظیم ذات کی اولاد میں سے ہو گے، بے شک وہ احسان جتناے والوں پر انعام نہیں کرتا۔ تمام گرجا گھر سود کی حرمت پر متفق ہیں، جب بعض سود لینے والے یہودیوں نے سودی فائدہ کو جائز قرار دیا تو یہ گرجا گھر والے بھڑک اٹھے، اس نے یہ پسند نہیں کیا اور نہ اس کی اجازت دی، ان

یہودیوں نے یہ صفائی دی کہ یہ فائدہ تنظیمی اخراجات کے لئے لئے جاتے ہیں، اس کے مطابق بعض مسیحیوں نے سود کے جائز ہونے کا فتویٰ دے بھی دیا مگر گرجانے اس کی موافقت نہیں کی۔ (۱)

یہودی مذہب میں بھی سود حرام تھا، محمد حافظ صبری لکھتے ہیں:

”یہود کے درمیان باہم سود مکمل حرام ہے، لہذا جو سود لے یادے، وہ ملت یہود سے خارج ہے، ہر یہودی پر ضروری ہے کہ محتاجوں کو اپنا مال بطور قرض دے، غربیوں کی مدد کرے، پریشان حال کو سہارا دے، اور ان کی طرف مدد کا ہاتھ بڑھائے اور انہیں وہ ساری چیزیں فراہم کرے جن کی اسے ضرورت ہے، قرض کی واپسی کے لئے کوئی مدت معین نہ کرے، اور نہ اپنے کام کے عوض نفع لے، قرض کے لئے ضرورت مند کا فقیر یا مسکین ہونا ضروری نہیں، بلکہ مالدار اگر کسی پریشانی میں ہے، یا کسی عذر کی وجہ سے اسے روپیہ کی ضرورت ہے تو اسے بھی قرض دیا جائے گا۔ (۲)

سود فلاسفہ اور ماہرین معاشریات کی نظر میں:

الصف پند اور ذی علم فلاسفہ نے سود کی حرمت کا اعلان کیا ہے، اور اسے حصول مال کا غیر فطری اور نامناسب طریقہ قرار دیا ہے، مشہور فلاسفہ اس طور کہتے ہیں: یہ ممکن ہے کہ زمین بنا تات اگ آئے، جانور اپنی طرح کا بچ جئے، مگر یہ کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ درہم اور دینار دوسرا درہم اور دینار پیدا کرے، یہ بانجھ پیدا ہوا ہے، اور بانجھ ہی رہے گا۔ (۳)

پورب میں بھی سود کی حرمت طویل مدت تک باقی رہی، اگر کوئی سود کی حرمت کا انکار

(۱) الربا والغائمة، از علام الدین خروف، ص: (۲) المقارنات والمقابلات میں أحكام المرافعات

والمعاملات والحدود في شرع اليهود ونظائره من الشريعة الإسلامية الغراء: ۸ (۳) حوالہ سابق: ۵۱

کرتا تو اس کی تکفیر کی جاتی، سود کے گناہ ہونے کا تصور ہر طبقہ میں پایا جاتا تھا، یہاں تک کہ شعراء اور ادباء بھی اپنے اشعار اور اپنے ادب میں سود اور اس کا استعمال کرنے والوں پر نظر کرتے تھے، اس کی ایک مثال یہ ہے کہ شیخ سعید نے اپنے ایک ڈرامہ میں ایک یہودی سود خور کی تمثیل پیش کی ہے، جو بڑی سختی کے ساتھ اور جارحانہ انداز میں قرض کی واپسی کا مطالبہ کرتا ہے، اس کو ایسے مؤثر اسلوب میں پیش کیا ہے کہ پڑھنے والا سودی معاملہ کرنے والوں کو ناپسند کرنے لگتا ہے۔

بہرحال آسمانی مذاہب کی تعلیمات اور اخلاقی مذاہب کے احکام سب صراحت کے ساتھ سود کی حرمت پر متفق ہیں، اسلام نے تو سودی معاملہ کرنے والوں کے خلاف جنگ کا اعلان کر رکھا ہے، اس کے باوجود سودی نظام موجودہ تہذیب کے ڈھانچہ کی بنیاد اور اساس بن چکا ہے، مغرب کو شہزادی تعلیمات کی پروافا ہے اور نہ اخلاق اور بلند اقدار کی فکر، اسی لئے اس نے اپنی تہذیب کے بلند آشیانے کی تحریر اسی سودی نظام پر کی ہے۔

اور حقیقت یہ ہے کہ زندگی کے تمام کوششوں میں یوروپی اقوام کا رشتہ اخلاقی مذاہب اور آسمانی مذاہب سے کٹ چکا ہے، صرف بعض دینی رسم کی ادائیگی کی حد تک مذہب سے وابستہ ہیں، جن میں نہ زندگی ہے اور نہ تازگی۔

اس سلسلہ میں افسوسناک بات یہ ہے کہ مغربی دنیا کی مادی ترقی اور اس کی چک دمک سے ترقی یافتہ ممالک کے لوگوں کی آنکھیں خیرہ ہیں، جس کی وجہ سے یہ لوگ بھی دین سے متعلق کے دعوی کے باوجود سودی نظام کی طرف لپک چکے ہیں اور انہوں نے اپنے اقتصادی نظام میں سود کو مرکزی حیثیت دے رکھی ہے، یہ حقیقت سے ناواقف ہیں کہ مغرب کی ترقی کا راز ان کی بڑی بڑی صنعتیں اور وسیع تجارت ہے، اور یہ سب تیرسری دنیا اور فوآبادیات ممالک سے چھپنی ہوئی دولت اور مغلوب اقوام کے معاشری وسائل پر قبضہ قائم ہے۔

مگر اب معاملہ اس سے آگے جا چکا ہے، خباثت آشکارا ہو چکی ہے، مغربی ممالک

خود اقتصادی بحران کا شکار ہونے لگے ہیں، اس اقتصادی نظام نے بڑے خطرات پیدا کر دیے ہیں، یہ اپنے وسائل اور بازار پر انحصار کرنے کی وجہ سے ہے، سود کا ہولناک سایہ تہذیب پر بھی پڑنے لگا ہے، اور وہ دن دور نہیں جب سود کا ازدھا اس کے اقتصادیات کو نگل لے گا، اسی سودی نظام کے غلط اثرات ان ممالک میں ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں جو ہر معاملہ میں اس نظام کی اتباع کو ضروری سمجھتے ہیں اور اس روشن پر قائم ہیں۔

ہندوستان جیسا سبز و شاداب اور پیداوار ملک اس کی ایک مثال ہے، جو اپنی پوری آمدنی کا آدھا حصہ صرف سودی قرض کی ادائیگی میں صرف کرتا ہے، یہ قرض اتنا زیادہ ہے کہ طویل عرصہ میں بھی اس کی ادائیگی مشکل ہے، بلکہ اب سود کا ادا کرنا بھی مشکل نظر آنے لگا ہے، اور اس کے لئے بھی مزید قرض لینے کی نوبت آجاتی ہے، یہ صرف ہندوستان کی حالت نہیں ہے، بلکہ اکثر ترقی پذیر ممالک کا یہی حال ہے۔

سود کے برے اثرات میں سے یہ بھی ہے کہ نالدار ممالک جو بیکوں میں جمع شدہ رقم پر سود حاصل کرتی تھی، اب خود قرض کے لئے پریشان ہیں، اور سود کا سایہ اس کی اقتصادیات پر پڑنے لگا ہے۔

الغرض دنیا میں رائج سودی نظام کی وجہ سے پوری دنیا مختلف مشکلات اور پچیدہ بحران کا شکار ہے، وجہ ظاہر ہے کہ ان ممالک کو ملک کی ترقی کے لئے جب سرمایہ کی ضرورت ہوتی ہے تو سودی قرض لیتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس طرح اپنی ضروریات پوری کر کے نفع حاصل کرنا زیادہ بہتر ہے بہت سے نسبت اس خسارہ کے جو سود کی ادائیگی سے لاحق ہو گا، شروع میں اس وقت نفع سے اچھا نتیجہ سامنے آتا ہے لیکن دیرے دیرے یہ ملک کو انحطاط اور زوال کے دہانہ تک پہنچا دیتا ہے، تاریخ گواہ ہے کہ بہت سے ممالک نے سود کی وجہ سے اپنی عزت گنوائی ہے۔

عینی خلافت کے زوال کا حادثہ بھی قرض کے بوجھ کی وجہ سے پیش آیا۔ اسی طرح

متعدد ممالک سود کی وجہ سے مالدار ممالک کی غلامی میں چلے گئے۔ اس کے مالی مشکلات اور اقتصادی بحران قرض اور بطور خاص سودی قرض سے حل نہیں ہو سکتے، البتہ آمد فی اور پیداوار کے مطابق خرچ میں اعتدال اور توازن قائم کرنے سے یہ مسائل حل ہو سکتے ہیں۔

سودی معاملہ کرنے والوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اللہ سے ڈریں، اللہ کے عذاب کا خوف کریں، سودا اور سودی معاملہ کرنے والوں سے متعلق قرآن و حدیث میں جو باتیں آئی ہیں مثلاً انذار، جنگ کی حکمی، آخرت میں شدید عذاب وغیرہ ان کو اپنے سامنے رکھیں، اللہ اور رسول پر ایمان لانے والوں کو چاہئے کہ تنگی کو ترجیح دیں، خوشحال اور راحت و آرام کی زندگی کے بجائے سادہ زندگی کو اختیار کریں، سود کے قریب بھی مت جائیں، بلکہ اس کے شایبہ سے بھی بچنے کی کوشش کریں۔

اسلامی شریعت میں ہر زمانہ کا ساتھ دینے کی صلاحیت ہے، وہ ہر علاقہ کے لئے مناسب ہے، وہ پورے معاشرہ کی بھلائی چاہتا ہے، وہ صرف تنگستون کے لئے نہیں ہے، اور نہ صرف مالداروں کے لئے ہے، وہ ایک جماعت کو دوسرا جماعت پر کشی کی اجازت نہیں دیتا بلکہ وہ پورے معاشرہ میں پاکیزگی، محبت، ہمدردی اور سلامتی کو فروغ دینا چاہتا ہے، اس لئے اس نے یہ طریقہ رکھا کہ مال جمع نہ رہے۔ ارشاد فرمایا گیا: لا یکون دولۃ بین الْأَغْنیَاءِ مُنْكِمٌ^(۱) اس لئے اس نے سود کو حرام قرار دیا، اس لئے کہ اکثر اس سے ظلم کا دروازہ کھلتا ہے، باطنی امراض پیدا ہوتے ہیں، آسمان وزمین کا خالق اس سے بخوبی واقف ہے کہ انسان کے لئے نفع مند کیا ہے اور کون ہی چیز اس کے لئے بہتر ہو سکتی ہے۔

غیر سودی اسلامی نظام جس کی بنیاز کوہ اور ضرورت مند اور کمزور کی مدد پر قائم ہے، وہ اجتماعی عدالت کو وجود میں لاتا ہے، مالدار کو محتاج سے محبت کا سبق سکھاتا ہے اور ایک کو دوسرے کی طرف متوجہ کرتا ہے، جبکہ سود فردا اور معاشرہ میں عداوت و دشمنی، بدآمنی اور کینہ کے

(۱) سورہ حشر: ۷

نچ بوتا ہے، تجارت اور اس کے منافع سود سے ہزار گناہ بہتر ہیں کہ اس سے معاشرہ کی ضرورت پوری ہوتی ہے، اور انسانی زندگی سعادت سے ہمکنار ہوتی ہے۔

قرض کے تینیں ہمدردی، شفقت اور مرمت و انسانیت کے جذبات ہو چائیے، نہ کہ وقتی مادی فائدہ، سود کی بیماری کا سب سے بہتر علاج یہ ہے کہ قرض حسنہ اور مضاربہت کی حوصلہ افزائی کی جائے، اگر حکومت قرض حسنہ دینے لگے اور مضاربہت اور تعاقون کے لئے ادارے قائم کرے تو لوگوں کو سودی قرض لینے کی ضرورت نہیں پڑے گی، اس وقت دنیا کھلی آنکھوں اسلامی برکات کا مشابہہ کرے گی، اللہ تعالیٰ نے نچ فرمایا: *و ما اتيق من زكوة آنکھوں اسلامی برکات کا مشابہہ کرے گی، اللہ تعالیٰ نے نچ فرمایا: و ما اتيق من زكوة*

تربیدون وجه الله فاولئک هم المضعفون^(۱) (۱)

سود سے قرآن میں جس طرح ڈرایا گیا اور جس انداز سے اس کی شاعت بیان کی گئی ہے، اسی طرح رسول ﷺ نے جس صراحت کے ساتھ اس سے منع فرمایا اور اس کے حرام ہونے کو بتایا، یہ ساری باتیں اس کی مقاضی ہیں کہ مومن ہر حال میں اس سے اجتناب کرے اور اس حرام شی سے بچے۔ لیکن ایسے انسانی معاشرے جو مغربی تہذیب کی گود میں پلتے ہیں، جہاں سودی معاملات جاری و ساری ہے وہ افسوس کے قابل ہیں کہ اسی تہذیب نے ایسے حالات پیدا کر دیے ہیں کہ انسان کا سودی معاملہ سے خود کو الگ رکھنا مشکل ہے، مالدار کے لئے ایسے حالات ہیں کہ وہ اپنا سرمایہ بینک میں رکھنے پر مجبور ہے۔ اور محتاج کو قرض کا ضرورت مند بنا دیا گیا، جب حالات ایسے ہوں اور حکومت بھی ایسی نہ ہو جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تعلیمات کی پابند ہو، اس وقت مسلمانوں کی یہ ذمہ داری بخی ہے کہ وہ پوری سنجیدگی کے ساتھ باہمی تعاقون کا کوئی نظام بنائیں۔ اس مقصد کے لئے مستقل مالی اوارے قائم کیے جائیں، جس کی بنیاد غیر سودی معاملات پر ہو اور جب تک ایسا نہیں کر سکتے، اس وقت تک بینک کی خدمات سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، مگر اس سے ملنے والا سود استعمال نہیں

کریں گے، اگر بینک سے یہ سودا خود ملتا ہے تو اس سے ایسے مسلمانوں کی ضرورت پوری کریں جو اضطرار کی حالت کو پہنچ چکے ہیں کہ اضطرار میں ایسی چیز بھی جائز ہو جاتی ہے جو دوسری حالت میں جائز نہیں ہوتی۔ عالم اسلام کے مختلف گوشوں میں بہت سے صاحب ثروت مسلمانوں نے اس کے مطابق عمل شروع کر دیا ہے۔

اسی طرح ذی اثر اور صاحب ثروت مسلمان پر ضروری ہے کہ جن لوگوں کو مال یا قرض کی ضرورت ہے، ان کی ضرورتوں کو زکوٰۃ و صدقات کے نظام اور رفاقتی و فلاحی کاموں سے پوری کریں، انہیں آخرت میں اس کا اجر ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

”إِنَّ تُقْرِضُوا اللَّهَ قَرْضاً حَسَناً يُضْعِفُهُ لَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ“

وَاللَّهُ شَكُورٌ حَلِيمٌ“ (۱)

مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں، اس لئے ان پر ضروری ہے کہ دوسرے بھائی کا تعاون کریں۔

اور رسول ﷺ نے فرمایا: ”وَاللَّهُ فِي عَوْنَ الْعَبْدُ مَا كَانَ الْعَبْدُ فِي عَوْنَ أَخْيَه“ اللہ اس وقت تک بندے کی مدد کرتا رہتا ہے، جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد میں لگا رہے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں بحیثیت فرد اور بحیثیت جماعت اپنی مرضیات پر چلنے اور اپنے احکام پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے، خواہ اس سے دنیاوی نقصان پہنچے، کیوں کہ دنیاوی خسارہ آخرت کے نقصان سے بہتر ہے۔

وَاللَّهُ الْمُوْفَّقُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

(۱) سورہ تغابن: ۲۱

اسلامی شریعت پر عمل ہندوستان میں

اللہ رب العالمین نے اپنے آخری نبی حضرت محمد ﷺ کے ذریعہ ہم انسانوں کو جو شریعت عطا فرمائی، اس میں انسانوں کی زندگی کی واقعی ضرورتوں اور تقاضوں کا پورا الحاظ رکھا، اور اس کو آنے والے زمانوں اور دنیا کے مختلف علاقوں کے لحاظ سے بھی قابل عمل بنایا، اسی لیے اس شریعت کو زندگی کے صرف عبادتی پہلو تک محدود نہیں رکھا، بلکہ اس میں زندگی کے تمام پہلوؤں اور انسانی تقاضوں کی رعایت رکھی، اسی کے ساتھ اس کو انسان کی خود غرضی اور نفسانی خواہشات کو نکشوں کرنے والا بنایا، تاکہ انسان اس زمین پر ایک دوسرے کے ساتھ آپسی میں جوں اور خیر پسندی کے ساتھ زندگی گزار سکے، اور اس پر عمل کرنے میں ایسی سہولت رکھی کہ مختلف انسانی حالات میں وہ قابل عمل ہو، چنانچہ گزشتہ چودہ سو سال کے دوران انسانی زندگی پر جو مختلف دو گزرے ان میں اسلامی شریعت پر عمل کرنے میں کوئی دشواری یا پریشانی پیش نہیں آئی، اس شریعت کو مانتے اور اس پر چلنے والوں کو حکومت کی ذمہ داریوں سے بھی گزرا ہوا، اور کبھی اکثریت میں اور طاقت میں ہونے کے حالات سے اور کبھی اقلیت میں ہونے اور گزرو ہونے کے حالات سے گزرا ہوا، کبھی ناخوندہ معاشرہ کا بھی حصہ بننے اور تعلیم یافتہ ماحول بلکہ علوم و فنون کی سر پرست کرنے کی ذمہ داریوں کی ادائیگی کے اعلیٰ مقام پر فائز ہونے کا بھی موقع ملا، ان سب حالات میں اسلامی شریعت پر عمل کرنے اور اس کو زندگی کے مختلف پہلوؤں میں جاری و ساری رکھنے میں دشواری نہیں ہوئی، اس شریعت کو اقتدار کے شفیعی دور میں بھی دشواری نہیں ہوئی اور اب دنیا میں جمہوری نظام کے عام ہو جانے پر بھی دشواری نہیں، بلکہ یہ صورت حال خاصی حد تک سازگار ہے۔

اس شریعت کی یہ وہ بڑی خوبی ہے جس کی بناء پر ہر زمانہ اور ہر معاشرہ میں اس پر عمل درآمد آسان رہا ہے اور اس کی تلقین کی جاتی رہی ہے، اور چونکہ یہ شریعت انسانوں کی بنیائی ہوئی نہیں ہے، بلکہ اس ارض و سماء اور اس کی مخلوقات کے خالق اللہ رب العزت کی

طرف سے مقرر کردہ ہے اور وہ انسان کی طاقت عمل اور ضرورت کو سب سے زیادہ جانتا ہے، اس لئے یہ قانون شریعت انسان کی فطرت کے بالکل مطابق ہے، اسی لئے دین اسلام کو ”دین فطرت“ سے بھی تعبیر کیا گیا ہے، اور چونکہ یہ شریعت اسی ذات اعلیٰ واصل کی مقرر کردہ ہے اس لئے اس کی مخلوق میں سے کسی کو بھی اس میں کسی ترمیم و تغیر کا حق نہیں ہے، اس کو اسی طرح عمل میں لانا ہو گا جس طرح وہ مقرر کی گئی ہے، اور اس ذات مقدس خالق انس و جن نے اپنے بندوں پر یہ لازم کر دیا کہ وہ اپنی زندگیوں میں اس کی پابندی کریں اور اپنے کردار اور طریقہ زندگی میں اس کے خلاف نہ جائیں، قرآن مجید میں فرمایا

فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بِيْنَهُمْ، ثُمَّ

لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مَمَّا قَضَيْتَ، وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا^(۱)

ترجمہ: سنئے، توجہ کیجئے قسم ہے آپ کے رب کی یہ لوگ ایمان والے نہ ہوں گے جب تک ان میں یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جو جھگڑا واقع ہو اس میں یہ لوگ آپ سے تصفیہ کرو ایں، پھر آپ اس کے تصفیہ سے اپنے دلوں میں بچنگی نہ پائیں، اور پورے طور پر تسلیم کر لیں۔

شریعت اسلامی کی یہ اہمیت ہوتے ہوئے ہندوستان میں جب یہ بات سامنے آئے گی کہ اس شریعت میں کسی طرح کے تغیر کا کوئی ارادہ پیش نظر لا یا جارہا ہے تو مسلمانوں نے اس بات کو واضح کر دیا کہ یہ صورت قابل قبول نہیں ہو سکتی، اور جب ہندوستانی دستور مسلمانوں کو اپنی شریعت یعنی مذہبی احکام پر عمل کرنے کی اجازت بھی دے چکا ہے تو اس کو روکنے یا کسی طرح کا تغیر کرنے کی کیسے اجازت دی جاسکتی ہے۔

مسلمانوں کی یہ امت زندہ اور باندہ امت ہے، اس کو اپنی خصوصیات اور تしげمات کو برقرار رکھنے کی برابر قدر کھٹا ہے، اور احکام الہی کو پورے طور پر جاری اور قائم رکھنا ہے، اسی کے ذریعہ یہ امت رب العالمین کے دربار میں سرخرا اور کامیاب ہو گی، اور اپنے رسول مقبول حضرت محمد ﷺ کو روز قیامت مسرور و شاد ماں کرے گی۔

(۱) سورۃ النساء: ۶۵