

اسلام ایک تغیر پذیر دُنیا میں

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ”شعبہ اسلامک اسٹیڈیز“ کے زیر اہتمام
ایک چار روزہ سیمینار منعقدہ ۲۲ تا ۲۵ جنوری ۱۹۷۷ء میں گائی
ڈواہم افتتاحی و اختتامی تقریریں

مولانا ابوالحسن علی ندوی

(جلہ حقوق محفوظ ہیں)

باردوم

۶۱۹۸۵ — ۵۱۲۰۶

کتابت ————— ظہیر احمد کاکوری

طباعت ————— لکھنؤ پبلشنگ ہاؤس (آفٹ)

صفحات ————— ۳۶

قیمت —————

باہتمام

مجموعیات الدین ندوی

طابع و ناشر

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام

(ندوة العلماء)

فہرست

۲۰۔۵	اسلام۔ ایک تغیر پذیر دنیا میں
۶	پیش نظر تقریر
۷	بڑی ذمہ داری
۸	زمانہ ثبات و تغیر کا نام ہے
۱۰	مذہب زندگی کانگراں ہے
۱۲	مذہب کی تاریخ کی بعض آزمائشیں
۱۳	ان غلاموں کا پسک ہے کہ ناقص ہے کتاب
۱۴	باصلاحیت افراد کی کمی
۱۵	آسان اور پرپیچ
۱۶	عہد جدید خود گشتی پر آمادہ
۱۸	غلط تشریح سے غلط فہمیاں
۱۹	مذہب اور تہذیب

علوم اسلامیہ کے سوتے ایمانیات سے ملتے ہیں بلکہ اصل رحمتِ نبویہ ہی میں ۲۱-۳۶

۲۳

بہارت اور اختصاص ضروری ہے

۲۵

معیار کی طرف توجہ کی ضرورت ہے

۲۵

استشراق کی ترقی کا راز

۲۶

علم کا عشق

۲۸

ماضی قریب کی علمی شخصیتیں

۳۰

علم محنت بھی ہے اور انعام بھی

۳۲

دیکھی اور شغف عارضی نہ ہو

۳۲

علوم اسلامیہ کے سوتے ایمانیات سے ملتے ہیں

۳۴

عربی زبان کی اہمیت

۳۵

انتشار انگیزی سے استرازا کیجئے

اسلام

ایک تغیر پذیر دُنیا میں

پیش نظر تقریر

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ ”اسلامک اسٹڈیز“ کے زیر اہتمام اسلام

ایک غیر نپیر دنیا میں“ (ISLAM IN A CHANGING WORLD)

اس موضوع پر ایک چار روزہ سیمینار منعقد ہوا اس سیمینار میں ملک کے ممتاز علماء فضلاء اور دانشوروں کے علاوہ صومیر کے چار مکاتیب فکر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ دارالعلوم دیوبند، ندوۃ العلماء اور جامعہ ملیہ کے سربراہ پروفیسر ای ایم خسرو (وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) مولانا قاری محمد طیب صاحب (انتم دارالعلوم دیوبند) مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (ناظم

ندوۃ العلماء) اور ڈاکٹر مسعود حسین خاں (شیخ الجامعہ ملیہ اسلامیہ ملی) بھی شریک تھے۔ سیمینار کے داعیوں اور تنظیمین نے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اس سیمینار کے افتتاح

کی فرمائش کی، ۲۲ جنوری ۱۹۶۶ء کو دین میں دن بجے اس سیمینار کا افتتاحی جلسہ ہوا، جناب علی محمد خسرو (وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی) نے جلسہ کی صدارت کی مسلم یونیورسٹی کا وسیع کینیڈی ہال سامعین سے پُر تھا لوگوں کی بڑی تعداد نے کھڑے ہو کر تقریر سنی، سامعین میں سیمینار میں آئے ہوئے ملک کے مختلف علاقوں کے مندرجہ ذیل کے علاوہ جناب عبداللہ دین جی

(سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) یونیورسٹی کے مختلف شعبوں کے سربراہ اساتذہ اور طلباء بھی شریک تھے مجمع نے کمال توجہ اور سکون اس تقریر کو سنا اور حسین کی تقریر ریڈ کیا گارڈ کی مدد سے دانیال احمد بھٹکی ندوی قلم بند کی، مقرر کی نظر ثانی کے بعد افادہ عام کی غرض سے اس تقریر کو کتابچے کی شکل میں شائع کیا جا رہا ہے۔

۲۵ فروری ۱۹۶۶ء (اسحاق جلیس ندوی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جناب وائس چانسلر صاحب، اساتذہ جاموہ، فضلاء، مجلس اور معزز حاضرین! میں سب سے پہلے اپنا اخلاقی فرض سمجھتا ہوں کہ اس سیمینار کے داعیوں کا شکریہ ادا کروں کہ انہوں نے مجھے ایسی موثر مجلس کے افتتاح کے لئے جس کا ایسا سنجیدہ اور فکر انگیز عنوان ہے، دعوت دی اور عزت بخشی۔

بڑی ذمہ داری

حضرات! یہ بڑی موزوں اور بر محل بات ہے کہ یہ سیمینار مسلم یونیورسٹی کے حلقے میں اور اس کے زیر سایہ منعقد ہو رہا ہے جس نے ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کے تعلق سے بدلتی ہوئی دنیا اور تغیر پذیر عہد کا سب سے زیادہ جرأت مندانہ اور واضح طور پر نوٹس لیا لیکن تغیر کی حقیقت کو تسلیم کرنے والے اداروں اور تحریکوں پر بڑی ذمہ داری عائد ہوتی ہے، تغیر اور تبدیلی کی ضرورت کا تسلیم نہ کرنا آسان ہے، اس سے کوئی ذمہ داری اس ادا سے اور اس تنظیم پر عائد نہیں ہوتی، جو تغیر سے انکار کر دیتا ہے، مگر تغیر کی ضرورت کو تسلیم کرنے کے بعد تو ادارہ ہمیشہ کے لئے اس کا ذمہ دار ہو جاتا ہے کہ حالات کا دیانت دارانہ اور حقیقت پسندانہ جائزہ لیتا ہے اور دیکھے کہ

نئے تغیر کی حقیقت کو تسلیم کرنے اور اس کا سامنا کرنے کے لئے وہ تیار ہے یا نہیں؟

اس حقیقت سے مسلم یونیورسٹی پر اور اس کے بعد زمرۃ العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں پر بڑی ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور حسین اتفاق ہے کہ ان دونوں داروں کے ذمہ داروں کا یہاں ایک سنگم ہو رہا ہے ان کو خود زمانے سے پہلے اپنا جائزہ لینا چاہئے کہ ایک مرتبہ تغیر کو قبول کر لینے کے بعد پھر کیا وہ کسی جائز تغیر کو قبول کر لینے کے لئے تیار ہیں یا نہیں؟

زمانہ ثبات و تغیر کا نام ہے

حضرات آج کا عنوان ہے "اسلام ایک تغیر پذیر دنیا میں" اس کے ڈبچہ پر لکھا گیا "اسلام" اور ایک "تغیر پذیر دنیا" میں چاہتا ہوں کہ ان دونوں کے بارے میں اپنے ناچیز خیالات پیش کروں اور ہم آپ ایک کھلی ہوئی فضا میں کھلے ہوئے دماغوں کے ساتھ اس پر غور کریں۔

زمانہ اپنی تغیر پذیری اور زیادہ صحیح الفاظ میں اپنی تغیر پرستی یا اقبال کے الفاظ میں "نازہ پسندی" کے لئے بدنام زیادہ ہے اور بدکم ہے، بہت سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ زمانہ تغیر پذیری ہی کا نام ہے اس میں کوئی ٹھہراؤ نہیں، حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، زمانہ ثبات اور تغیر کے متوازن، مرکب اور مجموعے کا نام ہے۔

جب کبھی اس کا تناسب بگڑ جائے گا یعنی ٹھہراؤ تغیر پر غالب آجائے گا یا تغیر ٹھہراؤ پر غالب آجائے گا تو زمانے، سوسائٹی اور تہذیب کا فوٹا بگڑ جائے گا ان دونوں کے تناسب

کا معاملہ کیمیاوی اجزاء کے تناسب سے بھی نہیں زیادہ نازک ہے، زمانہ جہاں تغیر کی صلاحیت رکھتا ہے اور اس کو بدلنا چاہئے اس لئے کہ بدلنا زندگی کی کوئی کمزوری بھی یا عیب نہیں، وہ زندگی کا عین مزاج ہے، اور زندگی کی تعریف ہے۔

ہر دم رواں ہر دم دوں ہر دم جوانی زندگی

وہ زندگی زندگی کہلانے کی مستحق نہیں جس میں نمو کی صلاحیت مفقود ہو چکی ہو، وہ درخت شاداب اور پُرتھر نہیں کہلایا جاسکتا جو اپنی نمو کی صلاحیت کھو دے۔
تغیر سندیری یا اس کے بجائے اگر آپ اس کو نمویا ترقی کا نام دیں تو میرے خیال میں آپ اس کے ساتھ زیادہ انصاف کریں گے۔

زمانہ تغیر قبول کرنے کے ساتھ مقابلے کی بھی ایک طاقت رکھتا ہے، ہم یہ تو دیکھتے ہیں کہ زمانہ کتنا بدل گیا اور اس تبدیلی کے مظاہر بھی ہم کو صاف نظر آتے ہیں لیکن زمانے نے اپنی اندرونی صلاحیتوں کو باقی رکھنے اور اپنے صالح اجزاء و عناصر کو محفوظ رکھنے کے لئے کتنی کشمکش کی اور کس قوتِ مقابلہ سے کام لیا، عام حالات میں ہم اس کو نہیں دیکھ پاتے اس کے لئے ایک خاص طرح کی خوردبین کی ضرورت ہے۔

ایک دریا ہی کو آپ لیں جو روانی اور حرکت کے لئے سب سے بہتر مثال ہو سکتا ہے،

دریا کی کوئی موج اپنی پہلی موج کی بالکل عین اور مثال نہیں ہوتی لیکن دریا اپنی گذرتی ہوئی موجوں کے باوجود، اپنے نام کے ساتھ اپنے حدود کے ساتھ اپنی بہت سی خصوصیات کے ساتھ ہزاروں برس سے قائم ہے، دجلہ و فرات آج بھی دجلہ و فرات

کہلائیں گے اور گنگ و جمن آج بھی گنگ و جمن کہلاتے ہیں۔

زمانے کے اندر ٹھہراؤ بھی ہے اور بہاؤ بھی، اگر زمانہ ان دونوں خصوصیتوں اور صلاحیتوں میں سے کسی ایک سے محروم ہو جائے تو وہ اپنی افادیت کھو دے گا۔ اسی طرح کائنات میں جتنے بھی وجود شخصیتیں اور ہستیاں ہیں، سب کے اندر مثبت اور منفی لہریں برابر اپنا کام کرتی رہتی ہیں ان دونوں لہروں کے ملنے سے وہ فریضہ ادا ہوتا ہے اور وہ منصب پورا ہوتا ہے، جو ان کے سپرد کیا گیا ہے۔

مذہب زندگی کا نگران ہے

جہاں تک مذہب کا تعلق ہے، مذہب کے ایک پیرو اور طالب علم کی حیثیت سے میں مذہب کے لئے یہ پوزیشن قبول نہیں کر سکتا اور میں سمجھتا ہوں کہ آپ حضرات بھی مذہب کے لئے یہ پوزیشن نہیں پسند کریں گے کہ مذہب ہر تعجب کا ساتھ دے یہ کسی تھرمامیٹر کی تعریف تو ہو سکتی ہے کہ وہ :-

درجہ حرارت و برودت بتلائے یہ مرغ بادشاہ (WEATHER COCK)

کی بھی تعریف ہو سکتی ہے جو کسی ہوائی اڈے یا اونچی عمارت پر لگایا گیا ہے صرف یہ معلوم کرنے کے لئے کہ ہوا کس طرف کی چل رہی ہے، لیکن مذہب کی تعریف نہیں ہو سکتی، میں سمجھتا ہوں کہ آپ حضرات میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہو گا کہ

مذہب کو اس کے بلند مقام سے اتار کر ٹھہرا میٹر یا مرغ بادنا کا مقام دینا چاہتا ہو کہ مذہب کا کام یہ ہے کہ وہ مہرت زمانے کی تبدیلیوں کی رسید دیتا رہے، اکنالاج (ACKNOWLEDGE) کرتا رہے یا اس کی عکاسی کرتا ہے، صحیح آسمانی مذہب کے تو کیا کسی نام نہاد مذہب کے پیرو یا اس کے نمائندے بھی اس پوزیشن کو قبول کر لینے کے لئے تیار نہیں ہوں گے۔

مذہب تغیر کو ایک حقیقت مانتا ہے، اور اس کے لئے وہ ساری گنجائش رکھتا ہے جو ایک صالح صحیح فطری اور جائز تغیر کے لئے ضروری ہوں، مذہب ندگی کا ساتھ دیتا ہے لیکن یہ محض ساتھ دینا یا محض رفاقت اور پیروی نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ مذہب کا فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ اس کا فرق کرے کہ صالح تغیر ہے اور غیر صالح تغیر ہے، بخیر رجحان ہے اور تعمیر رجحان ہے، اس کا نتیجہ انسانیت کے حق میں یا کم سے کم اس مذہب کے پیروں کے حق میں کیا ہوگا؟ مذہب جہاں رواں دواں زندگی کا ساتھ دینے والا ہے، وہاں زندگی کا محتسب، نگران، گارڈین (GUARDIAN) اور زندگی کا انا لیتق بھی ہے گارڈین کا کام یہ نہیں ہے کہ جو سہتی اس کی انا لیتق میں ہے، اس کے ہر صحیح غلط چلنا

کا ساتھ دے اور اس پر بہر تصدیق ثبت کرے، مذہب ایسا سٹم نہیں ہے کہ جہاں ایک ہی قسم کی بہر رکھی ہوئی ہے، ایک ہی طرح کی روشنائی ہے، اور ایک ہی طرح کا ہاتھ ہے، جو دستاویز اور تحریر آئے مذہب کا کام یہ ہے کہ وہ اس پر بہر تصدیق ثبت کرے۔

مذہب پہلے اس کا جائزہ لے گا پھر اس پر اپنا فیصلہ صادر کرے گا، اور غیب کے
 اور بعض اوقات مجبوراً ترمیم کے ذریعہ اس سے اسے باز رکھنے کی کوشش کرے گا
 اور اگر کوئی ایسی غلط دستاویز اس کے سامنے آئی ہے جس سے اس کو اتفاق نہیں
 یا جس کو وہ انسانیت کے حق میں مہلک اور تباہ کن سمجھتا ہے تو نہ صرف یہ کہ وہ
 اس پر ہر تصدیق مثبت کرنے سے انکار کرے گا، بلکہ اس کی بھی کوشش کرے گا کہ وہ
 اس کی راہ میں مزاحم ہو۔

یہاں اخلاقیات اور مذہب میں ایک فرق پیدا ہو جاتا ہے مذہب اپنی
 ذمہ داری اور فرض سمجھتا ہے کہ غلط رجحان کو روکے، ماہر اخلاقیات و نفسیات کی
 ڈیوٹی صرف یہ ہے کہ وہ غلط رجحانات کی نشاندہی کرے یا اپنا نقطہ نظر ظاہر کرے
 لیکن مذہب اس کی کوشش کرے گا کہ وہ اس کا راستہ روک کر کھڑا ہو جائے۔

مذہب کی تاریخ کی بعض آزمائشیں

مذہب کی تاریخ میں ہمیں بعض وقفے نظر آتے ہیں، جہاں ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب
 اور زندگی کا ساتھ چھوٹ گیا ہے، وہاں مذہب سے زیادہ پیروان مذہب اس کے ذمہ دار
 ہوتے ہیں، جو مذہب کے اعلیٰ اصول، عملی زندگی میں جاری اور ساری کرنے میں کوتاہی بنتے
 ہیں، یہ مذہب کی کوتاہی نہیں کہ وہ زندگی کا ساتھ نہیں دیتا، یہ پیروان مذہب کی
 کوتاہی ہے کہ وہ اپنی مستی اور کوتاہی سے زندگی کے قافلے سے پھڑپھڑاتے ہیں، لیکن

مذہب اور پیروان مذہب کا ایسا محکم رشتہ اور نازک تعلق ہے کہ ان دونوں کے درمیان بہت کم
 ٹکاہیں فرق کر سکتی ہیں کہ یہ کوتاہی مذہب کی ہے یا پیروان مذہب کی تاہم ایک عظیم ادارے
 اور ایک عظیم تحریک کے علمبردار حقیقت پسندانہ، ناقدانہ اور مذہبی علمی اور گروہی عصبیتوں
 سے علیحدہ ہو کر تاریخ کا بے لاگ زنجیر یا بندار انہ جائزہ لیں تو معلوم ہوگا کہ اسلام
 بحیثیت دینی اور آسمانی تعلیمات کے اس کا ذمہ انہیں تھا اور اس کے اند کوئی ایسا نقص
 موجود نہیں تھا جو اس کو زندگی کا ساتھ دینے اور اس کے مسائل حل کرنے سے باز رکھے۔

ان غلاموں کا یہ مسلک ہے کہ ناقص ہے کتاب

انسانوں کی پرانی کمزوری ہے کہ وہ اپنی ذمہ داری دوسروں پر ڈال دیتے ہیں جب
 بہت سے مسلمانوں سے قرآن مجید کی روشنی میں مسائل حاضرہ کے حل کرنے اور اپنی
 محنت و ذہانت سے قرآن مجید کے رہنما ابدی اصولوں اور بدلتی ہوئی زندگی کے درمیان
 مطابقت پیدا کرنے میں کوتاہی ہوتی ہے تو وہ اپنے قصور کا اقرار کرنے کے بجائے
 قرآن مجید پر زندگی کے ساتھ نہ دے سکے کا الزام لگاتے ہیں یا غیاضت کو تہ تاثر دیتے ہیں کہ
 قرآن مجید معاذ اللہ ناقص ہے اس لئے کہ وہ ان کی ہر خواہش اور ہر ضرورت کے لئے نہ ہوا
 جیسا کہ انہیں کرتا، علامہ اقبال نے اسی حقیقت کو اپنے اس شعر میں بیان کیا ہے۔

ان غلاموں کا یہ مسلک ہے کہ ناقص ہے کتاب

کہ سکھاتی نہیں مومن کو غلامی کے طریق

بعض لوگ اس سے ایک قدم آگے بڑھا کر خود قرآن مجید کو اپنی خواہشات اور اپنی کمزوریوں اور بے اصولیوں کا تالیف بنانے کی کوشش کرتے ہیں وہ اس کی ایسی تفسیر کرنے لگتے ہیں جس سے ان کی غلط زندگیوں کا جواز نکلتے، وہ اپنے کو قرآن مجید کے سانچے میں ڈھالنے کے بجائے قرآن مجید کو اپنے فکر و عمل کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش شروع کر دیتے ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے مقدمہ تفسیر میں اپنے مخصوص ادبیانہ اور بلیغ انداز میں اس صداقت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے :-

”انہوں نے جب دیکھا کہ وہ قرآن مجید کی بلندیوں کا ساتھ نہیں دے سکتے تو انہوں نے اس کو اس کی بلندیوں سے نیچے اتارنے کی کوشش کی تاکہ وہ ان کی پستیوں کا ساتھ دے سکے“

باصلاحیت افراد کی کمی

وہ سارے وقفے جس میں ہمیں مذہبی حلقے پر جمود طاری نظر آتا ہے یا سیروان مذہب کی زندگی میں الجھنیں پیدا ہو گئی ہیں، یہ ان باکمال شخصیتوں کے فقدان یا کمی کا دور ہے، جو زمانے کے چیلنج کو قبول کر کے مذہب کی موثر نمائندگی کرتے ہیں، اسلامی تاریخ کے جس دور میں بھی مذہب کی بہتر نمائندگی ہوئی، اسلام اور شریعت اسلامی پر معاشرے میں کبھی بھی بے اعتمادی نہیں پیدا ہوئی، اسلامی تاریخ کے مختلف ادوار میں ہمیں

زمانے کی سطح سے بلند ایسی شخصیتیں نظر آتی ہیں جنہوں نے اپنی اعلیٰ صلاحیت اور عبقری (GENIUS) شخصیت سے اپنے دور کے فتنوں کا سدباب اپنے زمانے کے پیدائندہ نئے مسائل کے حل اور مذہب کی طاقت و زمامدگی کا فریضہ نہایت کامیابی سے انجام دیا، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبلؒ اس دور میں پیدا ہوئے، جب ان کی ضرورت دین اور زمانے کو تھی انہوں نے اسلامی شریعت و قانون کو منطقی شکل میں پیش کر کے اسلامی سلطنت کی وسعت اور اس سے پیدا ہونے والے مسائل کو حل کیا، بعد کے دور میں امام ابو الحسن اشعریؒ اور امام غزالیؒ جیسے عالی دماغ افراد آئے اور انہوں نے ان خطرات اور فتنوں کا مقابلہ کیا جو ان کے زمانے میں پیدا ہوئے تھے۔

آسان اور پرپیچ

حضرات! اگر آپ غور فرمائیں تو بات بہت آسان اور قابل فہم ہے، لیکن اگر صرف منطقی اور فلسفیانہ نقطہ نظر سے مسئلہ سمجھنا چاہیں تو اچھا خاصہ مہربن سکتا ہے، بات بہت سادہ ہے، اور بہت آسان ہے اور بہت مشکل اور پرپیچ بھی ہے، سادہ اس طرح ہے کہ پہلے آپ زمانے کی حقیقت کو سمجھ لیں کہ زمانہ اس طرح تغیر پذیر نہیں کہ اس کی سرعت کا نہ نظام اخلاقیات ساتھ دے سکتا ہے اور نہ کوئی نظام فکر، زمانے کی حقیقت ہم سمجھیں اور زمانے کا جو اصل مقام ہے اس کے ادراک کی

کوشش کریں اور اس کے ساتھ ہم اسلام کو سمجھیں اور اس کا گہرا مطالعہ کر کے دیکھیں کہ قرآن مجید میں رہنمائی کے کیسے ابدی اصول دیئے گئے ہیں اس میں زندگی کے تغیر کا کتنا اعتراف کیا گیا ہے اور عقل و فہم سے کام لینے کی کیسی دعوت دی گئی ہے ہم دیکھیں کہ ابتدائی دور کے مسلمانوں نے جن کو پہلی مرتبہ نئی نئی تہذیبوں اور فلسفوں کا سامنا کرنا پڑا تھا کس خوبی سے اپنی ذمہ داری پوری کی۔

عہد جدید کا ساتھ دینا کیا معنی، میں اس کو اسلام کی پوزیشن سے فروتر بات سمجھتا ہوں، اسلام تو عہد جدید کی رہنمائی کر سکتا ہے اور اس کو روہ راست پر بھی لگا سکتا ہے۔

عہد جدید خود کشتی پر آمادہ

حضرات! مگر آپ یہ بھی دیکھیں کہ عہد جدید کس ٹھہلک غار کی طرف جا رہا ہے؟ کس طرح خود کشتی پر آمادہ ہے؟ اور انسانیت کے لئے پیام موت بن رہا ہے؟ نسل انسانی کی افادیت کے خلاف خدا کی عدالت میں ثبوت پیش کر رہا ہے کہ انسان کو زندہ رہنے کا حق نہیں؟ کیسے کیسے تخریبی رجحانات اس میں کام کر رہے ہیں؟ اسلام اپنے ان اصولوں کے ذریعے جو قرآن مجید میں مذکور ہیں، خواہ وہ اخلاقی ہوں یا تمدنی، خواہ افراد کے باہمی رشتوں سے تعلق رکھتے ہوں یا ان کی خارجی زندگی سے، ان اصولوں کے ذریعے عہد جدید کے نہ صرف جائز تقاضوں کو پورا کر سکتا ہے، بلکہ عصر جدید کو

اس نباہی سے بھی بچا سکتا ہے، جو تلوار کی طرح اس کے سر پر لٹک رہی ہے:-

اب مثلہ عصر جدید کا ساتھ دینے اور نہ دینے کا نہیں رہا

اب تو عصر جدید کے بچانے کا مثلہ سامنے آیا ہے اب تو

عہد جدید کی بات کرنے والوں، عصر جدید کے قصبہ خوانوں،

عہد جدید کی ڈہائی دینے والوں اور عہد جدید کے نام پر ایسے سینار

بلانے والوں کا ہے کہ وہ بھی رہیں گے یا نہیں رہیں گے؟ اس

نقار خانے میں ان کی آواز بھی سنی جائے گی، جہاں صرف پیٹاؤ

نفس امارہ کی پرستش ہو رہی ہو؟ آج دنیا میں اور خود ہمارے

ملک میں دوہی حقیقتیں زندہ نظر آتی ہیں، ایک دولت دوسری

قوت کیا کیا ایسے زمانے میں کسی سنجیدہ علمی حقیقت پر غور کیا جاسکے گا؟

اور کیا انسان اس موڈ میں ہوں گے کہ کوئی سنجیدہ بات ان سے

کہی جاسکے؟ یہاں تو صرف ایک نعرہ ہو گا کہ بہتی ہوئی گنگا ہے

اپنا اپنا ہاتھ دھولو اور اپنی اپنی جھولی بھرو، کوئی اخلاقی صِدِّد

کوئی بلند معیار، کوئی انسانی خیر خواہی کی بات اور تہذیب کو

بچانے کا مثلہ قابل فہم نہیں رہے گا، لوگ اس موڈ ہی میں نہیں ہوں گے

اب تو اسلام کے بجائے عہد جدید کو بچانے کا مثلہ زیادہ اہم ہے

آپ اس عہد جدید کی خبر لیجئے جو اتنا بدست ہو چکا ہے کہ کوئی سنجیدہ بات سننا

نہیں چاہتا، آپ اسلام کی طرف سے اطمینان رکھئے وہ ہر عہد اور تمام جائز تقاضوں کو تسلیم کرتا ہے، اس سے زیادہ انصاف پسند کوئی نظام نہیں، جب بھی کوئی مظلوم آواز یا انسانی فریاد بلند ہوئی تو اسلام نے اس کی طرف توجہ کی، اس نے ہمیشہ عقل انسانی کو سرگرم کارہنہ کی دعوت دی، علی گڑھ یونیورسٹی اور عربی مدارس کے لئے چھٹی ہے، جمعہ کی چھٹی ہو یا اتوار کی چھٹی، لیکن عقل انسانی اور عقلِ یانی کو کبھی چھٹی نہیں، اس نے کہا کہ اہل علم کے لئے سب سے زیادہ قربانی کی ضرورت ہے اور سخت سے سخت معیار زندگی گزارنے کے لئے اپنے کو تیار رکھنا چاہئے۔

غلط تشریح سے غلط فہمیاں

بہت سی غلط فہمیاں غلط تشریح سے پیدا ہوتی ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہما کا کہنا ہے کہ "كلموا الناس على قدر عقولهم" اور "ان يكذب الله ورسوله" لوگوں کی عقل کے مطابق بات کرو، دینی حقائق کو اس انداز میں پیش کرو کہ ذہن اس کو قبول کرے، یہ مسئلہ صرف الفاظ کا نہیں بلکہ اسلوب طرز فکر اور طریقہ بیان کا بھی ہے، اس کے بعد فرمایا: کیا تم چاہتے ہو کہ اللہ اور اس کے رسول کی تعلیمات کی تکذیب کی جائے، خدا اور رسول کی تکذیب اس لئے نہیں کی جا رہی ہے کہ خدا اور رسول کی باتیں زمانے کے حقائق کے خلاف ہیں، بلکہ اس لئے کی جا رہی ہیں کہ ان کو دل نشین اور قابل فہم طریقہ پیش نہیں کیا جاتا ہے۔

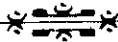
اسلام تغیر پذیر دنیا میں اپنا مقام رکھتا ہے، یہ مقام کوئی ایسا نہیں کہ وہ آپ سے رحم کی درخواست کرے کہ اس کو باقی رہنے دیا جائے، بلکہ زندگی اسی کی نگرانی و رہنمائی میں صحیح راستے پر چل سکتی ہے۔

نذیب اور تہذیب

اس موقع پر ذہن میں تہذیب کا تصور آتا ہے، یہ ایک مغربی تخیل ہے، بہت سے لوگ سمجھتے ہیں کہ اسلام ایک گذشتہ تہذیب کا نام ہے، اسلام پر لکھنے والے مصنفین "LEGACY OF ISLAM" کا عنوان دیتے ہیں، اسلام ایک تہذیب ضرور رکھتا ہے، لیکن وہ محض ایک گذشتہ تہذیب کا نام نہیں ہے، تہذیب کے لئے ہم جانتے ہیں کہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہزار برس پہلے کی تہذیب یا پانچ سو برس پہلے کی تہذیب کا اس بدنی ہوئی دنیا میں کوئی جواز ہے، لیکن نذیب صرف اخلاقی قدروں محض کسی معاشرت، رہن سہن کے طریقے، تہذیب اور فن تعمیر کا نام نہیں، وہ تو غیبی حقائق، ایمانی عقائد اور ایمانیات کا مسئلہ ہے، وہ عبادت و عبودیت کے باہمی راستے اور زندگی گزارنے کے ابدی آسمانی اصولوں کا نام ہے۔

اگر اسلام کا یہ دائرہ ہے تو اسلام کے لئے کوئی خطرہ نہیں ہے کہ سانچے بدل جائیں گے تو وہ ان سانچوں میں فٹ ہو سکتا ہے، انہیں مغربی مصنفین خلطِ مبحث کرتے ہیں، زندگی چاہے کتنی ہی بدلا جائے، ان ابدی حقائق و عقائد

کے لئے جگہ اور گنجائش ہے، اور پوری زندگی اس کے سائے کے نیچے آنی چاہئے
 اگر نہ آئے گی تو پھر اس زندگی اور سوسائٹی کے اندر ساری وہ خرابیاں پیدا
 ہوں گی جو ہم آج مغربی تمدن میں دیکھ رہے ہیں، اور اس کا کوئی اصل وہاں کے
 بڑے سے بڑے مفکروں کی سمجھ میں نہیں آرہا ہے۔



”علوم اسلامیہ کے سوتے ایمانیاں کھلتے ہیں“

بلکہ اصل سرچشمہ وہی ہے“

علی گڑھ سیمینار میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی اختتامی تقریر

۲۵ جنوری ۱۹۷۷ء کو اس سیمینار کا اختتامی جلسہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پروفیسر وائس چانسلر پروفیسر محمد شفیع صاحب کی صدارت میں ہوا اس موقع پر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (ناظم ندوۃ العلماء) سے اختتامی خطاب کی فرمائش تنظیم جلسہ نے کی، شرکاء جلسہ میں پروفیسر اے ایم خسرو وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جناب بدرالدین طیب جی سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ڈاکٹر مسعود حسین خاں وائس چانسلر جامعہ ملیہ دہلی، اور وہ سب فاضل مقالہ نگار موجود تھے، جنہوں نے چار روزہ سیمینار میں اپنے مقالات پڑھے اور بحث و گفتگو میں حصہ لیا، ان کے علاوہ یونیورسٹی اور شہر کے متعدد صاحب ذوق اصحاب اور خواتین موجود تھیں۔

بھارت اور اختصاص ضروری ہے

حضرات! میں آپ کی اس عزت افزائی کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے اس علمی مجلس کے افتتاح کے موقع پر اپنے خیالات کے اظہار کا موقع دیا اب اس کے آخری نشست کے اختتام پر بھی مجھے تقریر کا موقع دیا ہے، آغاز و انجام میں خاص مناسبت ہے، میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کے لئے دل سے شکر گزار ہوں، مجھے بڑی مسرت ہے کہ علوم اسلامیہ اور دینی موضوعات کے کچھ عرصہ سے عصری دانش گاہوں کے فضلا بھی کچھ پی لینے لگے ہیں اور یہ سب اس کی دلیل ہے، اب علوم اسلامیہ کے ایک خادم اور میدان تحقیق کے پرانے مسافر کو اقبال کے الفاظ میں یہ کہنے کا حق ہے کہ

گئے دن کہ تنہا تھا میں انجمن میں

یہاں اب میرے راز داراں وہ بھی ہیں

داعی صلاحیتوں کا خزانہ کسی ایک طبقہ میں مرکوز نہیں ہے نہ کبھی مرکوز رہا ہے اور نہ کبھی مرکوز ہو سکتا ہے، اور ایسا ہونا کچھ اچھا بھی نہیں، اس طبقہ کے لئے خواہ یہ بتا کتنی ہی نازش و افتخار کی ہو لیکن انسانیت کے حق میں یہ کوئی بہتر بات نہیں ہے کہ انسانی ذہانتوں کا خزانہ او محنتوں کا ذخیرہ کسی ایک طبقہ میں مرکوز ہو کر رہ جائے، اچھا یہ کہ اسلام کا تعلق ہے آپ سب جانتے ہیں کہ اسلام میں علمائے دین کا کوئی مخصوص طبقہ نہیں ہے، کلرگی (CLERGY) اور پریسٹ ہڈ (PRIESTHOOD) کا تخیل ہی دنیا میں

ملتا ہے، اس کا نیا ہی اسلام میں کہیں وجود نہیں اگر ہمارے بعض اہل قلم مصنفین کی
 تحریروں میں کچھ ایسی تعبیرات اور الفاظ آتے ہیں تو بے سوچے سمجھے یا مغرب کی تقلید میں
 مثلاً اس وقت عربی مصنفین کے یہاں "رجال الدین" کا ایک لفظ استعمال ہوتا ہے جو تقریباً
 اسی معنی میں ہے جو مسیحی دنیا میں پرستہ ہوڈ (PRIESTHOOD) کے لئے استعمال ہوتا
 تھا اس لئے محتاط مصنفین نے جو اسلام کی صحیح روح اور صحیح فکر کی ترجمانی کرنا چاہتے ہیں
 ان لفظوں سے ہمیشہ احتراز کیا ہے لیکن علوم اسلامیہ کی طرف عصری دانش گاہوں کے
 فضلاء کی نو بیہ پر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے بھی میں یہ اضافہ کروں گا کہ کلاہجی (CLERGY)
 اور پریسٹ ہڈ (PRIESTHOOD) اسلام میں نہیں ہے لیکن ایکسپٹ (EXPERT)
 اور اسپیشلسٹ (SPECIALIST) ماہرین فن اور اصحاب اختصاص کا وجود ہمیشہ رہا ہے
 اور یہ ایک علمی حقیقت ہے اس لئے کہ علوم اتنے پھیل گئے ہیں اور ان میں اتنا تنوع اور
 وسعت پیدا ہو گئی ہے کہ ایک آدمی کے لئے ہمہ ادا ہونا علماً ناممکن ہے، یورپ میں بھی ترقی
 اس وقت سے شروع ہوئی جب ہاں تقسیم کار کے اصول پر عمل کیا گیا اور علوم کے مختلف شعبے تقسیم
 ہو گئے اور اس کی کوشش مغربی فضلاء نے چھوڑ دی کہ وہ تمام علوم میں تھارٹی اور سنڈکا
 درجہ حاصل کریں جہاں تک مجھے علم ہے یورپ میں اب بھی اس اصول کا احترام مشرق سے
 زیادہ کیا جاتا ہے، وہاں ہی علم کے فاضل بھی بعض اوقات اس علم کے بے تعلقات کے متعلق
 بغیر کسی شرم و ندامت کو محسوس کئے کہہ دیتے ہیں کہ یہ ہمارا موضوع نہیں اس حقیقت کو تسلیم
 کرتے ہوئے ہمیں اس کو اصول کے تحت تسلیم کر لینا چاہئے کہ ہماری آئندہ دلچسپیاں

اور ہماری علمی اور تصنیفی سرگرمیاں کسی خاص موضوع یا فن کے ساتھ مخصوص ہوں گی۔

معیار کی طرف توجہ کی ضرورت ہے

مجھے خوشی اور فخر ہے کہ میں کچھ سفر ہوں، ہم سفری کے اس حق سے فائدہ اٹھاتے ہوئے میں کچھ سلسلے میں چند باتیں عرض کر دینا چاہتا ہوں، آپ اس کو کسی تعریف پر محمول نہ فرمائیں، پہلی بات جسے میں محسوس کر رہا ہوں اور آپ میں بہت سے لوگ محسوس کر رہے ہوں، بہت سے سینئر اسکالرز یہاں موجود ہیں جن کے ۳۰-۴۰ برس اس صحرا اور دی میں گزرے ہوں گے کہ علم و تحقیق کا معیار روز بروز گھٹتا جا رہا ہے، مجھے یورپ کے سفروں میں بھی اس کا احساس ہوا اور میں نے بعض فضلا سے بھی سنا وہاں بھی اور نیٹل ازم کا جہاں تک تعلق ہے، یعنی مشرقی مباحث پر لکھنے کا اس کا معیار فروتر ہو گیا ہے اور وہ بھی محسوس کرتے ہیں کہ جتنی محنت اور صیبا عشق اور لگن گذشتہ نسل کے فضلا میں تھی اس میں کمی ہے، اس کے پیچھے بہت سے عوامل اور FACTORS کام کرتے ہیں، کچھ سیاسی ہیں کچھ معاشی ہیں۔

استشراق کی ترقی کا راز

ہر علم کے پیچھے بعض بہت طاقتور محرک ہوتے ہیں ان عوامل و محرکات نے اور نیٹل ازم کو ایک نمانہ میں چوٹی پر پہنچا دیا تھا، فرانس اور لٹنلوجی یا اکنامکس کے چند دائروں کو چھوڑ کر جہاں تک علمی اور نظری مباحث کا تعلق ہے اور نیٹل ازم کو جو یورپ میں ازراصل تھا

مستشرقین اور ان کی کتابوں کی جس طرح قدر ہوتی تھی، وہ کم علوم کو حاصل تھی یہاں تک کہ ادبیات اور لسانیات کے علوم کو بھی شاید وہ درجہ نہیں دیا جاتا تھا، اس کے پیچھے ایک بہت بڑا عامل یا FACTOR کام کر رہا تھا، ہم کو خوشی ہونی چاہئے کہ اب وہ باقی نہیں رہا، وہ تھا استعمار، مشرق کے سب سے زیادہ سرسبز و شاداب ممالک بدقسمتی یا خوش قسمتی سے مسلمانوں کے زیر اثر تھے ان پر مغرب کی لچائی ہوئی نگاہیں پڑ رہی تھیں۔

استعماری نئی نوآبادیاں (COLONIES) قائم کرنا چاہتا تھا، اس کے وہاں کے قومی مزاج اور خصوصیات اور ان کی خوبیوں کے زیادہ کمزوریوں کے واقف ہونے کی ضرورت تھی اس کے لئے مستشرقین ایک بہراول دستہ (PIONEER) کا کام کرتے تھے ان کے پیچھے حکومتوں کی سرپرستی تھی بڑے بڑے فنڈ اور بڑے بڑے ادائے تھے، اور ان کا اکرام بادشاہ اور صدر جمہوریہ کے دربار میں بھی ہوتا تھا یہ FACTOR عرصہ ہوا کمزور پڑ گیا ہے۔ دوسرا معاشی عامل FACTOR تھا، اس پر بھی کچھ اثر پڑا ہے، معاشی ڈھانچہ میں ایسی تبدیلیاں ہوئیں ہیں کہ اب وہ انعام ملنا مشکل ہے جو پہلے ملتا تھا۔

علم کا عشق

تیسری چیز جو زیادہ توجہ کے قابل ہے، اور اس کو میل صل سمجھتا ہوں وہ ہے 'علم کا عشق جو ہماری پہلی نسل میں تھا، ایک لگن اور خود فراموشی کی کیفیت جو اس عہد میں تصنیفی اور تحقیقی کام کرنے والوں پر طاری رہتی تھی۔

یہ بات کسی خاص دانشگاہ یا جامعہ کو سامنے رکھ کر نہیں کہہ سکتے ہیں کہ یہ میرا عام مطالعہ ہے تقریباً سب جگہ یہ محسوس کیا جا رہا ہے (اور یہ بد قسمتی کی بات ہے) کہ علم سے عشق جو ہمارے اسلاف میں پایا جاتا تھا، اسلاف سے مراد مسلمانوں ہی کے اسلاف نہیں بلکہ گذشتہ نسل میں پایا جاتا تھا، وہ اب بہت کم نظر آتا ہے۔

نواب صدریاری جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کی کتاب "علماء سلف" جو انھوں نے اسی علی گڑھ میں لکھی ہے اس کو پڑھنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ علم کا عشق اس وقت کے مصنفین اور محققین کے دلوں میں کیسا موجزن تھا اور آج اس میں کس قدر نمایاں انحطاط ہوا ہے یہ انحطاط کیوں ہوا؟ اس کا تعلق سیاست، معاشیات، ادبیات اور اخلاقیات سے ہے، اس کے پورے اسباب تجزیہ کرنا اس وقت نہ ضروری ہے اور نہ اس کی گنجائش ہے لیکن اتنی بات آپ تسلیم کریں گے اور ہمارے معزز شریک کار اور ہم سفر ضرور اس کو تسلیم کریں گے کہ علم سے عشق، شمع علم پر روانگی کی کیفیت علم و تحقیق کا ایسا جنون کہ کھانے پینے، کپڑے کا ہوش نہ رہے، آج مفقود بلکہ معدوم نظر آتا ہے، علماء سلف کے واقعات کو چھوڑ دیجئے اسی علی گڑھ میں جو علماء پیدا ہوئے، مولانا لطف اللہ علی گڑھی ان کے اس عشق کو دیکھے اور اس کو بھی آپ چھوڑ دیجئے، اس وقت کے مغربی مصنفین کے یہاں "لین" (LANE)

جس کا عربی لغت انگریزی دانوں کے لئے ہی نہیں بلکہ عربی ادب کے ان فضلاء کے لئے بھی قابل استفادہ ہے، جو تفصیلات میں جانا چاہتے ہیں اور وہ مواد کیجا دیکھنا چاہتے ہیں، جو بعض اوقات بہت سے عربی لغتوں میں بھی نہیں ملتا، میں نے سنا ہے کہ قاہرہ میں جب وہ

اس لغت کا کچھ حصہ تیار کر رہا تھا تو ہینوں گذر گئے وہ کہیں نہیں گیا اس کو پتہ نہیں تھا کہ بازار کہاں ہے بازاروں میں جانے اور اہرام مصر جیسے عجائبات عالم کو دیکھنے کی فرصت نہ تھی اس کو آپ بد مذاقی یا مردہ دلی پر محمول کر سکتے ہیں لیکن یہ واقعہ ہے بہت سی لازوال اور لافانی تصانیف کی تاریخ اگر آپ دیکھیں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ان کے مصنفین پر خود فراموشی کا عالم طاری تھا، یہ وہ چیز تھی جس نے مغرب و مشرق کے مصنفین کے قلم سے وہ زندہ جاوید تصانیف اور ایسی تحقیقات نکلائی (جن سے اختلاف کے باوجود) ان کی علمی قدر و قیمت کا قائل ہونا پڑتا ہے۔

ماضی قریب کی علمی شخصیتیں

میرا وئے سخن خالص اپنے ان دستوں سے ہے، جو لکھنے پڑھنے کا کام کرتے ہیں، مثال کے طور پر عرض کرتا ہوں کہ مولانا شبلی نے کتب خانہ اسکندریہ پر قلم اٹھانے کی ضرورت محسوس کی، ایک زمانہ تھا، جب ہندوستان میں مشترک الشکا ہوں میں پڑھنے والے مسلمان طلباء کو چڑھانے کے لئے صرف یہ کہنا کافی تھا: اچھا آپ اس نسل اس مذہب سے تعلق رکھتے ہیں جس کے خلیفہ نے اسکندریہ کا کتب خانہ جلوادیا تھا، ابھی وہ لوگ موجود ہیں جنہوں نے وہ زمانہ پایا ہے، وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم لوگ بٹھ چھپاتے تھے، بلکہ منہ جراتے تھے، اور آنکھیں نہیں ملا سکتے تھے کہ اس کا کیا جواب ہے، ایک چلی ہوئی کہانی تھی کہ حضرت عمرؓ کو لکھا گیا کہ یہاں ایک کتب خانہ ہے، جو ظہور اسلام سے پہلے کا ہے اور اس میں فلاسفہ کی

اور منطقیوں کی کتابیں ہیں تو انھوں نے کہا کہ اگر وہ قرآن کے مطابق ہیں تو اس کی ضرورت نہیں اگر خلاف ہیں تو اس کو آگ لگا دینی چاہئے چنانچہ لوگوں نے فیصلہ کیا کہ وہ قرآن کے خلاف ہیں اور بغیر پڑھے کتب خانے کو آگ لگا دی یہ ایک کہانی تھی جس کو ٹائٹن بی (TOYNBEE) جیسا مؤرخ تک ہرانا ہے ٹائٹن بی (TOYNBEE) نے جب سم اخطا کی تبدیلی اور کمال آنا ترک کی اصلاح پر تبصرہ کیا تو اس نے کہا اب کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی ضرورت نہیں صرف رسم اخطا بدل دینا کافی ہے علامہ شبلی نعمانی نے اس پر قلم اٹھایا، اور اس فسانہ کو آخری طور پر ختم کر دیا اب کسی پڑھے لکھے کو یہ بات زیب نہیں دیتی کہ یہ کہے کہ کتب خانہ اسکندریہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ان کے حکم سے جلا یا گیا، انھوں نے قدیم مؤرخین کی شہادتوں سے ثابت کر دکھایا کہ کتب خانہ اسکندریہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے پہلے ہی جل چکا تھا، اس کا کہیں وجود ہی باقی نہیں تھا، مثلاً انھوں نے جزیرہ کے مسئلہ پر قلم اٹھایا تو اس بحث ہی کو ختم کر دیا یا انھوں نے شعراء کو لکھی تو اہل ذوق اور فارسی دانوں کو اپنا لوہا منوایا، پروفیسر براؤن (PROF. BROWN) (جن کی کتاب "لٹریری ہسٹری آف پرتیا" اپنے موضوع پر GOSPEL کا درجہ رکھتی ہے) اور دنیا کی اکثر یونیورسٹیوں کے کورس میں داخل تھی) نے کہا کہ مجھے اب اردو سیکھنے کی تمنا پیدا ہوتی ہے تو اس لئے کہ میں براہ راست "شعراء الحکم" کا مطالعہ کر سکوں یہ سب اس علمی شغف اور علمی استغراق کا نتیجہ تھا، جو ان لوگوں پر طاری تھا۔

مولانا سید سلیمان ندوی جن کا اصل موضوع قرآن مجید سیرت نبوی اور تاریخ اسلام

تھا، انھوں نے ”عمر خیام“ پر ایک ایسی کتاب لکھی جس کی داد فضلاء نے ایران بھی دی، اسی طرح ان کی کتاب ”عرب ہند کے تعلقات“ محنت کاوش اور سیرچ کا اعلیٰ نمونہ ہے۔

میرا اس موقع پر زہتہ الخواطر کا بھی ذکر کروں گا، جو میرے والد ماجد مولانا حکیم سید عبدالحی (سابق ناظم ندوۃ العلماء) کی تصنیف ہے، اور عربی میں کچھ ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی، اس میں ہندوستان کے ساڑھے چار ہزار شاہیر اور اہل کمال کے تذکرے ہیں، انھوں نے بیسویں صدی کے آغاز میں اس کام کا بیڑہ اٹھایا جب عربی مطابع کا رواج اور اشاعت کی سہولتیں نہیں تھیں، تقریباً ۲۵ سال وہ اس کام میں مشغول رہے، اس وقت یورپ میں بھی یہ کتاب ہندوستانی علماء و فضلاء کے حالات معلوم کرنے کا سب سے بڑا ماخذ ہے، اسی طرح ان کی دوسری کتاب ”الثقافة الاسلامیة فی المہند“ جو ہندوستان میں علوم اسلامیہ اور نصاب درس کی تاریخ اور ہندوستانی علماء کی تصنیفات کی مکمل ڈائریکٹری ہے، اس کتاب کو دمشق کی رائل اکیڈمی ”المجمع العلمی العربی“ نے ۱۹۵۷ء میں شائع کیا، میں نے وہاں کی علمی مجلسوں میں بڑے بڑے فضلاء کو اس کی تعریف اور مصنف کی محنت کا اعتراف کرتے ہوئے پایا۔

علم محنت بھی ہے اور انعام بھی

ایک آدمی اس وقت وہ کام کرتا تھا جو ایک اکیڈمی اس وقت انجام نہیں دیتی، یہ سب ایک آدمی کی محنت کا نمود، ایک آدمی کی محنت کا کرشمہ اور ایک آدمی

کے علم سے عشق کا نتیجہ ہے آج اکیڈمیاں بڑے بڑے ادالے اور شعبے موجود ہیں لیکن ساہا سال میں وہ کوئی ایسی پیش کش نہیں کر پاتے جس کو دیکھ کر اس علم کے ماہر یہ کہیں کہ ہاں یہ اور بحال (ORIGINAL) چیز ہے، بعض کتابیں دیکھ کر غالب کا وہ مصرع پڑھنا پڑتا ہے۔ ع

اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

محنت کے معیار کو بڑھانے کی ضرورت ہے، علم محنت بھی ہے، انعام بھی ہے، پیاس بھی ہے، پانی بھی، بھوک بھی ہے، غذا بھی۔

جب تک اپنے فن سے اتنا تعلق نہ ہو کہ آدمی کو کتاب لکھنے پر اتنی خوشی ہو کہ وہ کہے اب مجھے اس ڈیپارٹمنٹ کا چیرمین بنایا جائے یا نہ بنایا جائے، میں اپنا کام کر دیا، میری محنت وصول ہو گئی۔

آج کے فضلاء اپنی کتاب اور تحقیق کو مکمل نہیں کر سکتے کہ وہ اس کے انعام کے متوقع ہو جاتے ہیں، سب کی نگاہیں عہدے اور منصب کی ترقی، شہرت و ناموری اور تنخواہوں کی بیشی پر لگی ہوئی ہیں، اور ان کی ذہانت و توجہ کا بڑا حصہ اسی مقصد پر صرف ہوتا ہے، آپ بہت سے ISMS سے واقف ہیں، ایک نئے ISM کا اضافہ

کر لیجئے جو ہماری دانش گاہوں اور تعلیمی مرکزوں میں تیزی سے پھیل رہا ہے، اور وہ ہے CAREERISM (کیریئرزم) یعنی CAREER کو بہتر بنانا اور تقرب اور علم کے ذریعے جاہ طلبی۔

دکھپی اور شغف عارضی نہ ہو

دوسری چیز یہ کہ یہ دکھپی اور شغف عارضی نہ ہو مثلاً کسی سیمینار کے لئے ہم کسی موضوع کو اپنے اوپر تھوڑی دیر کے لئے طاری کر لیں پھر اس کے بعد جیسے جگالی کی جاتی ہے پڑھ کر ہم اس کو اگل دیں اور نہ ہمیں اس موضوع سے محبت ہو اور نہ وفاداری ہو نہ فکر ہو کہ اس سلسلے میں کیا ہوا، نہ اس میں اضافہ کرنے کا شوق ہو اس موقع پر اقبال سے مدد لیتا ہوں انہوں نے اس حقیقت کو خوب بیان کیا ہے کہ

مقصود ہنس سوز حیاتِ ابدی ہے

یہ ایک نفسِ یاد و نفسِ مثلِ شرر کیا

علم اور تحقیق بھی ایک ہنس ہے اور اس ہنس کو زندگی بھر کا ساتھ دینا چاہئے، اس میں مقصدیت پیدا ہونی چاہئے وہ مثلِ شرر نہیں کہ بھر کا اور کچھ گیا۔

علومِ اسلامیہ کے سونے ایمانیات سے ملتے ہیں

جہاں تک علومِ اسلامیہ کا تعلق ہے آپ بیشک اجتہاد کی ضرورت پر تھالے

پڑھیں ہم سب اس کو تسلیم کرتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ اس کا دروازہ بند ہو جانے کے

اسباب کیا تھے اور کہاں تک جا مڑتے تھے لیکن میں ایک بات کہوں گا جہاں تک علومِ اسلامیہ

کا تعلق ہے اس کے کچھ سونے ایمانیات سے ملتے ہیں بلکہ ان کا اصل سرخیز وہی ہے

اس لئے ہمارا طرز عمل ان کے بارے میں وہ نہ ہونا چاہئے جو ایک غیر مسلم مشرق

(ORIENTALIST) کا ہونا ہے کہ ہم صرف بحث کریں اور ہمیں نہ اس سے کوئی

دبھی ہو، نہ اس سے اتفاق ہو، ایک حد تک اتفاق بھی ہونا چاہئے اور اگر وہ ایمانیا

سے تعلق رکھتا ہے تو اس پر ایمان بھی ہونا چاہئے اور کسی حد تک ہماری عملی زندگی

میں اس کی نمود بھی ہونی چاہئے، میں اپنے بچپن میں ایک حکیمانہ مقولہ سنا کرتا تھا کہ

”یک من علم راہ من عقل باید“ ایک من علم ہو تو دس من عقل ہونی چاہئے ورنہ آدمی اس کا

صحیح استعمال نہ کر سکے گا تو میں یہ ترمیم کروں گا کہ تحقیق کی کسی بڑی سے بڑی مقدار

کے ساتھ کسی تناسب سے تقویٰ بھی ہونا چاہئے، اس لئے کہ مثلاً علوم اسلامیہ کا ہے جس کا

تعلق ایمانیا سے ہے اگر ہم اس پر اس طرح عمل جراحی کرتے ہیں جیسا کسی مردہ لاش کا

پوسٹ مارٹم کیا جاتا ہے تو یہ مناسب نہیں ہے قید میں کسی قسم کی توہین یا تضحیک کی

شان نہیں ہونی چاہئے کہ طنزیات و تضحیک کو خالص علمی مزاج سے کوئی نسبت

نہیں آپ کا اپروچ SCIENTIFIC خالص علمی خالص

ایڈمیک ACADEMIC ہو۔

جو لوگ علم کی ذمہ داریوں اور تحقیقات و نظریات کی تغیر پذیرگی واقف

ہیں وہ اپنے کسی علمی نظریے یا تحقیق کے پیش کرنے میں جزم و وثوق اور قطعیت کے

الفاظ استعمال کرنے سے احتراز کرتے ہیں وہ اپنے کسی نئے خیال کو اس طرح نہیں

پیش کرتے کہ وہ گویا اس موضوع پر حروت آخر اور تمام پچھلی تحقیقات پر خط نسخ پیر دینے والا

ہے، وہ کہتے ہیں کہ میرے اس وقت کے مطالعہ اور تحقیق نے اس نتیجہ تک پہنچایا ہے، ممکن ہے کہ آئندہ اس میں تبدیلی کرنی پڑے یا کوئی نئی بات ثابت ہو یا مجھے اندیشہ ہے کہ یہ بات اس طرح ہو، مجھے بدرالدین طیب جی کا یہ جملہ پسند آیا جو انھوں نے کل ایک نشست کی صدارت کرتے ہوئے ایک مقالہ نگار سے کہا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ آپ کا وقت ختم ہو گیا ہو (I AM AFRAID YOUR TIME IS OVER) وہ یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ حضرت آپ کا وقت ختم ہو گیا ہے، لیکن انھوں نے اس کو بڑے لطیف انداز سے ادا کیا، ہم اس سے سبق لے سکتے ہیں، قلم کپڑے تو آپ کو اول سے آخر تک علم کا احترام اور اس شخص کا احترام بھی ملحوظ رکھنا چاہئے جس نے اپنا وقت صرف کیا جس نے اپنی آنکھیں خراب کیں جس نے اتنا مواد فراہم کیا۔

عربی زبان کی اہمیت

عربی زبان کی اہمیت بنیادی چیز ہے، اگر آپ کو علوم اسلامیہ پر کوئی کام کرنا ہے تو یہ بڑے ڈس کوالیفکیشن (DISQUALIFICATION) کی بات ہوگی آپ عربی سے نا آشنا ہوں، قرآن، حدیث اور اسلامیات پر لکھنے والے بہت سے مشرقی اور مغربی فضلاء سے عربی نہ جاننے کی وجہ سے نادانستہ ایسی غلطی ہو جاتی ہے، جو بعض اوقات ان کے پورے علمی کارنامے پر پانی پھیر دیتی ہے۔

مجھے ایک دست نے بتایا کہ دہلی میں کوئی سیمینار ہو رہا تھا، اس میں ایک صاحب

جنہوں نے انگریزی میں قرآن مجید کا ترجمہ کیا تھا اقرار کر رہے تھے تو مشہور عرب دیمہ اور مورخ عائشہ بنت الشاطی نے جو اس سینار میں شریک تھیں ان سے عربی میں خطا کیا تو انہوں نے تکلفی سے کہا کہ میں عربی نہیں سمجھتا تو عائشہ نے کہا کہ قرآن مجید کا ترجمہ پھر آپ کیسے کرتے ہیں؟ اس کے بعد وطن جا کر انہوں نے مصر کے کثیر الاشاعت اخبار "الابہام" میں اس پر کئی قسطوں میں مضمون لکھا کہ میں نے عجائبات عالم میں ایک عجیب چیز یہ دیکھی کہ ایک فاضل نے قرآن مجید کا ترجمہ کیا اور وہ عربی سے ناواقف تھا۔ آپ حضرات آسانی کے ساتھ اس پر قابو پا سکتے ہیں اور عربی زبان میں وہ دسترس حاصل کر سکتے ہیں جس سے آپ غلطیوں سے بچ سکیں اس سلسلے میں عربی مدارس آپ سے بھرپور تعاون کریں گے۔

انتشار انگریزی سے احتراز کیجئے

بعض فضلاء اپنے نظریات و تحقیقات کے اظہار میں بہت عجلت سے کام لیتے ہیں ان کی اشاعت ہو جاتی ہے پھر وہ کچھ عرصہ بعد خود ہی ان سے رجوع کر لیتے ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ اپنا اخلاقی فرض انجام دیتے ہیں لیکن جو لوگ اس عرصہ میں ان نظریات و تحقیقات کے ساتھ اس دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں ان کی ذمہ داری کس پر ہے؟ یہ سئلہ اور زیادہ سنگین ہو جاتا ہے جب اس کا تعلق ایمانیات اور عقائد سے ہو اس لئے ہمیں اپنی تحقیقات کی اشاعت و تبلیغ کے بارے میں (خاص طور پر حیلان کا تعلق

عقائد اور دینیات سے ہو) مہجرت اور بے صبری سے کام نہیں لینا چاہئے ان پر بار بار غور کرنا چاہئے، ان کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھنا چاہئے، ماہرین فن کے سامنے پیش کرنا چاہئے، اور ان کی رائے اور مشورہ کا انتظار کرنا چاہئے، پھر اس کے بعد اس کی اشاعت کی اجازت دینی چاہئے، یہ دور انتشار ہے، اس وقت طبیعتیں انتشار انگیز کے لئے ہر وقت آمادہ ہیں انسان ہمیشہ سے سہولت پسند اور حیلہ جو واقع ہوا ہے، جدید تمدن نے، سائنسی ترقی کی رفتار نے اور معیار زندگی کی بلندگی اس کو زیادہ سہولت پسند اور انتشار پسند بنا دیا ہے اس لئے ہم ایسی بات کہنے سے احتراز کریں جس کو لوگوں میں انتشار پیدا ہو۔

۱۹۶۷ء میں جب عربوں کو اسرائیل کے مقابلہ میں شکست فاش ہوئی تو میں نے اپنے ایک انٹرویو میں کہا تھا کہ اس میں بہت بڑی ذمہ داری ان تشکیک پسند ابداء اور مصنفین پر ہے جنھوں نے ہماری جدید عرب نسل کی بنیادوں کو ہلا کر رکھ دیا، تمام قدیم اقدار کو انھوں نے متزلزل کر دیا۔

میں شکر گزار ہوں وائس چانسلر صاحب پرووائس چانسلر صاحب پروفیسر حقی صاحب اور ان سب حضرات کا جو اس سیمینار سے تعلق رکھتے ہیں کہ انھوں نے مجھے عزت بخشی اور بڑے اعتماد کا اظہار کیا، میں پورے وثوق کے ساتھ کہتا ہوں کہ میں نے جو کچھ اس سیمینار میں کہا، مخلصانہ کہا۔

خدا کرے کہ میں بھی اس کے فائدہ اٹھاؤں اور آپ بھی اپنے جو بہرہ ادا کریں خدا کریں۔