

خطبہ صدارت

اجلاس دہم

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ

منعقدہ ۲۳ و ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء

بمقام دہلی

ان

مولانا ابوالحسن علی ندوی

صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ ٹکیمپ آفس لکھنؤ

۱۲۱۲ھ - ۱۹۹۱ء

کتابت _____ نظیر احمد کاکڑوی
 طباعت _____ لکھنؤ پبلشنگ ہاؤس (آفسٹ)
 صفحات _____ ۲۲

باہتمام

محمد غیاث الدین ندوی

طابع

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کیمپ آفس لکھنؤ

ناشر

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ
 ۱۱۹ بکسٹ پوسٹ

(ندوة العلماء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ
لَا نَبٰی بَعْدَهُ

حضرات!

ایک ایسے وقت میں کہ ملک سیاسی، آئینی، اقتصادی، اجتماعی اور اخلاقی انتشار اور بحران کے ایسے دور سے گزر رہا ہے جس سے اس کا حال غیر معتدل (ABNORMAL) اور مستقبل پر مخطوہ مشکوک نظر آنے لگتا ہے، اور جہاں جانوں، عزتوں، مذہبی آزادی، جمہوری قدروں اور نفسِ مذہب و ادیان اور ان کے مرکزوں کے بقا و سلامتی ہی کا مسئلہ درپیش ہے، پھر دہلی جیسے حساس اور فیصلہ کن شہر میں جس کو اس صورتِ حال اور حقائق و مسائل کا ذمہ دارانہ اور فیصلہ کن مرکز کی حیثیت سے سامنا کرنا پڑ رہا ہے، آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا ہند گیر ہیما نہ پر سالانہ اجلاس بلانا اور مسلم پرسنل لا اور اس کے سلسلہ میں درپیش خطرات و امکانات کا جائزہ لینا اور ان کی طرز متوجہ کرنا ایک بے وقت کی شہنائی معلوم ہوئی ہے۔

لیکن بغیر کسی معذرت اور طویل تمہید کے یہ عرض کرنا ہوں کہ یہ خالص ملک کے مفاد میں ہے اور ایک بروقت اور بر محل اقدام ہے جس کے لئے ملک کے بھی خواہوں اور حقیقت پسند اشخاص، اداروں، حکومت کے ذمہ داروں اور تمام باضمیر انسانوں کو

شکر گزار ہونا چاہئے اور اس کا پورا نوٹس لینا چاہئے کہ اس کے بغیر جمہوریت اور اس ملک کا خمیر و ضمیر اور اس کا امتیاز باقی نہیں رہ سکتا۔

ملک کی تعمیر و ترقی کے لئے یہ ضروری ہے کہ بغیر ضروری ذہنی انتشار، بدگمانی اور خوف کی فضا ختم کی جائے، کوئی ملک اس طرح ترقی نہیں کر سکتا کہ اس کی آبادی کے مختلف عناصر میں اپنے مستقبل کے بارہ میں اپنے عقائد اور اس آئین، ضوابط اور ہدایات کے بارہ میں جن کے مطابق اُن کو زندگی گزارنا ضروری ہے شکوک و شبہات ہوں، اور اس سے بڑھ کر ملک کے لئے بدخواہی نہیں ہو سکتی کہ وہ تو انائی ہو ملک کی سالمیت، اس کی حفاظت اور تعمیر و ترقی میں صرف ہونی چاہئے تھی وہ شکوک و شبہات کو رفع کرنے میں یا شکوک و شبہات کی فضا میں زندگی گزارنے میں خرچ ہو، میں ایک قدم آگے بڑھا کر کہتا ہوں کہ اگر ہم اس اندیشہ میں مبتلا ہیں کہ ہماری آئندہ نسل ہماری طرح ان چیزوں کی معتقد اور ان پر یقین کرنے والی نہیں جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں اور جو ہمارے لئے ضروری ہیں تو مسلمانوں کے اندر ایک تذبذب اور اندرونی انتشار کی وہ کیفیت پیدا ہوگی جو صرف مسلمانوں کے لئے مضر نہیں ملک کے لئے بھی مضر ہے۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے اور اس میں درجوں کا فرق ہے کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انھوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادت کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے، جو بعد و معبود کے تعلق کو سمجھنے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتی، ہر مسلمان خدا کا فرما بردار بندہ

اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عمیق بھی ہے اور وسیع اور جامع بھی،
قرآن شریعت میں ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا
إِيَّاهُ سَلَامًا
پورے پورے داخل ہو جاؤ،
اور شیطان کے پیچھے نہ چلو،
كَلِمَةً عَدْوًا وَمُبِينًا ۝ (سورة البقرة: ۱۸)

ان دو حقیقتوں کو اگر سمجھ لیا جائے کہ یہ دین ہمیں وحی سے ملے ہی نہیں کہ
پیغمبر کو بھی اس پر عمل کرنے کا حکم ہے، قرآن مجید میں صاف صاف آتا ہے :-

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيحَةٍ مِّنَ
الْأَمْرِ فَاتَّبَعهَا وَلَا تَتَّبِعِ
أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۝
تو آپ اسی پر چلنے جائیے اور بے علموں
(سورة البقرة: ۱۸)

نبی معصوم اور نبی محبوب سے یہ کہا جا رہا ہے تو ہم سے کیسے مطالبہ کیا جا سکتا ہے کہ
ہم شریعت کو بدل دیں۔

یہ دو حقیقتیں ہیں جن کو سمجھنے کے بعد اس غلط فہمی کا پردہ ہی چاک ہو جاتا ہے
اور ایک غیر ضروری صورت حال کا مقابلہ کرنے اور اس پر اپنی ذہانت و توانائی صرف
کرنے سے ہمیں چھٹی مل جاتی ہے اور ملک و حکومت کو دوسرے ضروری کاموں کے
لئے وقت بچ جاتا ہے۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی وحدت کے لئے، سالمیت کے لئے اور مشترک

وطنی مشورے کے لئے ضروری ہے کہ ایک مشترک اور عائلی قانون (UNIFORM CIVIL CODE)

نافذ ہو، تو میں ایک سیدھی سی بات پوچھتا ہوں، اسکول کا بچہ بھی اس کا جواب دے سکتا ہے کہ پہلی جنگِ عظیم جو ہوئی تھی وہ اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ کرسچین ہیں پر وٹسٹنٹ بھی ہیں اور ان کا عائلی قانون بالکل ایک ہے، یہ کوئی بھی شخص معلوم کر سکتا ہے کہ جہانِ نک عیسائی قانون کا تعلق ہے ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونی فارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نبردِ آزمائی اور تضادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگِ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ کرسچین اور پروٹسٹنٹ جن کی تہذیب بھی، عائلی قانون بھی، بلکہ معاشرت بھی ایک ہے، وہ اس طرح سے لڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ جو مقدمے آتے ہیں، مسلمان مسلمان کے خلاف اور ہندو ہندو کے خلاف مدعی ہے، اور مدعا علیہ کی عورت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے اس کے گھر پر ہل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، درحقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت سے ہے، دولت پرستی کے جنون سے ہے، نفس پرستی اور مادیت سے ہے، اس غلط نظام اور نصابِ تعلیم سے ہے جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عائلی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، یہ میں ڈنکے کی چوٹ پر کہتا ہوں اور چلیج کرتا ہوں کہ عائلی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورتِ حال میں

قطعاً ایک ذرہ کا فرق نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونی فارم سول کو ڈھونڈنا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد و اُلفت پیدا ہو۔

اس موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون بوڈن ہیمیر (E BODEN HEIMER)

نے فلسفہ قانون اور اس کی سماجی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ ہماری آنکھ کھولنے اور حقیقت پسندی سے کام لینے کے لئے کافی ہے، وہ کہتا ہے :-

”کسی قانونی نظام سے جس کا متنازعہ زندگی میں یکسانیت پیدا کرنا ہو اگر لوگوں کے ایک بڑے طبقے میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے تو اس قانون کو ٹوٹنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لئے انتہائی مشکل ہوگا۔ لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظام قانون کو برقرار رکھنے پر مہم ہو اُسے اُس کے نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لئے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پرخطر ہوگا جیسا کہ جان ڈکنسن نے کہا ہے :-

”ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی ہے جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل عمل نہ ہوگا، یہ قانون نصفانہ اقدار اور اندرونی رجحانات

کی خلافت ورزی کرے گا، ہمیشہ اس کی خلافت ورزی کی جائے گی، اور وہ اتنا ناپاؤنڈر ہو گا کہ اس کا جواز ہی ختم ہو جائے گا؛ پھر ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یکسانی اور اتحاد پیدا کرنے کے لئے اگر کوئی قانون کسی آبادی کے کسی عنصر، ملک کے کسی فرقہ اور کسی مذہب کے ماننے والوں کے بنیادی عقائد سے متصادم ہے تو وہ اتحاد، باہمی تعاون، ملک کی تعمیر و ترقی میں گرم جوشی، خلوص اور سکون و مسرت کا احساس پیدا کرنے کے بجائے مزید انتشار، بے دلی یا نیم دلی بلکہ مجبوری اور غلامی کا وہ احساس پیدا کر سکتا ہے جو کسی آزاد ملک یا متحدہ قومیت کے لئے جہازم اور کوڑھ سے کم نہیں۔

حصرات!

یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم اہر آب ہیں، اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (SOCIAL WORKERS) اور یانیاں سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سائے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن ”دین“ اور تہذیب، نظام فکر، مکتب خیال (SCHOOL OF THOUGHT) اور خالص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل سرحدی لکیر (LINE OF DEMARCATION) ہوتی ہے، جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے

سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آئی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خلطِ بحث (CONFUSION) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعتِ مطالعہ اور وسعتِ نظر کے اظہار کے لئے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نرے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں۔

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزو ہے کہ ان کا عائلی قانون (FAMILY LAW) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے، مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لانے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدائے علیم و خیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی اور جو اس کی فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:-

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ
الْلَطِيفُ الْخَبِيرُ
کیا وہی آگاہ نہ ہو گا جس نے پیدا
کیا ہے؟ وہ تو بڑا ہی باریکہاں
(سورۃ الملک - ۱۴) اور (پورا) باخبر ہے۔

یہ جیسا کہ شاہ باؤکیس میں سپریم کورٹ کے فیصلہ میں قرآنی نقطہ و اصطلاح متنازعہ کی تشریح میں کیا گیا۔

اسی طرح وہ زمانہ کا بھی خالق ہے، پہلے کے لحاظ سے ماضی حال و مستقبل کی تقسیم کتنی ہی صحیح اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے، اس لئے ایک باریہ مان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے، جو ایک زندہ جاوید اُمت اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلے منطقی تضاد (اور جہاں تک مسلمان کہلانے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقادی اور عملی نفاق کے سوا کچھ نہیں۔

پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عصیت کا نہیں؛ اس قانون کے مکمل، متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کی عقلی و علمی شواہد اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی فضلاء، جرمی و انصاف پسند فقہین کے واضح اعتراضات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی ”شپرہ چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متقدمانہ اور فضلاء نے قلم اٹھایا ہے اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

حضرات!

شاہ باؤکیس کا سپریم کورٹ سے فیصلہ صادر ہونے کے موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور ملی غیرت و خودداری کا ایسا ثبوت دیا جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملی و دینی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک عظیم الشان جلسے ہوئے، بعض اضلاع اور چھوٹے مقامات

میں بھی ایک ایک لاکھ سے زیادہ کا مجمع تھا، کلکتہ کے جلسہ عام میں جو، اپریل ۱۹۸۵ء کو شہید مینار میدان میں منعقد ہوا تھا، محتاط اندازہ کے مطابق پانچ لاکھ (نصف ملین) انسان تھے، شمالی ہند سے جنوبی ہند کے آخری سرے، کشمیر کی فلک بوس چوٹی سے جنوب میں کتیا کمارئی تک جلسوں کا ایک طوفان امنڈ پڑا جس میں بورڈ کے ذمہ دار ارکان اور ملک کے ممتاز ترین علماء بذات خود شریک تھے اس کے علاوہ وزیر اعظم ہند سٹرا راجیو جی اور وزیر قانون کے نام ہزاروں کی تعداد میں احتجاجی تار اور جلسوں کی تجویزیں بھی گئیں۔

اس ملک گیر عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے ساتھ (جس میں نظم و احترام قانون، سنجیدگی اور وقار کا پورا لحاظ رکھا گیا) بورڈ کے ذمہ داروں نے وزیر اعظم ہند راجیو جی سے اور ان کے اشارہ و ہدایت سے جمہوریہ ہند کے وزیر قانون سٹرا شوک سین اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راجیو جی سے دو تین مرتبہ شخصی اور خصوصی ملاقاتیں کیں اور آزادانہ وے تکلفاً قضایا میں ان کو مسئلہ کی نوعیت و اہمیت، مذہبی و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی مخلصانہ کوشش کی، راجیو جی نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے اضطراب و بے چینی اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ پہنچ چکی ہوگی) صبر و سکون اور احترام کے ساتھ یہ بات سنی اور وہ اس بارہ میں مطمئن (CONVINCED) ہو گئے کہ یہ مسلمانوں کا خالص مذہبی مسئلہ ہے اور اس کی ترجمانی وہی علماء کر سکتے ہیں، جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے صحیح ترجمان ہیں،

اور اس سے کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھانا چاہتے، چنانچہ انھوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انھوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا ہے اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طبقہ انات (FEMALE SEX) بشمول مطلقہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس سلسلہ میں یہاں تک اُن کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں کہ وہ موجودہ قانون سے بھی زیادہ اُن کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے اور ان کو سخت دیتا ہے، وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرأت، اور احساس ذمہ داری اور عزم و فیصلہ کے ساتھ مطلقہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا بل پارلیمنٹ میں لائے اور اس پر واضح اور طاقتور وہپ (WHIP) جاری کیا، اور وہ ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو تحفظ حقوق مسلم مطلقہ بل کے عنوان سے کھلی اکثریت کے ساتھ پاس ہوا اور مسلمانوں نے ایک ایسی ملت کی طرح جو صحیح و غلط ثابت و مخالفت اور خلوص سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی، اس شریفانہ اور جرأت مند اقدام کا پوری فرخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا۔

اب ضروری کام یہ ہے کہ وزارت قانون یا سپریم کورٹ کے ذریعہ عدالتوں کو یہ اطلاع دے دی جائے کہ مسلم مطلقہ کے معاملہ میں اب زندہ، فعال اور نافذ العمل دفعہ مسلم مطلقہ کے حقوق کے تحفظ کا (ترمیم شدہ شکل میں) یہ تیا بل ہے، جو ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو پارلیمنٹ نے پاس کیا، اس لئے کہ یہ دیکھا جا رہا ہے کہ عدالتیں اس بل سے تجاہل عارفانہ برتنی ہیں، یا اس کو نظر انداز کر کے دفعہ ۱۲۵ ہی کے مطابق فیصلہ کر رہی ہیں جیسا کہ گجرات اور کیرالا وغیرہ کے ہائی کورٹ کے

فیصلہ سے ظاہر ہوتا ہے، دوسرے اس حقیقت کا بھی اظہار ہوا ہے کہ وہ وکلاء اور ایڈووکیٹ جو طلاق دینے والے فریق (مرد) کی طرف سے بحث کرتے ہیں، وہ یا تو اس بل سے سرے سے ناواقف ہیں یا وہ اس کو نافذ العمل ثابت کرنے کے لئے دلائل پیش کرنے اور کامیاب بحث کرنے میں پہلو تہی کرتے ہیں، اور اس کی صحیح وکالت نہیں کرتے، اس لئے ملک کے قانون داں طبقہ کو بھی (خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں) صحیح معلومات فراہم کرنا اور ان کو صحیح صورت حال سے واقف کرنا ضروری ہے اور بورڈ کو اس سلسلہ میں علمی اور قانونی طور سے اس طبقہ کو (اگر رہنمائی کا لفظ اس کے ثنایانِ شان نہیں) مواد ہتیا کرنے اور فیڈ (FEED) کرنے کی ضرورت ہے ورنہ تجاہل اور تحافل کا یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا، اور یہ پاس شدہ بل اور اراق کی زینت بن کر رہ جائے گا، بورڈ کا ایک مؤثر و قدوسی پائیکلجی کے زمانہ وزارتِ عظمیٰ میں ان سے ملا تھا اور ان کے اس سلسلہ میں حکومت کی ذمہ داری اور اداعے فرض کی طرف متوجہ کیا تھا، اور انہوں نے اس کا وعدہ کیا تھا، ضرورت ہے کہ یہ کوشش اور سلسلہ جنیاتی جاری رہے، اور اس کو ایک مہم کی طرح چلایا جائے۔

حضرات!

میں چند لفظ اپنے ان غیر مسلم برادرانِ وطن، دانشوروں اور صحافیوں سے بھی کہنا چاہتا ہوں، جنہوں نے شاہ بانو کیس کے فیصلہ پر مسلمانوں کا شدید ردِ عمل ظاہر ہونے اور پارلیمنٹ میں مسلم مطلقہ خاتون کے بارہ میں بل پیش ہونے اور پھر اس کے اکثریت کے ساتھ منظور ہونے پر اپنے شدید ردِ عمل

تلخ تنقید و تبصرہ اور حیرت و استعجاب کا مظاہرہ کیا اور اس کو طبقہ نسواں کے حق میں شدیداً انصافی قرار دیا۔

اس سلسلہ میں ایک حقیقت تو یہ پیش نظر رہنی چاہئے کہ مسلم معاشرہ اور ہمارے ملک کے غیر مسلم معاشرے، سماج، خاندانی زندگی اور ماحول اور اسی کے ساتھ دونوں فرقوں کے مذہبی قانون و آئین میں ایک فرق ہے جس کو ملحوظ رکھنا چاہئے، وہ یہ کہ اسلام اور مسلمانوں میں عورت کی شادی ہو جانے کے بعد وہ اپنے خاندان، والدین اور بھائیوں سے کٹ نہیں جاتی اور نکاح و طلاق دونوں حالتوں میں خاندان کے ایک لیک فوڈ ماں باپ (اگر وہ زندہ ہیں) کی بیٹی اور بھائی بہنوں کی بہن ہوتی ہے، وہ ذرکہ (HERITAGE) اور جائیداد میں اس پورے حصہ کی مستحق ہوتی ہے جو شریعت اسلامی نے مقرر کر دیا ہے، اور جس کا قرآن مجید میں ذکر اور اس کے دینے کی تاکید ہے اور وہ شرعاً و قانوناً اس کا مطالبہ کر سکتی ہے اور شرعی عدالت اس کے حق میں فیصلہ کرے گی، اس کے خلاف جو عمل کیا جائے گا، وہ گناہ اور شریعت میں مداخلت بلکہ اس سے بغاوت ہوگی۔

اس کے برخلاف (معذرت کے ساتھ کہا جاتا ہے) ہندو معاشرہ اور سماج میں عورت شادی کے بعد اپنے خاندان، ماں باپ اور بھائی بہنوں سے کٹ جاتی ہے، اس کی کفالت کی ذمہ داری سترتا ستر شوہر پر عائد ہوتی ہے، اسی صورت حال اور سماجی ڈھانچہ کی وجہ سے شوہر کے انتقال پر عورت بالکل لاوارث اور تنہا ہو جاتی ہے، اس کی کفالت، سکونت و حفاظت کی

ذمہ داری کسی طرح اسکی خاندان (میسکہ) پر عائد نہیں ہوتی اور اس کے لئے عورت کے ساتھ زندگی گزارنا ناممکن ہو جاتا ہے، اسی صورت حال اور رواج نے قدیم زمانہ میں (جس کی تاریخی تحدید مشکل ہے) خواتین کے طبقہ کو جو بیوگی کی زندگی گزارنے پر مجبور تھیں، سستی کی رسم کی طرف مائل کیا، جو اس کس پیرسی اور لاوارثیت سے نجات پانے کا واحد راستہ نظر آتا تھا، اور صدیوں بلکہ شاید ہزاروں برس سے اس ملک میں یہ رسم جاری تھی اور یہ شریعت اور معتز زگھرانوں کی ایک روایت اور قابل تقلید بلکہ قابل فخر عمل بن گیا، مسلمانوں نے اپنے زمانہ حکومت میں مذہب میں مداخلت کے الزام سے بچنے کے لئے اس کو قانوناً منسوخ اور ممنوع قرار نہیں دیا لیکن جیسا کہ ڈاکٹر برنیئر (BURNIER) نے اپنے سفرنامہ ہند بہر سلطنت مغلیہ میں لکھا ہے کہ حکمران اور بااثر طبقہ کی بیگمات ان گھرانوں میں جاتی تھیں اور بیوہ کو سستی ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کرتی تھیں، برطانوی حکومت نے اس کو یکسر ممنوع قرار دیا، لیکن اب بھی کہیں کہیں (خاص طور پر راجپوتانہ میں) یہ رسم جاری ہے، اور اس کے واقعات سننے میں آتے ہیں۔

اس فرق کی نشاندہی کے علاوہ جو ضرورتاً اختیار کی گئی اور جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مسلمان مطلقہ خاتون طلاق کے بعد کیسر لاوارث نہیں ہو جاتی اور وہ بھیک مانگتے یا زندگی کا خاتمہ کرنے پر مجبور نہیں ہوتی، وہ اپنے اُن

لے وقایہ سیر و سیاحت ڈاکٹر برنیئر جلد دوم ۱۷۲

اہل خاندان اور فوٹی رشتہ رکھنے والوں کے پاس عزت کی زندگی گزار سکتی ہے، اس حقیقت کی طرف ادب کے ساتھ ان معززین و ناقدرین کو متوجہ کرنا ہے کہ اس مسئلہ سے کہیں زیادہ ان کی توجہ کی مستحق خود ان کے فرقہ اور طبقہ نسوان کی سیکڑوں، ہزاروں نئی بیابھی دہنتوں کے جلائے جانے، یا غیر طبعی طور پر ان کو ہلاک کر دینے کے وہ واقعات ہیں جن سے شاید اس لیے چوڑے ملک میں کوئی دن خالی جانا ہو۔

یہ اس احساس تناسب (SENSE OF PROPORTION) کے بھی خلاف ہے، جس پر زندگی کا نظام چل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ، فکر و پریشانی کا مستحق ہے، اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، رائی کا پرہت بنانا، نہ عقل سلیم کا نقصان ہے، نہ عقل عملی (PRACTICAL WISDOM) کا۔

برادرانِ ملت!

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا نو دکتنا احترام کرتے ہیں اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بڑھا چڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ و مدینہ، حرمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے، یہ لخت کہاں سے آئی؟

جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا کے آپ کی غیرت ملی کو، آپ کے وجود ملی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

لیکن جب ہم اہل حکومت اور برادرانِ وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ اُن سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا، وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا، جو آپ کا گریبان پکڑے گا اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اُس کا احترام کرے! -

یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانونِ شریعت پر آپ چلیں گے، یہ ہمیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، اُن کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلا دی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیاہی دہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے، کیا اس کا ثنات کے خالق اور نوع انسانی کے مرتبی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے سانحہ کوئی ملک،

لہ "قومی آواز" دہلی - ارجون ۱۹۸۳ء

کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ اللعالمین کی اُمت ہیں آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی ہی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ
وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ
مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ
اور خدا ایسا نہ تھا جب تک
تم ان میں تھے انھیں عذاب دیتا
اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں
(سورۃ الانفال - ۳۳) اور انھیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ اللعالمین کی اُمت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چہ جائے کہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر، شریفانہ انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لئے رقیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لئے پیام دیں گے، جہیز کے لئے آپ کے بڑھے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس رسم کو ختم کر دیں گے۔

ایسے ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہونا

چاہئے

— اور طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہیے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے، پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہیے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن مُتعلقہ کیا ہوتی ہے؟ پھر آپ یہ بھی سمجھیں کہ طلاق اَبغض المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے، لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لئے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں۔

حاضرین کرام!

آپ اجازت دیں کہ عدالت و حکومت اور آئین ساز ادارہ و انتظامیہ پر اظہار خیال کرنے کے ساتھ اپنی ملت کا بھی ناقذانہ، لیکن منصفانہ و حقیقت پسندانہ جائزہ لیا جائے، ایک اہم چیز جو عالم غیب میں بھی بڑا اثر رکھتی ہے اور ملی و اجتماعی زندگی میں بھی اس کے اثرات بڑے وسیع اور دور رس ہیں، وہ مسلمانوں کا اپنے ذاتی معاملات پر اور اپنی دلچسپی کے دائرہ میں اسراف و فضول خرچی، شہرت و عزت کے حصول یا رزم و دلچ لہ مسلمانوں میں طلاق کی شرح وہ نہیں ہے جو بیان کی جاتی ہے اس میں مبالغہ اور دگ آمیزی سے کام لیا جاتا ہے، پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

کی پابندی میں بے دریغ روپیہ صرف کرنا اور اپنے پڑوسیوں، عزیزوں اور ملت کے دوسرے افراد کے فقرو قاصد، اضطراب و اضطراب اور ان افسوسناک حالات سے چشم پوشی اور بے حس ہونے جن میں کم سے کم انقلاب کے بعد مسلمان اس ملک میں مبتلا ہو گئے ہیں، فقہ و فتاویٰ کی محتاط و محدود زبان اور حلال و حرام کے مُعین حدود و احکام میں خواہ اس کے لئے حرمت کا کوئی صریح فتویٰ اور لرزہ خیز لفظ نہ ملے، اس میں ذرا شبہ نہیں کہ یہ صورت حال اللہ تعالیٰ کی حکیم و عادل ذات اور ربوبیت اور رحمتِ عامہ صفات کے لئے غضب اور سخت پابندی کا باعث ہے کہ ایک ایسے ماحول و زمانہ میں جہاں ایک کثیر تعداد مانِ نشینہ کی محتاج ہو، جاں بلب مریض دو اور برہتہ تن شریف مرد اور عورتیں ستر پوشی سے محروم ہوں کہیں کسی بیوہ کے چولھے پر تو اور کہیں کسی غریب کے جھونپڑے میں دیانہ ہو ایک ایک دعوت اور ایک ایک تقریب میں ہزاروں لاکھوں روپے بے دریغ خرچ کئے جائیں۔

زمانہ کے بہت سے تغیرات و انقلابات اور علم و ترقی کے باوجود مسرفانہ اور "شاہانہ" تنادوں اور تقریبوں کا رواج بند نہیں ہوا، اللہ تعالیٰ بعض جگہ انہوں نے جدید (ماڈرن) طرز اختیار کر لیا ہے، اور سیاسی مصالح و مقاصد بھی کہیں کہیں اُن سے وابستہ ہو گئے ہیں، آج بھی ہماری بہت سی برادریوں، تجارت پیشہ حلقوں اور عائد شہر میں تقریبات پر (جو ایک انسانی ضرورت اور دینی فریضہ تھا) دل کھول کر اور جان پر کھیل کر روپیہ خرچ کرنے کا

رواج ہے، ان میں سے بہت سے حضرات اپنی دوسری عملی زندگی میں دیندار اور صاحبِ خیر بھی ہیں مگر انہوں نے اس شعبہ کو دین سے بالکل غیر متعلق سمجھ رکھا ہے۔

حقیقتاً اس سلسلہ میں سخت قدم اٹھانے کی ضرورت ہے، ان فرائض و تقریبات کا تختل و مفہوم یکسر بدلنے کی ضرورت ہے، اس کے خلاف اعلان جنگ اور اعلان بغاوت کی ضرورت ہے، اس بات کو صاف طریقہ پر واضح کر دینے کی ضرورت ہے کہ یہ مشرفانہ تقریبات افراد کے لئے غضبِ الہی کا موجب اور ملت کے لئے وبال و ارباب کا باعث ہیں، اللہ تعالیٰ کی رحیم و حکیم ذات اور اس کی حکیمانہ شریعت ہرگز اس کی اجازت نہیں دے سکتی کہ اس جھوٹے نام و نمود اور اس عارضی رونق و زینت یا کام و دہن کی فانی لذت پر وہ دولت صرف کی جائے جو سیکڑوں ضرورت مندوں کے کام آسکتی تھی۔

خوش حال و سربر آوردہ مسلمانوں کے سامنے یہ واقعہ آنا چاہئے کہ مدینہ منورہ کی محدود و مختصر آبادی میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نکاح کرتے ہیں اور اس ذاتِ گرامی کو اطلاع بھی نہیں ہوتی جس کی شرکت و موجودگی ہر نیم کے لئے باعثِ فخر و زینت تھی، خصوصاً ایک جلیل القدر صحابی اور مہاجر کے کا نشانہ کا چراغ بجا طور پر تھی، جس نے ابھی ابھی اس نئے شہر میں قدم رکھا تھا اور جس کے سارے تعلقات اسی مہاجر برادری سے قائم تھے، اور یہاں کی رونق و برکت سب اسی ذاتِ عالی کے طفیل تھی،

جس سے ازدواجی زندگی کا یہ طریقہ اور اس کے یہ احکام معلوم ہوئے تھے، آج دور دراز کے عزیزوں اور دوستوں کو یہاں تک کہ ان ملکوں سے جہاں پاسپورٹ اور ویزا ہے مدعو کیا جاتا ہے، اور حضرت عبدالرحمنؓ کی شادی کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس وقت ہوتی ہے جب ان کے کپڑوں پر خوشبو کا نشان ملاحظہ فرمایا جاتا ہے، پوچھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے شادی کر لی ہے، اس وقت برکت کی دعا کی جاتی ہے، اور ولیمہ کے لئے ہدایت ہوتی ہے خواہ ایک بکری ہی ذبح کر کے ہو۔

اب وقت آ گیا ہے کہ ان "حوصلہ مند یوں" پر جن کا ان مواقع پر اظہار کیا جاتا ہے، ہمارا ذمہ دار طبقہ اپنی پوری ناپسندیدگی اور سبزیاری کا اظہار کرے، ان حوصلہ مند حضرات کو بھی سوچنا چاہئے کہ ہندوستان کے موجودہ حالات، مسلمانوں کی معاشی پستی اور بد حالی بلکہ فلاکت اور ہلاکت کے دور میں اس کی کیا گنجائش ہے کہ کوئی فرد اپنے یہاں کی کسی ایک تقریب پر اتنے مصارف کر دے جس سے ایک برادری کی پرورش یا مکمل ادارہ کا انصرام ہو سکتا ہے؟ ان کو آخوت کے مؤاخذہ اور حساب سے بھی ڈرنا چاہئے جب ایک ایک پائی کا حساب دینا ہوگا اور افراد و ملت کی شدید ضروریات کی موجودگی میں اس دریا دلی کا جواز پیش کرنا ہوگا جو اپنی ذات تک محدود تھی، اور جس نے محض نام و نمود یا اپنی حیثیتِ عمرنی کا مظاہرہ اور بعض اوقات

لے ملاحظہ ہو صحیح مسلم، باب النکاح علی وزن نواة من ذهب .

اس کو ترقی دینا، اس کی ترویج اور اس سے اجتماعی یا سیاسی فوائد حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے۔

حضرات!

اس طویل سمع خراستی کے بعد اور اس کے ساتھ یہ ناچیز یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کی نیاز آگئیں آنکھیں اس مؤثر مجمع میں اس شخصیت کے چہرہ کو تلاش کرتی ہیں، جس نے مسلم پرسنل لائیں مداخلت اور مسلمانوں کے دین و شریعت کے صریح احکام کے مطابق عائلی زندگی گزارنے کی نہ صرف دشواری بلکہ اس کے ناممکن ہو جانے کے خطرہ کو شدت کے ساتھ سب سے زیادہ اور بہت پہلے محسوس کیا، اور اس کے لئے اس کے اندر ایسی بے چینی اور اضطراب پیدا ہوا جس نے بالآخر پوری ملت کو اور ملک کے مسلمانوں کو اس مسئلہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کر دیا، ۱۹۷۲ء میں بورڈ کی تشکیل ہوئی اور اس سلسلہ میں وہ ہم اور تحریک چلی جس نے حکومت کو بھی سنجیدگی کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہونے پر مجبور کیا اور بالآخر وہ ایکٹ پارلیمنٹ سے منظور ہوا جس کی مثالیں ملک کی آئینی و جمہوری زندگی میں کم ملتی ہیں، آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ میری مراد کس محبوب شخصیت سے ہے، پھر بھی دل کو تھام کر عرض کرتا ہوں کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانی و روح رواں مولانا سید مرتضیٰ اللہ صاحب رحمانی امیر شریعت بہار و اڑیسہ سے ہے، جن کی ایسے بڑے اجلاس میں پہلی مرتبہ غیر موجودگی شدت سے محسوس کی جا رہی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے درجے بلند فرمائے اور پوری ملت کی طرف سے ان کو

شایانِ شانِ جزا عطا فرمائے

آسماں اس کی بحد پر شنبہم افشانی کرے
سبزہٴ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے

ابوالحسن علی ندوی