

مسلم پرنسپل لا بورڈ

کام اور پیام

حضرت مولانا سید محمد رابع حسني ندوی

(صدر آل انڈياء مسلم پرنسپل لا بورڈ)

کے فکر انگلیز اور رہنماء انٹرویویز کی روشنی میں

مرتب

سید الیاس ہاشمی ندوی



صدق فاؤنڈیشن لکھنؤ

پہلا ایڈیشن

نام کتاب	: مسلم پرست لا بورڈ، کام اور پیام
نام مرتب	: سید الیاس ہاشمی ندوی
صفحات	: ۸۸
سنا شاعت	: فروری ۲۰۰۸ء
تعداد اشاعت	: ۱۰۰۰
کپوزنگ	: (حشت علی) شارپ پرنٹنگ اینجنسی، ڈالی گنج، لاہور
طبعات	: کاکوئی آفیش پر لیں، لاہور
قیمت	: ۳۰ روپے

ملنے کے پتے :

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، ندوۃ العلماء، لاہور

- ☆ مکتبہ ندویہ، ندوۃ العلماء، لاہور ☆ حریمِ بکڈ پو، کبھری روڈ، لاہور
- ☆ مکتبہ اسلام، گون روڈ، لاہور ☆ الفرقان بکڈ پو، نظیر آباد، لاہور

ناشر:
صدق فاؤنڈیشن

خاتون منزل، حیدر مزار روڈ، گولیخانہ، لاہور - 226018

E-mail : info@sidqfoundation.com, nrsiddiqui@rediffmail.com
www.sidqfoundation.com Mobile : 9335929670

فہرست

۱	پیش گفتار
۲	عرض مرتب
۳	پیش لفظ
۴	شریعت اسلامی کا تحفظ
۵	”هم پہلے چینجنوں کو سمجھیں.....
۶	گجرات میں جو ظلم کیا گیا.....
۷	”مسلمانوں کی نشأۃ ثانیہ میں.....
۸	جذباتی مسائل کو سمجھی سنجیدہ.....
۹	پہلی تجویر خود شنکر اچاریہ نے واپس لے لی.....
۱۰	اسلام قانون الہی ہے.....
۱۱	طلاق کوئی مسئلہ نہیں ہے.....
۱۲	مسلمانان ہند کا سب سے بڑا مسئلہ.....
۱۳	بورڈ ملت اسلامیہ کے.....
۱۴	صدر بورڈ کا خط بنام ارکان بورڈ

پیش گفتار

وطن عزیز کی تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ یہ ملک ہمیشہ سے کثیر مذہبی، کثیر تہذیبی، کثیر نسلی اور کثیر لسانی رہا ہے۔ مختلف قوموں، مذاہبوں اور تہذیبیوں کی باہم آمیزش سے یہاں جو بولقوموں تہذیب و ثقافت وجود میں آئی اس کو مشرقی تہذیب و تمدن کہا گیا۔ اس سر زمین کے باشندے اپنی مذہبی رواداری، قومی یک جہتی اور فرقہ وارانہ ہم آنگی کے سبب دیگر ملکوں اور قوموں کے درمیان امتیازی شان کے حامل سمجھے گئے۔ ان کو ہر دور میں اپنے مذہب پر عمل کرنے اور اس کی تبلیغ و اشتاعت کی آزادی حاصل رہی ہے۔ وہ اپنے رسم و رواج کے مطابق زندگی برکرنے کے لیے آزاد رہے ہیں۔

فرنگی تسلط اور برطانوی استبداد سے آزادی حاصل کرنے کے بعد طلبی قائدین اور قومی رہنماؤں نے اس ملک میں حکم رانی کے لیے طرز جمہوریت اپنایا۔ آئین سازوں نے سیکولرزم کی بنیاد پر دستور و آئین کی تخلیل کی۔ آئین ہند نے اس ملک کے تمام باشندوں کو اپنے عائلی قوانین پر عمل کرنے کا حق دیا ہے۔

مسلمان روئے زمین پر جس گوشے اور خطے میں بودو باش رکھتے ہوں اپنے عائلی مسائل (نکاح، طلاق، فتح نکاح، خلع، عدت، ثبوت نسب، نفقہ، وصیت، ہبہ اور وقف وغیرہ) اسلامی شریعت کے مطابق ہی حل کرنے کے پابند ہیں۔ اس لیے کہ ان کے عائلی قوانین (Muslim Personal Laws) دیگر مذاہب کے ماننے والوں کی طرح کچھ خاصیتیں رسم و رواج کے مجموعے کا نام نہیں ہیں۔ بلکہ نام ہے ان قوانین کا، جن کی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ مسلمانوں نے ہر دور میں ان قوانین پر عمل کیا ہے۔ برطانوی دور اقتدار میں بھی ان کے عائلی قوانین اسلامی شریعت ہی کے مطابق حل کیے جاتے تھے۔ حصول آزادی کے بعد ”جمہوری اور سیکولر“ حکومت میں مسلمانوں کے عائلی قوانین

کے تحفظ کے لیے شدید خطرے پیدا ہونے لگے تو امیر شریعت حضرت مولانا سید منت اللہ رحمانی کی سرکردگی میں اسلامیان ہند کے نمائندہ علمائے کرام ۲۸ دسمبر ۱۹۴۲ء کو گنجی میں جمع ہوتے۔ وہاں انہوں نے مسلم پرشل لاکٹوش منعقد کیا۔ اس کنوش کے بعد جلسہ عام ہوا جس میں پانچ لاکھ سے زائد فرزندان توحید نے یک جاہو کا پینے عائلی قوانین لعنی اسلامی شریعت کے تحفظ کے تین بے داری اور دل جھی کا ثبوت دیا۔ اس کنوش کے چند ماہ بعد ۶ رابریل ۱۹۴۷ء کو حیدر آباد میں تمام نمائندوں کا اجلاس ہوا اور اس وقت آل اٹھیا مسلم پرشل لا بورڈ کے نام سے باقاعدہ مسلمانان ہند کا متحدہ و متفقہ ادارہ وجود میں آیا۔ حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب قاسمی مہتمم دارالعلوم دیوبندی اس کے صدر اور حضرت مولانا سید منت اللہ رحمانی جزل سکریٹری منتخب کیے گئے۔ قاری محمد طیبؒ کے انتقال کے بعد مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابو الحسن علی حسینی ندویؒ نے بورڈ کی سربراہی کی۔ حضرت مولانا کے وصال کے بعد فقیہ الامت حضرت مولانا قاضی مجاهد الاسلام قاسمیؒ کی صدارت پر جلوہ افروز ہوئے۔ ان کی وفات کے بعداب مفرملت حضرت مولانا سید محمد راجح حسینی ندویؒ مدخلہ العالی کے وجود مسعود سے بورڈ کی منصب صدارت مفترز ہے۔

قرآن کریم نے مردم گری اور آدم سازی کو کارنیوٹ میں شامل کیا ہے۔ یہی سبب ہے کہ جامیں علوم نبوت اعلیٰ درجے کے مردم گر اور آدم ساز بھی ہوئے ہیں۔ خانوادہ علم اللہؒ اور فکر ولی اللہؒ کے گل سر بد حضرت مولانا سید ابو الحسن علی حسینی ندویؒ نور اللہ مرقدہ کو قسام ازل نے دیگر اعلیٰ صفات کے ساتھ ساتھ مردم گری کی صفت سے بھی خاص طور پر نوازا تھا۔ حضرت مولانا کی مذکورہ صفت کا سب سے زیادہ اثر تمدود ملت حضرت مولانا راجح صاحب پر ہوا۔ اسلام کی سربلندی کی وہی تڑپ، اسلامی شریعت کے تحفظ و بقا کے لیے وہی جدوجہد، امت اسلامیہ کے مصائب پر وہی بے چینی، مسلمانوں کے مسائل کے حل کے لیے وہی سخیگی اور سرگرمی، خلق خدا پر وہی مہربانی اور شفقت اور فرزندان توحید کی فلاح و بہبود کے لیے وہی فکر و مدد بر، جو حضرت مولانا مدخلہ فخر اسلام کا شعار ہا ہے، ان کی ذات و الاصفات کے روشن پہلو ہیں۔

زیر نظر اوراق اسلامیان ہند کی اسی برگزیدہ شخصیت کے ان اقوال و خیالات اور افکار کا مجموعہ ہیں جو انہوں نے مختلف اوقات میں صحافیوں اور اخباری نمائندوں کے سوالات کے

جو بات کی شکل میں دیے تھے۔ یہ عام نویت کے اخباری ائمروں ہیں ہیں بلکہ ان سے مسلم پرنس لایبورڈ کے قیام کا مقصد اور اس کے طریقہ کارپر بخوبی روشنی پڑتی ہے اور ان سے رہنمائی ملتی ہے۔ اس مجموعے میں شامل یہ دس ائمروں یوز حضرت مولانا رابع صاحب کے سوز دروں، تقویٰ، خداتری، اخلاص، للہیت اور ملت کے مسائل کے تین ان کی درودمندی کے غماز ہیں۔

برادر عزیز مولا ناسید الیاس ہاشمی ندوی نظام آبادی زادہ اللہ علماً و فضلاً لائق سائل ہیں کہ انہوں نے ان قیمتی ائمروں یوز کو یک جا کیا اور اپنے استاد مولا ناسید محمود حسن حنفی ندوی کے حسب مشورہ ان کی اشاعت کی ذمہ داری صدق فاؤنڈیشن لکھنؤ کو دی۔

مایہ ناز مفسر قرآن اور ممتاز ادیب و صحافی مولا ن عبد الماجد دریابادیؒ کے کام اور پیام کی حفاظت و اشاعت کے لیے قائم ادارے صدق فاؤنڈیشن لکھنؤ کے کارکنوں کے لیے یہ سعادت کی بات ہے کہ مفکر ملت حضرت مولا ناسید محمد رابع حنفی ندوی مدظلہ العالی کے قیمتی خیالات کے اس مجموعے کی اشاعت ان کے حصے میں آرہی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولا نامدظلہ کو صحت و طاقت سے نوازے اور ہمارے اس عمل کو قبول فرمائے۔ آمین

اس مجموعے کی اشاعت میں ہمیں مولانا انس احمد ندوی صاحب انجمن اخراج مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ کی خصوصی مددگاری ہے۔ ہم ان کے شکرگزار ہیں۔

جعی مدال	خاتون منزل لکھنؤ
نعم الرحمن صدیقی	۲۷ محرم ۱۴۲۹ھ
جزل سکریٹری	۲۰۰۸ء
صدق فاؤنڈیشن لکھنؤ	

عرض مرتب

آزادی وطن کے بعد ہندوستان نے جو مختلف مذاہب، قوموں اور تہذیبوں کا گھواڑہ ہے، جمہوریت کو طرز حکم رانی کے لیے منتخب کیا اور ستور سازوں نے سیکولرزم کی اساس پر ستور کو مدقائق کیا، عقیدہ دنیمیر کی آزادی مذہب پر عمل اور اس کی تبلیغ کی آزادی اور اقلیتوں کے حقوق کی ضمانت دی گئی اور یہ ہندوستان جیسے ہمہ مذہبی ملک کے لیے ناگزیر بھی تھا۔

لیکن ان تمام پیش بندیوں کے باوجود ستور کی بعض پلک دار و فعات کا سہارا لے کر کچھ عرصے کے بعد مسلمانوں کو جو یہاں سب سے بڑی اقلیت ہیں اکثریتی دھارے میں فرم کر لینے کی دھمکیاں دی جانے لگیں، دھیرے دھیرے اس صورت حال میں تشویش ناک حد تک اضافہ ہو گیا یہاں تک کہ آئینی اداروں سے بھی ان دھمکیوں کی سست میں عملی پیش رفت کے ایسے احکامات صادر ہونا شروع ہوئے جو ستور کی رو سے دی گئی مذہبی آزادی میں صریح مداخلت اور اقلیتی حقوق کو سلب کرنے والے تھے۔

ان نا زک حالات میں امت مسلمہ کے دوراندیش صاحب بصیرت علماء نے ملی تشخص کو بہالے جانے والے اس سیلا ب پر بند باندھنے کی منظہم کوشش شروع کر دی، حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب اور حضرت مولانا منت اللہ رحمانی - اللہ ان کی تربتوں کو مختما رکھے۔ پورے ملک کے طول و عرض میں عوامی شعور بے دار کرنا شروع کیا، دیکھتے ہی دیکھتے ملت کے مختلف مکاتب فکر و مسائل کے نمایاں افراد جنہیں خود بھی مسئلہ کی گئی کا احساس تھا ان حضرات کی دعوت پر اس کارروائی میں شامل ہوتے گئے، پھر ۲۱۹۴ء کے او اخیر میں عروں البلاد میں اسی موضوع پر عظیم الشان کانفرنس منعقد ہوئی اور کلمہ طیبہ کی بنیاد پر مسلمانوں کو متحد کر کے ایک وفاق تشکیل دیا گیا جسے دنیا آل اٹھیا مسلم پرسل لا بورڈ کے نام سے جانتی ہے۔

بورڈ اپنی تائیں سے لے کر آج تک حتی الوضع اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہوتا آیا ہے۔ ہر نازک موقع پر اس نے ملت کی رہبری کی ہے اور صحیح راہ عمل کی نیشان دہی کی ہے، ملت کی مؤثر اور متحده نمائندگی کا جواز از از سے تائیں کے وقت حاصل تھا آج بھی برقرار ہے، اس میں جہاں بورڈ کی متوالیں پالیسی کو دخل ہے وہیں اس کا سہرا بورڈ کی مخلص، نجیدہ اور داشمند قیادت کے سر بھی جاتا ہے۔

روز اول سے ہی بورڈ کو ایسی قیادت میر رہی جس کو ملت کے سوادِ عظیم کا اعتماد حاصل رہا، حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب، مفکر اسلام مولانا سید ابو الحسن علی ندوی اور حضرت قاضی جماعت الاسلام قاسمی نے اپنے اپنے ادوار میں بورڈ کے پلیٹ فارم کو مضبوط کیا اور ملی مسائل کا بروقت نوٹس لیا۔

قاضی جماعت الاسلام کی وفات کے بعد بورڈ کی قیادت ندوی و استاذی حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی مدظلہ العالی کے ذمہ آئی اور بفضل اللہ تعالیٰ و عنہ مولانا دامت برکاتہم کی سالاری میں یہ کاروان منزل کی طرف رواں ہے۔

زینظر جموعہ صدر آل انڈیا مسلم پرنس لا بورڈ حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی کے ان انترویوز کا انتخاب ہے جو آں محترم نے بورڈ کی صدارت پر فائز ہونے کے بعد مختلف ملی مسائل پر دیئے ہیں۔

ان انترویوز میں مولانا نے ملت اسلامیہ ہندیہ کو درپیش مسائل کا غیر جائب دارانہ تحریک کر کے ان کے بنیادی اسباب کو واضح کیا ہے اور صحیح حکمت عملی کی طرف رہنمائی فرمائی ہے، ساتھ ہی ساتھ مسلم پرنس لا بورڈ کا مقصد اور دائرہ کار، اس کی پالیسی و طریقہ کار پر بھی وضاحت کے ساتھ گفتگو کی گئی ہے، البتہ ضمناً ملت کے تعلیمی و سیاسی مسائل بھی زیر بحث آئے ہیں۔

اس موقع پر اس حقیقت کا اظہار بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام انترویوز میں مولانا دامت برکاتہم نے متعدد مسائل پر جو موقف روز اول اختیار فرمایا اس میں تبدیلی نہیں فرمائی اور تھا اس کی چند اس ضرورت ہی پڑی بلکہ مرد و روزمان نے ثابت کیا کہ مولانا کا اختیار کردہ موقف ہی درست تھا۔

محترمی چناب مولانا محمود حسن حنفی ندوی (معاون مدیر پندرہ روزہ تعمیر حیات) کی تحریک پر راقم نے مختلف اخبارات و رسائل سے ان انترویوؤز کو منتخب کر کے ترتیب دینے کی طالب علمانہ سعی تین سال قبل کی تھی لیکن بعض وجوہات کی بنا پر اس کی اشاعت عمل میں نہ آسکی، کچھ دنوں قبل محترمی چناب مولانا فیض الرحمن صدیقی ندوی نے اپنے ادارہ صدق فاؤنڈیشن لکھنؤے شائع کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ اس طرح یہ مجموعہ قارئین کے ہاتھوں میں ہے۔

اس موقع پر میں حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی (ناظم المعبود العالی الاسلامی، حیدر آباد) کا شکرگزار ہوں کہ انھوں نے کتاب کے لیے وقیع مقدمہ تحریر فرمایا۔ اسی طرح محترم مولانا نذر الحقيقة ندوی نے اس مجموعے کی تیاری پر نظر ثانی فرمائی اور قیمتی مشوروں سے نوازا، نیز مولانا محمود حسن حنفی ندوی، مولانا فیض الرحمن صدیقی ندوی کا بے حد شکرگزار ہوں کہ ان حضرات کی تحریک پر ہی یہ مجموعہ معرض وجود میں آیا اور دوران ترتیب ان کی بہت افزائی اور رہنمائی شامل رہی، فجزاهم اللہ خیرالجزاء۔

الیاس ہاشمی ندوی
نظام آباد، آندھرا پردیش

۲۲ ربیع المحرام ۱۴۲۹ھ
کیم فروردی ۲۰۰۸ء

پیش لفظ

مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی
نااظم المعبود العالی الاسلامی (حیدر آباد)

مسلمان دنیا کے کسی بھی خط میں ہوں، وہ اپنی نجی زندگی سے متعلق شرعی احکام کے پابند ہیں، اسی پس منظر میں ہمارے بزرگوں نے آزادی سے پہلی بھی اور آزادی کے بعد بھی مسلم پرست لا کے تحفظ کی کوشش کی ہے، ۱۸۵۷ء میں جب مغل بادشاہت کا چراغ پوری طرح گل ہو گیا، تو رعایا کے مذہبی جذبات کو پیش نظر رکھتے ہوئے حکومت برطانیہ نے نظام قضاۓ کو باقی رکھا، جس میں مسلمان قاضی قانون شریعت کے مطابق فیصلے کیا کرتے تھے، یہاں تک کہ ۱۸۶۲ء میں حکماء قضاۓ کو ختم کر دیا گیا اور مسلم پرست لا سے متعلق مقدمات کو بھی عام عدالتوں کے تحت کر دیا گیا، لیکن عدالتوں میں مفتی کا عہدہ برقرار رکھا گیا، جو قانون شریعت کے بارے میں جج کی مدد کیا کرتا تھا، پھر جب ہدایہ اور عالمگیری وغیرہ کا ترجمہ ہو گیا اور مسلم پرست لا کے سلسلہ میں برطانوی مقدمات کے نظائر بھی اچھے خاصے جمع ہو گئے، تو یہ عہدہ بھی برخواست کر دیا گیا، اور اس کے تینجہ میں ناؤاقیت کی وجہ سے بہت سے ایسے فیصلے ہونے لگے، جو قانون شریعت سے مقصاد میں تھے۔

ایسے ہی ایک فیصلہ کی بنیاد پر علماء کی کاوشوں سے ۱۹۳۱ء میں شریعت اپنی کیشن ایکٹ پاس ہوا، اس قانون کے تحت یہ بات طے پائی کہ نکاح، طلاق، فتح نکاح، جلع، مبارات، تہہار، لعان، ایلا عدت، ثبوت نسب، نفقہ، وصیت، ہبہ، وقف اور شرعاً متعلق مقدمات میں اگر دو توں فریق مسلمان ہوں تو قانون شریعت کے مطابق فیصلہ ہو گا، اور عدالتیں اس پر عمل کرتی رہیں۔

آزاد ہندوستان کے دستور میں اقلیتوں کو مذہب پر عقیدہ، مذہب پر عمل، اور مذہب کی تبلیغ کی اجازت دی گئی ہے، پرست لا کا متعلق چوں کہ براہ راست مذہب سے ہے، اس لئے "مذہب پر عمل" کے حق میں عالمی زندگی سے متعلق یہ قوانین بھی شامل ہیں، بدعتی سے آزادی کے بعد بعض حلقوں سے اس بات کی ناروا کوشش ہونے لگی کہ مسلمانوں کو ان کے مذہبی شخص سے محروم کر دیا جائے اسی پس منظر میں ۱۹۷۲ء میں آل انڈیا مسلم پرست لا بورڈ کی تشکیل عمل میں آئی۔

بورڈ کی قیادت ہمیشہ ہمارے ان بزرگوں نے کی ہے، جو اخلاق و للہیت کے ساتھ ساتھ زمانہ آگئی اور موندانہ فرست میں بھی نمایاں رہے ہیں، اور جن کی اسلام کے ساتھ وفاداری اور ثابت قدی پر پوری ملت اسلامیہ ہند کو اعتماد و اعتبار ہے، چنانچہ امیر شریعت حضرت مولانا سید منت اللہ رحمانی، حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب "مفکر اسلام" حضرت مولانا سید ابو الحسن علی ندوی، اور فقیہ الامت حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی نے مختلف مراحل میں اس تفافلہ کی سالاری کی ہے، اور اب تحفظ شریعت کے اس عظیم کارواں کی قیادت مخدومی و مطاعی حضرت مولانا سید محمد رابع حنفی ندوی محدثنا اللہ بطور حیاتہ کے ہاتھوں میں ہے، اور یہ حسن اتفاق ہے کہ آپ اپنے نام کی مناسبت سے بورڈ کے "صدر رابع" ہیں۔

حضرت والا، ندوۃ العلماء جیسی تاریخی تحریک کے ناظم تو سیدی و سندی حضرت مولانا علی میاں صاحب "کی وفات کے بعد بنے لیکن حقیقت میں آپ طویل عرصہ سے اس تعلیمی اور اصلاحی تحریک کے دماغ تھے، اور اپنے ناخن تدبیر سے بڑے بڑے مسئلے کو آسان طریقہ پر حل کرنے میں اپنی مثال آپ ہیں، مدرس، علم و تحقیق اور زبان و ادب میتوں پہلوؤں سے آپ انتیازی حیثیت کے حامل ہیں، اور حسن تدبیر اور انتظام و انصرام کی صلاحیت ان کے علاوہ ہے، عالمی رابطہ ادب اسلامی، اور دینی تعلیمی کونسل اتر پر دیش کو آپ کی سربراہی کا شرف حاصل ہے، اور نہ جانے کتنے تعلیمی، دعویٰ اور اصلاحی ادارے آپ کی سرپرستی میں اپنا سفر طے کر رہے ہیں، نیز کئی اہم کتابیں آپ کے قلم گھر پار سے اردو اور عربی کی تحریر کو معاصرین سے ممتاز کرتی ہے۔

حسن اخلاق، رواداری، مروت اور خوش معاملگی خاندانی میراث ہے، جس سے وہ تمام لوگ واقف ہیں، جن کو اس خاندان کے بزرگوں سے کچھ بھی فریب رہنے کا موقع ملا ہے، مجھے مولانا کا جو وصف سب سے زیادہ متاثر کرتا ہے وہ ان کے اندر پایا جانے والا سند رکاس سکوت اور زمین کا سا بچھاؤ اور جھکاؤ ہے، اور اس وقت ملت اسلامیہ ہند جس ناٹک دور سے گزر رہی ہے اور جیسے مسائل سے دوچار ہے، ان کے حل کے لئے ایسی ہی قیادت مطلوب ہے، جو حضرت عثمان غنیؓ کے الفاظ میں قول سے زیادہ فعال، جوش سے زیادہ ہوش سے کام لیتی ہو اور پھر پھیلنے والے پر پھول بر سانے کی صلاحیت رکھتی ہو۔

اللہ کا شکر ہے کہ ان ناٹک حالات میں مولانا محترم کی صورت میں امت کو مطلوبہ صلاحیت کی یہ قیادت حاصل ہے، اللہ تعالیٰ ان کی عمر میں برکت عطا فرمائے اور ہم لوگوں پر تادریان

کاسائیہ عاطفہ قائم رکھے، آل انڈیا مسلم پرنسل لا بورڈ میں مولانا کے زمانہ صدارت کو ابھی چند سال ہوئے ہیں، لیکن اس مختصر عرصہ میں بورڈ نے کئی نمایاں کام کیے ہیں، پابرجی مسجد کے سلسلہ میں کاؤشوں کے تسلیم، معیاری نکاح نامہ کی تیاری و منظوری، دارالقفناء کے نظام کی توسعہ، بیگل سلیل کی تجدید، قانون دانوں، دانشوروں اور غیر مسلموں کو احکام شریعت کی تفہیم کے لئے مستقل کمیٹی کا قیام اور کاؤشیں، نیز فرقہ پرست گروہوں کی طرف سے ہونے والی مختلف یلغاروں کا خوش اسلوبی اور ثابت طریقے پر جواب دینا اور بورڈ کے سلسلہ میں امت میں تغیریں پیدا کرنے کی ناروا کوششوں کا ازالہ وغیرہ، ایسے کام ہیں، جنہیں فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

اس وقت جو رسالہ آپ کے ہاتھ میں ہے، یہ مختصر ہونے کے باوجود ہذا ہم ہے، یہ دراصل حضرت مولانا رائیح صاحب کے وہ انٹرویو ہیں، جو آپ نے مسلم پرنسل لا بورڈ اور مسلم پرنسل لا، سے متعلق مسائل کے پارے میں دیئے ہیں، اس میں بورڈ کی پالیسی، حکمت عملی، مقاصد اور طریقہ کار کی وضاحت بھی ہے، مسلم پرنسل لا، سے متعلق مسائل کی تشریع و توضیح بھی ہے، مسلم پرنسل لا اور مسلم پرنسل لا بورڈ کے پارے میں غلط فہمیوں کا ازالہ بھی، اور ملت اسلامیہ ہند کے لئے خصوصاً اور اس ملک کے تمام رہنے والوں کے لئے عموماً نصیح و محبت کا پیغام بھی ہے، اسی ذیل میں دینی مدارس اور ان سے متعلق حکومت کے رویہ کا موضوع بھی زیر بحث آگیا ہے، اس لئے اگر میں یہ کہوں کہ ملت اسلامیہ ہند کے مذہبی مسائل کے سلسلہ میں یہ ایک دستاویز کا درجہ رکھتا ہے، تو بے جانہ ہو گا، ان انٹرویو یز میں جوبات قارئین خاص طور پر محسوس کریں گے وہ ہے بختم جذبیاتی مسائل میں بھی مدبرانہ، ثابت اور نرم روی کے ساتھ رہنمائی، اور دراصل امت کو اس وقت اسی کی ضرورت ہے۔

ہم سکھوں کو شکر گزار ہونا چاہئے، محبت عزیز مولوی محمد الیاس ہاشمی ندوی سلمان اللہ کا جواہری فضیلت کے طالب علم ہیں، کہ انہوں نے بڑی سلیقہ شعاراتی اور شعور کے ساتھ یہ مجموعہ مرتب کیا ہے، اللہ تعالیٰ ان کے علم میں برکت عطا فرمائے اور یہ مجموعہ ان کے علمی کاموں کے سلسلہ میں الگی حرث ثابت ہو جس کی شام دیر بہت دیر سے آئے، رینا تقبل منا انک انت السمعیع العلیم

خالد سیف اللہ رحمانی

(خادم المعبود العالی الاسلامی حیدر آباد)

و اسلامک فتاویٰ اکیڈمی انڈیا)

شریعت اسلامی کا تحفظ

مسلم پرنسپل لا بورڈ کا بنیادی مقصد

آل اٹھیا مسلم پرنسپل لا بورڈ کے سوہبوں اجلاس متعقدہ ۲۰۰۲ء، ۲۱/۲۲ جون ۲۰۰۲ء
 حیدر آباد میں بورڈ کے چوتھے صدر منتخب ہونے کے معا بعد مولا نا سید محمد رائح حنی
 ندوی صاحب سے روزنامہ "منصف" حیدر آباد کے نامہ نگار اطہر عین نے بورڈ کی
 ترجیحات، لائچل اور اس کے دائرے کا رسمی متعلق یہ انترو یولیا۔

سوال: مسلم پرنسل لا بورڈ کی اولین ترجیحات کیا ہوں گی؟

جواب: بورڈ کی یہ کوشش ہوگی کہ ملت اسلامیہ ہند کو اسلامی زندگی گزارنے اور شریعت کی پابندی کرنے کی طرف راغب کیا جائے، اسلامی تعلیمات کی پیروی کا جذبہ پروان چڑھایا جائے اور جو لوگ شریعت کی خلاف ورزی کرتے ہیں ان پر سماجی دباوڑا لئے کی کوشش کی جائے، کیونکہ سماج آدمی کو غلط کاموں سے روکنے کا ایک بڑا ذریعہ ہے۔

سوال: اس وقت بورڈ کے سامنے سب سے بڑا چیلنج کیا ہے؟

جواب: آل انڈیا مسلم پرنسل لا بورڈ نے شریعت اسلامی کے تحفظ کو اپنا مقصود بنایا ہے، شریعت اسلامی کے کئی پہلو ہیں جس کا تحفظ کیا جائے گا اور اس میں مداخلت کو ہم روکیں گے، مگر ہم جمہوری طریقہ سے اور دستور کے حوالہ سے اسے روکیں گے۔ چوں کہ دستور ہمیں اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ہم اپنی شریعت پر عمل کریں، اگر ہماری شریعت میں کوئی مداخلت ہوتی ہے تو وہ حقیقت میں دستور کے خلاف ہے۔

سوال: باہری مسجد مقدمہ میں عدالیہ کے فیصلے کو مانتے سے وشوہند پریشان کے انکار پر بورڈ کا کیا رد عمل ہے؟

جواب: یہ تو عدالت کے سوچنے کی بات ہے، کیونکہ یہ عدالت کی توہین ہے اور عدالت اس کو سمجھے کہ ان کا ایسا کہاں تک قانوناً صحیح ہے؟

سوال: کیا اس سلسلہ میں بورڈ عدالت کو واقف کراوے گا؟

جواب: بورڈ اس سلسلہ میں کچھ نہیں کہتا، اس لئے کہ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ عدالت کے خلاف کوئی فرد یا ان دونے تو اسے عدالت کو ہی دیکھنا چاہئے۔

سوال: آیا بورڈ جہیز کی لعنت کے خاتمہ، طلاق یا نئ کو غیر مستعملہ قرار دینے اور مہر کی نقدادا ایگی پر زور دینے کی تحریک چلائے گا؟

جواب: بورڈ، جہیز کی لعنت کے خاتمہ کے لئے اب تک بار بار اپیل کرتا آیا ہے، اور برابر کوشش ہوتی رہی ہے، اصلاح معاشرہ کے نام پر جلسے کئے ہیں، پکھلش شائع کئے ہیں، جس میں جہیز کو غلط اور ناجائز قرار دیا ہے، اور بہر حال کوشش ہوتی رہے گی انشاء اللہ۔

مہر کے تعلق سے شریعت میں اس بات کی اجازت حاصل ہے کہ یہ نقدادا کیا جائے یا حسب معاهدہ ٹھہر کر ادا کیا جائے، اس میں پابندی نہیں لگ سکتے، لیکن احسن یہ ہے کہ مہر نقدادا کیا جائے۔ بلا دعربیہ میں مہر نقدادا کیا جاتا ہے، وہاں تاخیر سے ادا کرنے کا رواج ہی نہیں بلکہ نکاح کے وقت ہی مہر ادا کر دیا جاتا ہے۔ البتہ ہندوستان میں ایک رجحان مہر کی ادائیگی سے غفلت کا ہے بلکہ جہالت کی وجہ سے بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ مہر طلاق یا شوہر کی موت کی صورت میں ہی واجب ہوتا ہے، بورڈ اس غلط تصور کے ازالہ کے لئے کوشش کرے گا۔

سوال: مسلم تنظیموں کے ارتباط کے سلسلہ میں بورڈ کا کیا پروگرام ہے؟

جواب: بورڈ ان تمام اداروں اور تنظیموں کو اپنا سمجھتا ہے اور کسی کے ساتھ وہ بھید بھاؤ نہیں کرتا، جو بھی شریعت اسلامی کو مانے والے ہمارے ساتھ شریک ہیں، ہم ان کو اپنا بھائی سمجھتے ہیں، اور ہم سب مل جل کر تحفظ شریعت کا فریضہ انجام دے رہے ہیں اور آپس میں کوئی تکرار نہیں رکھتے۔



”ہم پہلے چیلنجوں کو سمجھیں پھر ان کا مقابلہ کریں“

حیدر آباد میں آں اندیا مسلم پرنسپل لابورڈ کے صدر منتخب ہونے کے بعد مولانا دامت برکاتہم نے سب سے پہلے ۲۷ رجبون ۱۹۰۰ء کو اور گن آباد کا دورہ فرمایا، اس موقع پر روز نامہ ”اور گن آباد نامس“ کے نمائندے ش۔ع۔ معین اور خطیب الحسن انصاری نے مولانا سے ملکی حالات، ملی مسائل اور اس کے حل کے لئے گفتگو کی جس کو مولانا کلیم الدین کاشفی ندوی صاحب نے مرتب کیا۔

سوال: آپ حال میں ہی بورڈ کے صدر منتخب ہوئے، بورڈ کی کارکردگی بہتر بنانے کے لئے

آپ کے پاس کچھ نئے منصوبے ہیں یا آپ سابقہ پروگراموں پر ہی عمل کریں گے؟

جواب: دیکھئے صدر جو ہوتا ہے وہ ایک طرح سے نمائندہ یا سرپرست ہوتا ہے، سارا کام

ورنگ کمیٹی کرتی ہے، ورنگ کمیٹی ہی پروگرام بناتی ہے اور وہی فیصلے کرتی ہے، بعد

اللہ بورڈ کی روایت رہی ہے کہ جو کچھ بھی ہوتا ہے باتفاق رائے ہوتا ہے، ورنگ کمیٹی

کے پروگرام اور فیصلوں کو جزیل سکریٹری نافذ کرتا ہے، اس میں صدر کا تعادن ہوتا ہے، وہ

اپنی ذمہ داری پوری کرتا ہے۔

سوال: بابری مسجد تنازعہ پر اس سے قبل مصالحت کے لئے ایک فارمولہ سامنے آیا تھا، اگر موجودہ

حالات میں اس طرح کی کوئی تجویز سامنے آتی ہے تو کیا پرنسل لا بورڈ بات چیت کرے

گا؟

جواب: اگر ایسی کوئی تجویز بورڈ کے روپ و رکھی گئی تو بورڈ سب سے پہلے یہ دیکھے گا کہ آیا تجویز یا

فارمولہ قابل بحث ہے یا نہیں؟ اور اگر فارمولہ قابل بحث ہے تو بورڈ کی ورنگ کمیٹی

کے مشورے سے رائے قائم کی جائے گی، ظاہر ہے کہ انسانی اور اخلاقی سطح پر کوئی بھی

معقول لفظ کرے تو اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن فی الحال کچھ معلوم نہیں کہ وہ کیا

فارمولہ لاتے ہیں، اور کیا کہنا چاہتے ہیں؟ وہ جو بھی کہیں گے ورنگ کمیٹی کے

مشورے سے کوئی قدم اٹھایا جائے گا۔

سوال: کافی عرصہ قتل مولانا علی میاں ندوی جب اور نگ آباد آئے تھے تو انہوں نے کہا تھا کہ

بابری مسجد کو آثار قدیمه کے تحت لے لیا جائے، اس کا سب سے بہتر حل یہی ہے، اس

بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

جواب: علی میاں شروع سے یہ بات کہہ رہے تھے لیکن آثار قدیمه کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ

مسلمان مسجد سے دستبردار ہو جائیں، کتنی مسجدیں آثار قدیمہ کے تحت ہیں، اور وہاں نمازیں ہوتی ہیں، مولانا علی میاںؒ نے سیکورٹی کے نقطہ نظر سے با برجی مسجد کو آثار قدیمہ میں شامل کرنے کی بات کہی تھی، کیونکہ آثار قدیمہ میں شامل کسی بھی عمارت میں کوئی تبدیلی کی تجویز نہیں رہتی، اگر مسجد آثار قدیمہ میں لے لی جاتی تو شہید نہ ہوتی اور نہ ہی اسے کوئی تصرف میں لیتا، رہی بات آثار قدیمہ کے تحت آنے والی مساجد میں نماز کی تواں کی اجازت مل جاتی ہے، کتنی مساجد ایسی ہیں جو آثار قدیمہ کے تحت ہیں اور وہاں باقاعدہ نمازیں ہوتی ہیں، مولانا علی میاںؒ نے یہ سوچ کر منکورہ تجویز رکھی تھی کہ مسجد محفوظ ہو جائے گی اور جھگڑا ختم ہو جائے گا۔

سوال: مارچ میں شیلا دا ان سے قبل کانچی پورم کے شنکراچاری یہ سرسوتی نے مصالحتی فارمولہ پیش کیا تھا اور جب بورڈ ان سے گفتگو پر راضی ہوا تو کچھ حلقوں نے بورڈ کے اس اقدام کی مخالفت کی تھی، ایسا کیوں ہوا؟

جواب: اس وقت کچھ لوگوں نے یہ سمجھا کہ مسلم پرنسل لاء بورڈ اپنے اس موقف سے ہٹ رہا ہے جو موقف با برجی مسجد کو بچانے کا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس وقت بورڈ کی مخالفت کی گئی لیکن بورڈ شنکراچاری کے فارمولہ کو سمجھنا چاہتا تھا، اگر کوئی آپ سے معقول بات کہے تو آپ گفتگو سے کیسے انکار کر سکتے ہیں، جب بات چیت کا معاملہ سامنے آیا تو ہم نے گفت وشنید کے لئے آمادگی ظاہر کی، بات چیت ہوئی تو معلوم ہوا کہ شنکراچاری کے فارمولہ قابل قبول نہیں ہے، دوسری بات یہ کہ ہمیں ایسا محسوس ہوا کہ یہ فارمولہ عدالت کے معاملہ میں ایک طرح سے مداخلت کر رہا ہے، تو بورڈ نے اس فارمولہ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، بورڈ کا رو یہ ثابت رو یہ ہے، معقول بات کوئی کہے تو کم از کم سننے میں کیا قباحت ہے؟

سوال: عام طور پر ہم نے دیکھا کہ مسلم پرنسل لاء بورڈ نے ہر موڑ اور ہر محااذ پر ملت کی رہنمائی کی ہے، اور کچھ معاملات میں احتجاج بھی کیا ہے لیکن گجرات میں مسلسل دو ماہ تک مسلمانوں پر مظالم ہوئے، باضابطہ حکومت کی نگرانی میں ان کا قتل عام ہوتا رہا، بورڈ نے اس پر خاموشی کیوں اختیار کی؟

جواب: خاموتوی اختیار نہیں کی بلکہ بورڈ نے عملی اقدامات پر زور دیا، بورڈ کے ایک نمائندہ وفد نے گجرات کا دورہ کر کے حالات کا جائزہ لیا، ہم جو کچھ تعاون کر سکتے تھے، ہم نے کیا، پر شل لاء بورڈ کے مشورے سے مختلف جماعتوں، مختلف گروپوں نے وہاں امداد بھیجی، امداد اور راحت کا کام ابھی بھی جاری ہے، رہی احتجاج کی بات تو اس وقت گجرات کے متاثرین کی مدد سے اہم کام ہے، موجودہ حالات میں احتجاج کرنا وقت ضائع کرنے کے متادف ہے، اعلان کرنا، چیخنا، چلانا، جلسے جلوس اور مظاہروں کا فائدہ ہر جگہ نہیں ہوتا۔ بعض مسائل میں احتجاج اور مظاہرے، جلسے جلوس سے فائدہ ہو جاتا ہے لیکن ہر مسئلہ میں یہ نہیں ہو سکتا، گجرات میں کھلے عام زیادتی ہوئی، وہاں کی انتظامیہ نے تسلی سے کام لیا، غفلت برتنی، واضح طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ انتظامیہ نے سب کچھ ہونے دیا حالانکہ صرف دو روز کے اندر فسادات پر قابو پایا جاسکتا تھا، لیکن جب محافظہ انسانیت سوز حرکتیں کرنے لگیں تو کوئی کیا کر سکتا ہے؟ امدادی کاموں کے علاوہ ہم پر لیں اور دوسرے طریقوں سے اس پر اپنی رائے کا اظہار کر رہے ہیں اور ان کو شرمندہ کرنے اور احساس دلانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ انتہائی غلط کام ہے، خوشی کی بات یہ ہے کہ یہ کام ہندو پر لیں بھی کر رہا ہے اور ان کی گھناؤنی حرکتوں کو سامنے لا رہا ہے۔ ان کو شرمندہ کرنے کی ضرورت ہے تاکہ وہ دنیا کے سامنے شرمندہ ہوں تب ان پر اثر پڑے گا، یہ سب جان بوجھ کر کیا گیا ہے، گجرات معاملات پر میں نے اپنے دو تین مضامین میں یہ تحریر کیا کہ مسلمانوں کو جو نقصان ہوا اور جو سفا کی ہوئی وہ اپنی جگہ ہے لیکن اس سے ملک کو تقابلی تلافی نقصان پہنچا ہے، گجرات برسوں پیچھے چلا گیا ہے، چاہے کرنے والے ابھی کچھ نہ سوچیں، ابھی انھیں درد معلوم نہیں ہو گا لیکن چوٹ لگی ہے تو درد بہر حال ہو گا، آہستہ آہستہ انہیں محسوس ہو گا، گجرات فسادات سے ملک کا نام بدنام ہوا ہے، یہ ملک اپنہا (عدم تشدید) کا ملک سمجھا جاتا تھا، انسانیت نوازی اور بھائی چارگی کے لئے دنیا میں اس کی شہرت تھی، اب سب یہ جان گئے ہیں کہ یہاں (تشدید) کا ملک ہے،

اہنا (عدم تشدد) کا ملک نہیں رہا، ملک ذلیل ہوا اور اس کا وقار محروم ہوا، اعتبار ختم ہوا، اب لوگ یہاں آ کر کارخانے لگائیں گے؟ کیا یہاں سرمایہ کاری کریں گے؟ گجرات کے تاجر بھاگ رہے ہیں، گجرات کو بے تحاشہ تقسیم پہنچا، یہ کوئی عقل مندی کی بات تھی؟ آپ نے کچھ لوگوں کو مار دیا، قتل کر دیا، آپ کے دل کو تکین مل گئی لیکن آپ نے خود اپنے پیروں پر کلہاڑی مار لی۔

سوال: اشوک سنگھل نے حال ہی میں دھمکی دی کہ مسلمان ہمارے حرم و کرم پر ہیں، اگر انہوں نے ہماری مخالفت کی تو ملک کے ہر حصہ کو گجرات بنادیا جائے گا، اس پر آپ کیا کہیں گے؟ جواب: سنگھ ایسی باتیں شروع سے ہی کہتے رہے ہیں، ہر غلط سلط بات کہنے والے پر اگر آپ دھیان دیتے رہیں گے تو زندگی اجیرن ہو جائے گی۔

سوال: سنگھ پر بیوار کے اشارے پر حکومت ملک بھر کے دینی مدارس کو نشانہ بنارہی ہے، مدارس کا وجہ تسلیں لازمی کیا جا رہا ہے، اس مسئلہ پر بورڈ کیا رخ اختیار کرے گا؟

جواب: مسلم پر عمل لاء بورڈ نے اس معاملے پر کچھ تجاوز یہ منظور کی ہیں، اس ہم کو بے اثر کرنے کے لئے ہم جو کچھ کر سکتے ہیں کریں گے کیونکہ ہم اسے اپنے بنیادی حقوق میں مداخلت قصور کرتے ہیں، اصل میں یہ بین الاقوامی سازش ہے جس کے اثرات یہاں بھی پڑ رہے ہیں، لیکن انشاء اللہ وہ اپنے ناپاک ارادوں اور منصوبوں میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ ہم لوگوں کو بیدار رہنے کی ضرورت ہے اور ہم جمہوری و دستوری طریقہ سے اس کا مقابلہ کریں گے۔

سوال: شاہی امام اکثر بورڈ کے معاملات میں مداخلت کرتے رہتے ہیں، کیا انھیں روکا نہیں جاسکتا؟

جواب: وہ شاہی امام ہیں، ہر شخص اپنے ذہن اور حالات کے مطابق بات کرتا ہے، اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں اور مزید احتلافات کیوں پیدا کئے جائیں۔

سوال: بورڈ کی جانب سے اصلاح معاشرہ کے پروگرام کو سامنے لایا گیا تاکہ مسلم معاشرہ میں پروان چڑھ رہی غلط رسوم و رواج اور برائیوں کا خاتمه کیا جاسکے، لیکن بورڈ کا یہ پروگرام

مکمل طور پر اثر انداز نہیں ہو سکا، اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: اصلاح معاشرہ کا کام بہت بڑا کام ہے، کوئی ایک فرد، ایک جماعت یہ کام موثر ڈھنگ سے نہیں کر سکتی، بورڈ نے ایک تجویز منظور کی ہے، ہم سب کو متوجہ کریں گے، ہماری یہ کوشش ہے کہ ہر صوبہ اور ہر شہر میں کام کرنے والے کھڑے ہوں اور اس کام کو کریں، ویکھنے پوری امت پھیلی ہوئی ہے، اس لئے ہر جگہ یہ کام ہونا چاہئے اور ہر آدمی اس میں شریک ہو تو انشاء اللہ اس کا فائدہ ہو گا۔

سوال: ملت میں مسلکی اختلافات عروج پر ہیں، ان اختلافات کو دور کرنے اور آپسی مکاراو کو تالئے کے لئے کیا کیا جانا چاہئے؟

جواب: ویکھنے اختلافات رہتے ہیں، انسان کو اللہ تعالیٰ نے ایسا بنایا ہے کہ بھائی بھائی سے مختلف ہوتا ہے، اختلافات تو رہیں گے، آپ اسے ختم نہیں کر سکتے، ان اختلافات کے ساتھ ایک دوسرے کے تعاون کے ساتھ زندگی گزارنا ہم ہے، یہ سوچئے کہ یہ اختلافات رکھتے ہوئے ہم کس طرح ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کر سکتے ہیں، مل جل کر رہے ہیں؟ اگر اس کی صلاحیت پیدا ہو جائے تو قوم ترقی کرتی ہے اور اگر اس کی صلاحیت پیدا نہ ہو، آپس میں ذرا ذرا اسی بات پر لڑنے لگیں تو قوم تباہ و بر باد ہو جاتی ہے، یہ ہماری ملت کی بڑی کمزوری ہے، وہ اختلافات کے سبب ایک دوسرے سے دور ہوتے جا رہے ہیں، دوسری بات یہ کہ ہمارے مسلکی اختلافات کو ہوادینے والی بھی بے شمار طاقتیں کام کر رہی ہیں، ہمیں اغیار کی سازشوں کو سمجھنا ہو گا، اور متعدد ہو کر ان کا منہ توڑ جواب دینا ہو گا۔

سوال: سیاسی سطح پر مسلمانوں کو کیا لائج عمل اختیار کرنا چاہئے؟

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ مسلمانوں کو کرپشن سے بچنا چاہئے، کرپشن بہت پھیل گیا ہے، اس کے علاوہ انہیں جمہوری اور دستوری طریقہ پر کاربندر ہونا چاہئے، اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو ان کی وقعت ہو گی، ان کا وقار بڑھے گا، ان کا سیاسی وزن بڑھے گا اور ہر جماعت ان کی بات سننے پر راضی ہو گی، اس ملک میں جمہوریت ہے، کوئی جماعت

آپ کو نظر انداز نہیں کر سکتی۔

سوال: کچھ حلقوں سے مسلم ایک علیحدہ مسلم یا سی جماعت کی بات سامنے آ رہی ہے، تو کیا واقعی اس کی ضرورت ہے؟ آپ کا کیا خیال ہے؟

جواب: مسلم پر شل لاء بورڈ کے صدر کی حیثیت سے نہیں بلکہ ہمارا ذاتی خیال یہ ہے کہ جو مسائل، جو معاملات مشترک ہیں ہم میں اور غیر مسلموں کے اندر، اس میں علیحدہ جماعت بنانے کی ضرورت نہیں ہے، ہاں جو صرف ہمارے اپنے مسائل ہیں اس کے لئے مسلمانوں کی کوئی الگ جماعت ہو سکتی ہے، جو مسلمانوں کے ہی مسائل کو دیکھے گی، لیکن جو ملکی مسائل ہیں، جن میں آپ بھی شریک ہیں اور وہ بھی شریک ہیں تو اس میں آپ الگ جماعت بنانا کرایک مکرا اور گروپ بندی کی فضابنا میں، یہ ہمارے لئے فائدہ مند بات نہیں ہے۔

سوال: گجرات کے معاملہ پر اپوزیشن جماعتوں کے روں سے آپ کہاں تک مطمئن ہیں؟

جواب: سیاسی جماعتوں جب کوئی اچھا کام کرتی ہیں اس میں بھی ان کی کچھ نہ پچھہ سیاست ہوتی ہے، گجرات کے معاملہ پر اپوزیشن نے کام اچھا کیا، ان کو اس سے فائدہ بھی پہنچا، ان کے مطابق لوگوں کے دلوں میں ان کی وقعت بڑھی، اگر انہوں نے فائدہ کی نیت سے بھی یہ کام کیا تو بہت اچھا کیا، ملک کے لئے بہتر ہے، اگر سب آنکھیں بند کئے بیٹھے رہیں تو حکومت جو چاہے کرے گی اور یہ ملک کے لئے نقصان دہ ہو گا، یہ بڑی اچھی علامت ہے جو دیکھنے میں آئی کہ ہندو مخالفوں اور ہندو اسکارلوں نے بھی کھل کر برائی کو برائی کہا، یہ ملک کے مقادیں ہے۔

سوال: تعلیمی بھگوا کرن سے بورڈ کیسے نہیں گا؟

جواب: سب سے پہلے تو یہ ضروری ہے کہ ہم اپنے تعلیمی نظام کو درست کریں، تعلیم کو پروان چڑھائیں، ہم تعلیمی اعتبار سے آج بھی پسمند ہیں، تعلیم کو تحریک بنانے کی ضرورت ہے، تعلیم کو عام کرنا مشکل نہیں، تعلیم ہی بھگوا کرن کامنہ توڑ جواب دے سکتی ہے، صحیح بات غلط بات کو ختم کر دیتی ہے، بھگوا کرن آخر ہے کیا؟ کیا کوئی اس ملک کو دو ہزار

سال پیچھے لے جا سکتا ہے؟ ممکن نہیں کہ جو تہذیب ملک کی دو ہزار سال پہلے تھی وہ اس زمانے میں راجح ہو سکتی ہے، کہنے کو آدمی جو چاہے کہہ دے لیکن اس پر عمل ہو سکتا ہے؟ ہماری ذمہ داری ہے کہ ثابت کام کریں، ثابت کام منقی کام کو ختم کر دیتا ہے، ہم غیر وہ کے ذہن بد لئے کی کوشش کریں، ان کی غلط فہمیوں کو دور کریں، انہیں بتائیں اسلام کیا ہے، اس سے بڑا فائدہ ہوگا، اگر کوئی سازش کرنے کی کوشش کرے گا تو بھی یہی صاف ذہن غیر مسلم اس کا مقابلہ کریں گے، رہی بورڈ کی بات تو بورڈ ہر معاملہ میں ملت کے ساتھ رہا ہے، تعلیمی بھگوا کرن کو روکنے کے لئے بھی بورڈ اقدامات کرے گا۔

سوال: موجودہ حالات کے پس منظر میں مسلم نوجوانوں کو آپ کیا پیغام دیں گے؟

جواب: مسلم نوجوانوں کو بیدا برہ کر حالات کا جائزہ لیتے رہنا چاہئے اور جو تقاضے ہیں، چیلنجز پر انہیں سمجھ کر ان کے مطابق اپنے قدم بڑھانے چاہئے۔ ہم غلط پروپیگنڈے سے چیلنجز پر انہیں سمجھ پاتے، چھوٹے چھوٹے چیلنجز پر ہماری توجہ مبذول کروادی جاتی ہے اور بڑا چیلنج کھڑا کر دیا جاتا ہے، تو یہ ضروری ہے کہ پہلے ہم چیلنجز پر سمجھیں پھر اس کے بعد ان کا مقابلہ کریں، ہمارے پاس تعلیم اور مطالعہ کی بڑی کمی ہے، ہمارے نوجوان ماشاء اللہ بڑے جذباتی ہیں لیکن تعلیم اور مطالعہ انتہائی کم ہونے کے سبب وہ کسی سازش کو سمجھنے میں تاخیر کر دیتے ہیں، اس لئے بڑی دشواری ہوتی ہے، کوئی غلط آدمی، کوئی بد خواہ، ایسا مسئلہ چھپر دیتا ہے کہ ہماری طاقت اس میں صرف ہو جاتی ہے، چیلنج اپنی جگہ رہ جاتا ہے، اگر ہم پڑھے لکھے ہوں، ہمارے اندر شعور ہو، حالات کو سمجھتے ہوں، خطرات سے آگاہ ہوں تو کوئی ہمیں دھوکہ نہیں دے سکتا۔

”گجرات میں جو ظلم کیا گیا اس سے پورا ملک بدنام ہوا،“

۲۰۰۲ء میں گجرات میں ہونے والے منصوبہ بند مسلم کش فسادات کے بعد میں بعض مسلمانوں کی جانب سے ہونے والی انتقامی کارروائیوں کو اسلام سے جوڑا جانے لگا، ان سخت آزمائشی حالات میں ملت کو امید و حوصلہ افزای پیغام دینے اور صحیح راہ عمل تعین کرنے کے لئے محترم مولانا امین الدین شجاع الدین صاحب رئیس اتحادیہ ”تعمیر حیات“، لکھنؤ نے مولانا دامت برکاتہم سے یہ اثر ویلیا جو تعمیر حیات اداکتوبر ۲۰۰۲ء میں شائع ہوا۔

سوال: گاندھی نگر کے مندر میں جو حملہ ہوا، کیا اس حملہ سے مسلمانوں پر بلا وجہ عائد کئے جانے والے دہشت گردی کے الزام کو تقویت نہیں ملتی؟

جواب: ایسے واقعات کو ان کے کرنے والوں کے مذہب اور فرقہ پر ڈالنا صحیح نہیں ہے، ملک اور سماج میں دن و رات ایسے واقعات پیش آتے ہیں کہ بعض خدا ترس افراد قتل و سفا کی کے مرتكب ہوتے ہیں، لیکن کیا ان کا الزام قصور کرنے والوں کے مذہب کو یا فرقہ کو دیا جائے گا؟ ایسا نہیں ہے، دراصل یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ ایسا کرنے والے کے کرنے کے اسباب کیا ہیں؟ کیا یہ کسی معاذ کی طرف سے منصوبہ کے تحت ہوا ہے یا صرف شخصی اور مقامی سبب سے ہوا ہے؟ بعض وقت آدمی کو خود یا اس کے قریبی اعزہ کو ختم ظلم و زیادتی سے گزرنایا ہے، یا اس کے ساتھ کوئی ختم معاملہ پیش آتا ہے، اس کے نتیجہ میں اس پر ایسا اثر پڑتا ہے کہ وہ انتقام پر ٹھل جاتا ہے، یا مغلوب الغصب ہو کر بہت سفا کی کر جاتا ہے، یا اس کا اپنا ذاتی فعل ہوتا ہے، لہذا ایسے واقعات کے کرنے والے کو سزا تو پوری دینی چاہئے، اور نمذمت کرنی چاہئے، لیکن کسی دوسرے پر خواہ وہ اس کے اعزہ ہوں، یا اس کے فرقہ کے ہوں، الزام دینا صحیح نہیں، واقعہ کے اصل اسباب کی تحقیق کر کے پھر رائے قائم کرنا چاہئے۔

سوال: گجرات میں بے انتہا تشدد و بربرتیت کی گئی، پھر اس کے وزیر اعلیٰ مسٹر مودی اور دیگر بعض ہندو فرقہ پرست رہنماؤں کے ایسے بیانات آئے جو اقلیت دشمنی کے حامل تھے، ان کے سلسلہ میں آپ کا کیا در عمل ہے؟

جواب: مسلمانوں کو بے محابا قتل کئے جانے اور جلاۓ جانے کے بعد ایسے بیانات بالکل الٹا معاملہ قرار دیئے جائیں گے اور بڑی زیادتی اور بے انصافی کی بات قرار دی جائے گی، یہ

پیات مسلمانوں کے دلوں کو بہت دکھانے والے بلکہ غصہ دلانے والے ہیں، لیکن یہ خیال کر کے کہ ان یہاں تک اکابر و لبجوہ سمجھیدہ اور سمجھدار انسانوں کا اکابر و لبجوہ نہیں ہے، یہ گھٹیا درجہ کا انداز ہے، ان کا جواب دینا لا حاصل قسم کی بات معلوم ہوتی ہے، اس لئے مسلمانوں کے ذمہ داروں نے ان کا جواب نہیں دیا، البتہ ان کے پیچے جو ظلم و بربریت صوبہ کے اندر کی گئی ہے وہ یقیناً قابل نفرت و نہادت ہے، لیکن قدرے اطمینان کی بات یہ ہے کہ خود ہمارے ہندو ہم وطن بھائی اس کا نوش لے رہے ہیں، اور گجرات میں جو ہوا اس پر سخت تنقید کر رہے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ اس کی قدر کرنی چاہئے، پھر مزید یہ ہوا کہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات میں بیداری بھی بڑھ گئی، اور جو کام مسلمانوں میں مذہبی پیدا کرنے کی کوشش میں ہزاروں واعظ نہیں کر سکتے تھے وہ کام ان یک طرف فسادات ظلم و تشدد نے انجام دے دیا ہے، اور ان فسادات سے ثابت ہوتا ہے کہ جو کچھ کیا گیا وہ خاص ذہن کی ایک جماعت کی طرف سے کیا گیا ہے، اس کا الزام اکثریتی فرقہ کو نہیں دیا جا سکتا۔ باقی مسلمان قائدین کی جو ذمہ داری ہے وہ الحمد للہ ان انجام دی جا رہی ہے، یہ حضرات حالات پر نظر رکھئے ہوئے ہیں، اور جمہوری و دستوری ذرائع سے اپنی صلاحیتوں کے مطابق جو کرنا مناسب ہے، اس کی فکر کر رہے ہیں، اگرچہ پریس میں وہ اس کا پروپیگنڈہ نہیں کرتے، اس لئے کہ یہ کام اللہ کے لئے اور امت کی خدمت کے لئے ہیں، میرے علم میں یہ ہے کہ وہاں اجڑے لوگوں کی مدد کے سلسلہ میں مسلمانوں کی مختلف کمییاں اور دارے اپنے اپنے دائرہ میں کام کر رہے ہیں، اور ذمہ داروں کے دورے بھی ہو رہے ہیں، کھلے ہوئے ظلم کے واقعات کی قانون دانوں کی مدد سے تحقیق بھی کی جا رہی ہے کہ ان کو حکومت کے سامنے رکھا جائے اور حسب ضرورت عدالت سے رجوع کیا جائے۔ اس میں مسلم پرنس لابورڈ کے مختلف ارکان اپنی اپنی صلاحیتوں کے مطابق اپنے اپنے دائرہ میں حصہ لے رہے ہیں، پرنس لابورڈ کی طرف سے ایک وفد نے شروع میں دورہ کیا تھا، اب پھر ایک وفد دورہ کرنے جا رہا ہے، اس کے علاوہ وزیر اعظم سے بھی ملنے کا

پر گرام ہے۔

سوال: گجرات کے واقعات و حالات ہندوستان کے قومی مفادات کے پس منظر میں کیا اثر رکھتے ہیں؟

جواب: گجرات میں جن لوگوں نے مذہب و فرقہ کی بنیاد پر جو کشت و خون کیا دراصل انہوں نے اس سے ملک کے صرف ایک طبقہ کو ہی نقصان نہیں پہنچایا بلکہ انہوں نے ملک کو کمزور کیا، اور ملک کے باہر اپنے ملک کی عزت و شہرت کو نقصان پہنچایا، اس سے خود صوبہ کی اقتصادیات اور کار و بار کو زبردست خسارہ ہوا، یہ صوبہ اقتصادی و کاروباری ترقی میں بہت بڑھا ہوا تھا، ان فسادات نے اس کو پیچھے کر دیا، اور جو واقعات مسلمانوں کے ساتھ پیش آئے وہ ہندوستان کے دستور کی طرف سے اقلیتوں کو دینے گئے حقوق کے منافی ہونے کے ساتھ ساتھ خود ہندو مذہب کے اصولوں کے بھی خلاف ہیں، تو اس ظلم و بربریت سے انہوں نے خود اپنے مذہب کو بد نام کیا، اس ملک میں صدیوں سے مذہبی اختلافات کو ایک خوشنگوار ت نوع کی حیثیت حاصل رہی ہے، حتیٰ کہ پاکستان کے نام سے علاحدہ ملک کے مطابق کی مخالفت ہندوستان کے قوی لیڈروں نے اسی بنیاد پر کی تھی، اب اگر خود ہندوستان اپنے مذہبی ت نوع کو آپسی دشمنی اور لڑائی میں تبدیل کرتا ہے تو وہ دراصل ہندوستان کے عوام میں آپسی دشمنی کا ایسا زہر بھرتا ہے جس سے اس ملک کی پیچگتی اور مضبوطی کو بے انتہا نقصان پہنچے گا۔

سوال: گجرات کی حکومت کے ذمہ دار اور ان کے ہم نوالوگ گجرات کے واقعات کو قبل فخر قرار دے رہے ہیں، اس سلسلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟

جواب: گجرات کی حکومت اور وزیر اعلیٰ جس کو فخر کا کام سمجھ رہے ہیں، اس نے ہندوستان کی عزت و شہرت کو ساری دنیا میں داغدار کر دیا ہے، خود وزیر اعظم با جپی نے اپنے بیرون ملک کے دورے میں اس کو محسوں کیا اور شرمندگی کا اظہار کیا، گجرات کے اس کشت و خون کو اس کے حکمران فخر کی بات سمجھتے ہوں گے، لیکن اس سے ہندوستان کی صدیوں سے قائم رواداری اور آپسی ہم آہنگی کی شہرت کو غیر معمولی نقصان پہنچا ہے، نیز صوبہ کی

اقتصادی ترقی بہت متاثر ہوئی ہے، جس کا احساس خود گجرات کے کاروباری لوگوں کو ہورتا ہے۔

سوال: گجرات کے واقعات نے مسلمانوں پر کس حد تک اثر ڈالا۔

جواب: مسلمانوں کی امت اب کوئی چھوٹی سی یا محدود گلہر ہنے والی امت نہیں ہے، وہ دنیا کے پونے دوسرا زاد ملکوں میں سے تقریباً ستر ملکوں میں اکثریت کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کے علاوہ تقریباً چھاس ملکوں میں بڑی اقلیتوں کی صورت میں ہیں، اس طرح وہ دنیا کے دو تہائی ملکوں سے زیادہ میں پھیلے ہوئے ہیں، گجرات میں جو ظلم کیا گیا اس کو دنیا کے اکثر ملکوں میں بہت بڑی نظر سے دیکھا گیا ہے، اور سخت نہاد کی گئی ہے، اور ملک بدنام ہوا، جس کی تلافی جلد ممکن نہیں، پھر مزید یہ ہوا کہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات میں بیداری بھی بڑھ گئی، اور جو کام مسلمانوں میں نہایت پیدا کرنے کی کوشش میں ہزاروں واعظ نہیں کر سکتے تھے وہ کام ان یک طرف فسادات و ظلم و تشدد نے انجام دے دیا ہے، مسلمانوں کو ان واقعات سے نقصان اور تکلیف تو بہت پھوٹھی ہے لیکن وہ ان واقعات کی وجہ سے مزید ہوشیار اور بیدار ہو گئے ہیں، اور ان کا اپنے مذہب سے تعلق میں اضافہ ہوا ہے، اور حالات کا مقابلہ کرنے کا عزم بڑھ گیا ہے۔

سوال: گجرات کے تکلیف دہ واقعات کے پس منظر میں آپ کا مسلمانوں کو کیا مشورہ ہے؟

جواب: حالات کتنے ہی تین چینیں پیش آئیں، مسلمانوں کو ماہیوں نہیں ہونا چاہئے، بلکہ اپنے پرو رگار کی رحمت و مدد کی امید رکھتے ہوئے حالات کا مقابلہ کرنا چاہئے، مسلمان اپنی تاریخ میں بعض دفعہ بہت سخت حالات اور تباہی سے گزرے، لیکن پھر اللہ کی رحمت آئی، اور وہ ابھر کر پھر اپنی عزت و قوت حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے، یہ امت قیامت تک باقی رہنے کے لئے ہے، یہ دنیا کو درست راست دکھانے اور انسانیت کا سبق دینے کے لئے تیار کی گئی ہے، وہ جب اپنے فریضہ کو انجام دے گی تو اس کو عزت و عظمت ملے گی، کوتاہی کی صورت میں اس کو قدرت کی طرف سے تنبیہ بھی ہوتی ہے، ہم کو اس تنبیہ سے سبق لینا چاہئے، اور اپنے کو خدا کی مرضی کے مطابق بنانے کی کوشش

کرنی چاہئے، اللہ تعالیٰ ہر طرح کے حالات کو بدلتے پر پوری قدرت رکھتا ہے، مسلمان دانشوروں کو ایک کام یہ ضرور کرنا چاہئے کہ اپنے ہم وطنوں کو اسلام و مسلمانوں کے بارے میں جو غلط فہمیاں ہیں ان کو وہ ابلاغ و دیگر ذرائع سے دور کرنے کی بھی کوشش کریں، کیوں کہ اکثر لوگ عموماً حقیقی صورت حال سے آگاہ ہو جانے پر مخالف سے ہمدرد میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔



”مسلمانوں کی نشائۃ ثانیہ میں مدارس کا کلیدی کردار ہے“

مدارس اسلامیہ کے خلاف بے بنیاد الزامات کی حقیقت اور اس مہم کے پس پشت کا فرماعوامل و محرکات کو جانتے اور انکے تدارک کے لئے کس طرح حکمت عملی تیار کی جائے اس مقصد سے پندرہ روزہ ”تعمیر حیات“ کے رئیس اختری نے یہ انش رو یو لیا جو تعمیر حیات ۲۵ اکتوبر ۲۰۰۲ء میں شائع ہوا۔

سوال: آپ کے نزدیک مدارس کے خلاف سازشوں اور اتزامات کے پس پشت کون سے عوامل و محکمات اور مقاصد ہو سکتے ہیں؟ عالمی طاقتیں مدارس کو آخرا پنے لئے کیوں خطرہ بھجو رہی ہیں؟ مدارس کے خلاف مہم کو کیا ہماری نہ ہی و تہذیبی قدروں کے خلاف ایک منصوبہ بنداور دوسرا نتائج کی حالت مہم قرار دیا جاسکتا ہے؟

جواب: ان دنوں مدارس کو جو صورت حال درپیش ہے، ان کی وجوہات تلاش کرنے اور ان کے محکمات و عوامل کو سمجھنے کے لئے ہمیں تاریخ کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔

یورپین ممالک اور ان کے سامنے کی مسلمان حکومتوں کے درمیان جنگوں کا ایک سلسلہ چلتا رہا تھا جو صلیبی جنگوں کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، مسلمانوں کی طرف سے ترکی کی عثمانی حکومت کو یورپ کی جنگجو قوموں سے مقابلہ تھا جس میں برابر ترکی کو بالادستی حاصل رہی اور یورپیں طاقتلوں کو برابر شکست ہوتی رہی، جس نے یورپ کی قوموں کے دلوں اور ذہنوں میں مسلمانوں کا پناحریف سمجھنے کا نتیجہ ہونے والا احساس پیدا کر دیا، چنانچہ جب ترکی اور دیگر ممالک اسلامیہ سیاسی اور علیٰ لحاظ سے کمزور ہوئے اور تمدن و حکمرانی میں یورپ کو ترقی و عروج حاصل ہوا تو یورپ نے مسلمان مشرقی ممالک پر یکے بعد دیگرے قبضہ جمایا اور علیٰ و تمدنی لحاظ سے ان ممالک کو اپنی بالادستی میں لے لیا۔ اور آپ جانتے ہیں کہ جب کسی قوم کی کسی ملک پر حکومت قائم ہوتی ہے تو صرف اقتدار ہی نہیں آتا بلکہ اقتدار کے ساتھ ساتھ اس قوم کی تہذیب اور اس کی مخصوص فکر بھی آتی ہے۔ چنانچہ یورپ کا جہاں جہاں قبضہ ہوا، وہاں وہاں ان ارباب اقتدار نے اپنے مخصوص سانچے میں ڈھلا ہوا نظام تعلیم بھی رائج کیا، ان کے اس نظام تعلیم کی روح اسلام و شخصی پرمنی تھی، نتیجہ میں مسلمانوں کی نئی نسلیں اسلام کی عظمت کو اور انسانیت

نوازی اور اسلامی تعلیمات کی خوبی کو شک کی نظر سے دیکھنے لگی اور اس طریقے سے ان میں احساس کرتی بیدا ہوا کہ اسلام وقت کا ساتھ نہیں دے سکتا اور عصری تقاضوں کو پورا کرنے کی صلاحیت اس میں نہیں ہے..... اس طرح یورپین حماں کے اپنے نظام تعلیم کی راہ سے نسلوں کے دل و دماغ کو اسلام سے بر گشته کر کے یہ سمجھا کہ اس حریب سے ہم نے اپنے حریف کو کمزور و بے دست و پا کر دیا ہے۔

نظام تعلیم کے علاوہ انہوں نے لٹرچر اور ذرائع ابلاغ کے ذریعہ اسلام کے خلاف ذہن سازی کا کام کیا، یورپین مستشرقین نے مسلم دشمنی اور اسلام دشمنی کے راجحات اپنی تصانیف میں شامل کر دیئے..... علاوہ ازیں، صلیبی جنگوں کے پس پشت جو ذہنیت کا فرمادہ تھی وہ یورپین اہل علم کے ایک خاص طبقہ میں رہا ابر قائم رہی۔ ظاہر بات ہے کہ اسلامی مفکرین کے لئے یہ صورت حال خخت فکرمندی اور توجہ کا باعث تھی اور ان پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی تھی کہ وہ اس معاند انہenzibی و فکری یلغار کو روکیں اور اسلام کے پیغام ابدی کو دنیا کے سامنے لا نہیں۔ اس کے نتیجے میں الحمد للہ ایسا لٹرچر متعدد اسلامی مفکرین کے قلم سے سامنے آیا جس نے اسلام سے بر گشتنی میں اسلامی احساس اور بیداری پیدا کی، ان میں عزت نفس کا شعور بیدار ہوا، عظمت رفتہ کی بازیافت کا جذبہ پیدا ہوا، دوسری طرف اسلامی تعلیمات سے نسلوں کو بہرہ و رکنے کا کام ان عوامی سطح کے مدارس کے ذریعہ انجام دیا گیا جنہوں نے علوم اسلامیہ کی تعلیم کے ذریعہ اسلامی شریعت و تعلیمات کے ماہر تیار کئے ان کی تعداد اگرچہ ضرورت سے کم رہی لیکن اپنی قلیل تعداد کے باوجود انہوں نے مسلمانوں میں اسلام کی وائسگی کو قائم رکھا اور ایسے علماء بھی پیدا کئے جو اسلام کی عظمت رفتہ کو واپس لانے اور اسلام دشمنوں پر پڑا ہو افقاب الٹنے کا کام کرتے رہے۔

ان دونوں پہلوؤں سے کی گئی کوششوں سے اسلامی عظمت کے واپس آنے کی توقعات محسوس کی جانے لگیں اور بیسویں صدی کے ختم ہوتے ہوئے یہ احساس ہونے لگا بلکہ کہا جانے لگا کہ آنے والی اکیسویں صدی انشاء اللہ اسلام کی صدی

ہوگی..... مفکرین اسلام کے اس اظہار خیال کو بھی یورپ نے فکری مندی سے لیا اور اسے یہ احساس ہوا کہ اس صورت میں تو اسلام اور مسلمان دوبارہ طاقت حاصل کر کے یورپ کے تہدن اور بالادستی کے لئے چیلنج بن سکتے ہیں چنانچہ جہاں جہاں مسلمانوں میں جوش اور غیرت اسلامی کا اظہار ہوا وہاں ان کوختی سے کچلا گیا، اس کی مثال بوسنیا اور یونیونیا میں کئے جانے والے مظالم میں ملتی ہے۔

ان ملکوں میں مسلمانوں پر جو ظلم و تم کئے گئے، اس سے مسلمانوں میں غم و غصہ پیدا ہوا، ان میں اپنے ہم ندھب بھائیوں کی مظلومیت و بے چارگی کا احساس جا گنا ایک فطری امر تھا، ان کی غیرت بیدار ہوئی، اس بیداری کو دیکھتے ہوئے اسے غیر مؤثر بنانے کی خاطر یورپ نے منصوبہ بندی (Planning) کی اور یورپ کا اپنا تجربہ اور احساس پیدا کر کے ذمہ دار مدارس ہیں، نشۃ ثانیہ کی ان کوششوں کا سر احمد ارس سے جاتا ہے اور احیائی ذہن سازی میں مدارس کا کلیدی اور بنیادی کردار ہے۔

اس لئے مدارس ان کی نگاہوں میں بری طرح کھلانے لگے، وہ مدارس اسلامیہ کو اپنی راہ کا روڑا سمجھنے لگے، لیکن چونکہ آئینی و دستوری لحاظ سے مدارس کو ختم کر دینا ممکن نہیں ہو سکتا، اس لئے انہوں نے مدارس کے خلاف منقی ذہن بنانے کی منصوبہ بند کوششیں شروع کر دیں، مدارس پر بے بیان والہ اسلام تراشیاں شروع کی گئیں، بغیر کوئی ثبوت فراہم کئے انہیں دہشت گردی کے مرکز کہا گیا اور ایسے پروپیگنڈے کئے گئے جن سے مدارس اور دین پرند حلقوں کی شبیہ بگڑ جائے اور ان سے نفرت عام ہو جائے۔

اس موضوع پر بات کرتے وقت یہ بات بھی ہمارے پیش نظر ہوتی چاہئے کہ کچھ پاکستانی مدارس سے فیض یافتہ نوجوانوں کی طرف سے اسلام و شمن طاقتوں سے نہردا آزمائونے کا جو جذبہ ظاہر ہوا اس کو مدارس دشمنی کی دلیل بنایا گیا حالانکہ اس کے پس پشت بھی امریکہ ہی تھا، طالبان کو امریکہ نے اپنے مقاصد کی برآوری کے لئے خصوصی مددی تھی، اور ان کے جوش اور جذبہ کے ذریعہ اپنے حریف روس کی

طااقت کو توڑا تھا، یہ حقوق سب پروانگان ہیں، البتہ فلسطین میں اسرائیل نوازی اور افغانستان میں اسلام پسند طاقتوں کے ساتھ ظلم و زیادتی سے عام مسلمانوں میں امریکہ کے مظالم کے خلاف غم و غصہ پیدا ہوا۔

ہندوستانی حکومت کو یہ غلط فہمی پیدا ہوئی کہ ہندوستان کے مدارس کسی منفی راہ پر نہ چل پڑیں، حالانکہ ہندوستان کے مدارس نے اپنے ہم وطنوں کے شانہ بشانہ سامراجی طاقت کو ہندوستان سے نکالنے میں بڑا کارنامہ انجام دیا تھا اور پوری قربانی دی تھی، وہ اپنے ملک کے ہم وطن غیر مسلموں کی طرح برابر خیرخواہ رہے اور مدارس کی نصابی کتابوں میں، ان کے نظام تعلیم میں کوئی بات ملک وطن کی بدخواہی کی نہیں پائی جاتی۔ اس کو حکومت کے تحقیقاتی اداروں نے بھی تحقیق کر کے معلوم کر لیا ہے لیکن محض اس ڈر سے کہ مدارس اسلام کی برتری کے لئے کوئی بڑا کام انجام نہ دیں، ان پر بلا دلیل الزامات لگائے جاتے رہے، جب کہ یہ خام خیالی ہے اور بے بنیاد بات ہے۔ حکومت کو چاہئے کہ وہ مدارس کے تعلق سے اپنی بے بنیاد غلط فہمیوں کو دور کر لے۔

رہا آپ کے سوال کے اس حصہ کا جواب کہ کیا مدارس مخالفِ مہم ہماری نہ ہی و تہذیبی قدروں کے خلاف ایک منصوبہ بند اور دورس نتائج کی حامل ہے۔ تو ظاہر ہے کہ ہمارے دین کی بقاء مدارس سے وابستہ ہے اور اگر خدا نخواستہ مدارس پر حرف آیا تو ظاہری اسباب کی اس دنیا میں ایک نسل کے بعد دین کی بقاء کی ضمانت نہیں دی جاسکتی، لیکن یہ دین قیامت تک کے لئے ہے اور باقی رہنے کے لئے ہے اور اللہ تعالیٰ مدارس کے ذریعہ دین کے تحفظ و بقاء کا کام لے رہا ہے، تو ہم کو قوی امید ہے کہ ان مدارس کو ختم نہیں کیا جاسکے گا، اللہ تعالیٰ ان کی حفاظت کرے گا، بشرطیکہ ان مدارس کے لوگ اپنے پیغام حق کے لئے خلاصہ کام کرتے رہیں، اخلاق و صارع سیرت کو اپنائے رہیں اور حکمت و دوراندیشی کے ساتھ کام کرتے رہیں،

سوال: کیا مدارس پر الزامات کے پس پشت غلط فہمیوں کو بھی دخل ہو سکتا ہے؟

جواب: اس میں پروپیگنڈہ کو دخل ہے، مثلاً جہاد ہی کی اصطلاح کو بیجھے، جہاد کے لغوی معنی ہیں

اچھے مقاصد کے لئے جدو جہاد اور کوشش کرنا، لیکن افسوس کہ ان دونوں جہاد کو صرف اپنے دشمنوں کو مارنے اور قتل کرنے کے مفہوم میں قرار دے کر اس کو غیر انسانی کام قرار دیا جا رہا ہے، جب کہ ”جہاد“ کے لفظ میں اپنے نفس کو بدارادوں سے باز رکھنے اور انسانیت کو غلط راہ پر لے جانے والوں کو ان کے اس عمل سے روکنے اور حق کے لئے کوشش کرنے کے معنی شامل ہیں، جہاد وراصل اچھے مقاصد کے حصول کے لئے جہد و جہد کرنے کا نام ہے البتہ جب ایسی صورت حال پیش آجائے کہ دوسری طرف سے تصادم کی نوبت ہو، یا نظام کا سامنا ہو کہ اس کے لئے طاقت استعمال کرنا ہی حل ہو تو اسکو اختیار کرنا بھی جہاد ہے۔ لیکن بنیادی طور سے اس حقیقت کو سمجھنا چاہئے کہ اسلام امن و سلامتی کا نمہہ ہے، وہ اگر طاقت کے استعمال کے ساتھ جہاد کرتا ہے تو بھی اس کا مقصد، انسانیت اور امن و سلامتی پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اسلام امن کا داعی اور پیامبر ہے، اس نے دعوت الی اللہ کا جو اصول بیان کیا ہے اسے ہی دیکھ لجھے فرمایا گیا ہے۔

ادع الى سبیل رب بالحكمة والموعظة الحسنة

وجادلهم بالتي هي احسن۔ (النحل : ۱۲۰)

(ترجمہ: اپنے رب کے راستے کی طرف بلا وحکمت اور آسانی کے

ساتھ اور ان سے بحث و مباحثہ کرو اچھے طریقے کے ساتھ)

ہاں اگر کوئی شخص جہاد کے لفظ کو ظلم و زیادتی کے لئے استعمال کرتا ہے تو یہ اس کا غلط فعل ہے اس سے اس لفظ کو بدنام نہیں کیا جاسکتا۔

سوال: ان غلط فہمیوں کے تدارک کی تدابیر کیا ہو سکتی ہیں؟

جواب: پروپیگنڈہ کے لئے جن ذرائع ابلاغ کو استعمال کیا جا رہا ہے، ہم بھی ان ذرائع ابلاغ کو شدت و تحریکی مقاصد کے لئے استعمال کرنے پر توجہ دیں، بلکہ وقت کا تقاضہ یہ ہے کہ بڑے پیمانہ پر ہم ذرائع ابلاغ (Media) سے کام لیں اور اپنی کوششوں کو مفید و کارگر بنانے کی تدبیر کریں۔

سوال: الزامات کے نغمہ میں مدارس کو کون سی حکمت عملی وضع کرنی چاہئے؟

جواب: اس سلسلہ کی حکمت عملی کے کئی پہلو ہو سکتے ہیں مثلاً:-

مدارس کی افادیت اور خیر خواہانہ مزاج و مقصد سے برادران وطن کو واقف کرنا چاہئے بہت بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو مدارس کی حقیقت سے سرے سے واقف ہی نہیں خصوصاً ان حالات میں جب کہ متفق پروپیگنڈہ ہو رہا ہے، اس سلسلہ میں اس پر توجہ دینے کی ہماری ذمہ داری بڑھ جاتی ہے۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ ہم اپنے عقائد اور ان اخلاقی تعلیمات سے بھی برادران وطن کو واقف کرائیں جو انسانیت دوست، امن پسند اور انسانوں سے ہمدردی و خیر خواہی کی ضامن ہیں اس طرح غلط فہمیوں کا زال بھی ہو سکے گا اور اسلام کے محاسن سے دنیا واقف بھی ہوگی۔

ہم انہیں یہ بھی سمجھائیں کہ اپنی نسلوں کو اپنے عقائد کی تعلیم دینا ہمارا دستوری و جمہوری حق ہے۔ نیز یہ کہ مدارس کے ذریعہ تعلیم و تربیت خود حکومت کی طرف سے اس تعلیم کا ناظم کرنے کی ذمہ داری میں شرکت ہے اس طرح ملک کی کتنی بڑی تعلیمی و تربیتی ضرورت کو یہ مدارس پورا کر رہے ہیں۔

تیسرا پہلو یہ ہے کہ حکمران طبقہ سے، ذمہ داران حکومت سے اور ارباب سیاست سے بھی ہم رابطہ رکھیں اور انہیں بتائیں کہ مدارس کیا ہیں، ملک میں جہل کے خلاف یہ کس طرح علم تافع کی شمعیں روشن کئے ہوئے ہیں، اگر انہیں مدارس کے تینیں غلط فہمیاں ہیں تو وہ مدارس کے ذمہ داران سے ملیں اور حقیقت حال سے آگئی حاصل کریں۔

چوتھا پہلو یہ ہے کہ ہم اپنے اندر ونی نظام کو بالکل صاف سترہ، شفاف اور کمزوریوں سے پاک رکھیں تاکہ کسی کو انگشت نہیں کا موقع ہاتھ نہ لگے۔

سوال: مسلم پرست لا بورڈ کے قیام کے پس پشت اپنے مقاصد ہیں اس لئے اس کا دائرہ کاربھی محدود ہے، لیکن مدارس کو درپیش صورت حال کے پیش نظر کیا بورڈ واقعی اور عملی وچکی لے گا؟
جواب: اس سلسلہ میں بورڈ وچکی لے رہا ہے، مدارس کو درپیش خطرات کو لمحہ نظر رکھتے ہوئے بورڈ نے اس سے پہلے کمیٹی بنائی تھی، حال میں اسے پھر متوجہ کر دیا گیا ہے، چند دنوں بعد

پیشتر کمیٹی کے کوئی مولا نا اسلامان الحسینی کی نگرانی میں ایک جلسہ کٹولی بیح آباد میں منعقد ہوا اور اس میں جو تجاذب و نیز پاس کی گئیں وہ پریس میں آچکی ہیں۔

سوال: تصور کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ سرکاری حلقوں کی جانب سے مدارس کے تین ظاہری طور پر ہمدردانہ رویہ اپنایا جا رہا ہے، مثلاً انہیں مدد (aid) دیے جانے کی باتیں ہوتی ہیں، نیز مدارس کے نصاب کو عصری تقاضوں سے ہم آنکھ بنائے جانے کے مشوروں کے ساتھ ساتھ اس نوعیت کی مراعات بھی دی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ میں جناب والا کی رائے کیا ہے؟

جواب: ظاہر تو یہ بھی باتیں ہیں اور فی نفسہ اچھی چیزیں ہیں، لیکن ذمہ دار ان حکومت کے مدارس کے خلاف رویہ سے یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا کوششیں کہیں مدارس کے رخ کو تبدیل کرنے کی کوششیں نہ ہوں، ایسی کوشش جس کے ذریعہ مدارس کے نصاب میں عصری مضامین کی مقدار کو نقصان پہنچنے ظاہر ہے کہ اس کے ذریعہ مدارس سے ان کی اصل روح نکل جائیگی۔ حکومت کی مدد (aid) قبول کرنے کا یہ اثر پڑنا بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ مدارس اور ان کے تعلیمی نظام میں حکومت کو عمل خل کا مضرت رسائی موقع فراہم کیا جائے اور مدارس کو اپنے اصل مقصد سے بہت دور کر دیا جائے۔ ان حالات میں تو ہم کہیں گے کہ بڑے مدارس جو استغفاء بر ت سکتے ہوں وہ مدد نہ لیں تاکہ ان میں دراندازی کے امکانات نہ پیدا ہوں۔

سوال: مدارس کے نصاب میں قدرے ترمیم کا مشورہ وقتافو قائم ہمارے اپنے مغلص طبقہ کی طرف سے بھی آتا رہتا ہے، مدارس میں عصری علوم و فنون کے داخل نصاب کے جانے کے سلسلہ میں جناب والا کے نزدیک کن بنیادی باتوں کو لمحظ خاطر رکھنا چاہئے؟

جواب: اس موضوع پر اکثر اظہار خیال کی ضرورت پیش آتی رہی ہے، ندوۃ العلماء کی تحریک کا ایک اہم اور بنیادی پہلو اصلاح نصاب بھی تھا۔

البتہ اس سلسلہ میں بنیادی طور سے یہ بات سمجھ لینے کی ہے کہ عصری مضامین

کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک قسم ہے سماجی مضامین کی مثلاً تاریخ و جغرافیہ وغیرہ اور دوسرا قسم ہے مادی و طبیعیاتی مضامین کی۔ جہاں تک اول الذکر یعنی سماجی علوم کا تعلق ہے تو ایسے مضامین مدارس کے نصاب میں بقدر ضرورت ضرور شامل کئے جانے چاہئیں البتہ اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ ایسے مضامین اسلامی روح سے خالی نہ ہوں، ایسا نہ ہو کہ وہ مضامین جن کی تشكیل یورپ کی سر پرستی میں ہوئی ہے جس کی وجہ سے ان میں الحادی کی روح پائی جاتی ہے، وہ بحتجسہ لے لینے میں ہمارے طلباء پر مضر اثر پڑے، اصلاً ضرورت اس بات کی ہے کہ ان مضامین کو نئے مطلوبہ سانچے میں ڈھالا جائے، انہیں (Islamized) کرنے کا کام بڑا ہم اور ناگزیر ہے، ان مضامین کا مطالعہ انسان کو ملحد بھی بنایا جاسکتا ہے، اور مسلمان بھی..... اس لئے اگر یہ کام کیا گیا تو ”علم نافع“ کی بڑی خدمت ہو گی اور انسانی دنیا پر بڑا احسان ہو گا۔

رہے مادی و طبیعیاتی مضامین تو ان کی اہمیت و افادیت مسلم ہے، ان کو ضرور حاصل کرنا چاہئے اور ان کے لئے اسکوں قائم کرنا چاہئے بلکہ حق پوچھئے تو یہ اللہ کی قدرت کو واضح کرنے والے اور انسان کے لئے خداشائی کا ذریعہ ثابت ہو سکتے ہیں، اس لئے ہم کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے ایک طبقہ کو تو اسے فرض کفایہ کے طور پر نہ صرف پڑھنا چاہئے بلکہ ان علوم میں مکال حاصل کرنا چاہئے۔

لیکن جہاں تک مدارس کے نصاب میں مادی و طبیعیاتی مضامین کو شامل کئے جانے کا سوال ہے تو اس سلسلہ میں یہ بات کہنے کی ہے کہ مدارس میں ان کی مبادیات تو پڑھائی جاسکتی ہیں اور ان سے طلباء مدارس کو واقف بھی ہونا چاہئے مگر یہ مطالبه کہ ان مادی و طبیعیاتی مضامین کو وسعت کے ساتھ مدارس میں شامل نصاب کیا جائے، یہ درست نہیں ہے، اور عملاً ممکن بھی نہیں ہے۔ کیا ممکن یکل اور انجینئرنگ تعلیم بیک وقت دی جاسکتی ہے؟ اگر نہیں دی جاسکتی اور اگر ایسا کرنا ممکن نہیں ہے تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ مدارس جو علوم شرعیہ، قرآن و حدیث و فقہ میں تخصص کے لئے قائم کئے گئے ہوں وہاں ان ہی کے ساتھ ساتھ طبیعیاتی مضامین بھی پڑھائے جاسکیں۔

مدارس کا بنیادی کام علوم شرعیہ کے ماہر علماء پیدا کرنا ہے۔ اگر وہ اپنا بنیادی کام کرنا چھوڑ دیں تو پھر اس صورت میں مدارس، مدارس ہی کیوں کر رہ جائیں گے؟

سوال: مدارس اسلامیہ پر الزامات کے تناظر میں جناب والا ارباب اقتدار سے کیا کہنا چاہیں گے؟

جواب: جیسا کہ میں نے کہا کہ ارباب اقتدار اپنی غلط فہمیوں کو دور کریں، ہمارے مدارس وہ نہیں ہیں اور ویسے نہیں ہیں جیسا کہ وہ انہیں سمجھ رہے ہیں، وہ بذات خود آئیں اور مدارس کو دیکھ لیں، انہیں سمجھ لیں، ان مدارس میں ہر گز کوئی ایسی تعلیم نہیں دی جاتی جس سے دستور ہند کی خلاف ورزی ہوتی ہو یا جو دستور کے منافی ہوں۔

سوال: امن پسند و صاف ذہن کے حامل برادران وطن کے سلسلہ میں آپ کیا کہنا چاہیں گے؟

جواب: ان کے ذہن میں جو غلط فہمیاں ہیں، ان کے ازالہ کے لئے ہم ذرائع ابلاغ (Media) سے کام لیں۔ ان کی زبان میں اور ان ہی کے اسلوب میں ان کو سمجھانے کی کوشش کریں۔

سوال: مدارس عربیہ اور ان کے ذمہ داران سے آپ کیا کہنا چاہیں گے؟

جواب: ارباب مدارس ثابت اور سخیدہ کام پر اپنی توجہ مرکوز کریں، اس کا استحضار رہے کہ وہ کام اللہ کی خوشنودی کے لئے کر رہے ہیں، اسی ذہن کو اپناتے ہوئے علوم دینیہ کی خدمت کریں۔ مزید وہ یہ سمجھیں کہ دین کے تقاضے کیا ہیں اور امت کو مضمون کس طرح بنایا جاسکتا ہے۔

وہ مدارس کی اہمیت و نافعیت سے دوسروں کو واقف کرنے کا کام کرتے رہیں۔

خصوصیت کیسا تھی یہ بات ان کے ذہن میں رہے کہ وہ اپنے کام کے بہت زیادہ اظہار اور شہرت طلبی سے بچیں، اس سے خواہ مخواہ غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں، مقصود کام ہونہ کے اعلان۔

قانون کا پاس و لحاظ رکھیں ممتاز رہیں اور کوئی قدر ایسا نہ اٹھنے پائے جس

سے الزام تراشی کا کوئی موقع کسی کے ہاتھ آئے، جمہوری دستوری اصولوں کے دائرہ

میں رہ کر کام کریں۔

ارباب مدارس اپنے ذاتی مفاد سے بلند ہو کر ثابت اور عملی کاموں کی طرف توجہ دیں تو انشاء اللہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مدد حاصل ہو گی اور ان کا کام موثر اور نفع بخش ہو گا۔



”جذباتی مسائل کو بھی سنجیدہ حکمت عملی کے ساتھ حل کرنا چاہئے“

بابری مسجد کی شہادت کے دس برس مکمل ہونے پر ماضی اور حال کا ازسرنو سنجیدگی سے
جاائزہ لینے اور اس جیسے یچیدہ مسائل کے حل کے لئے کیا موقف اختیار کیا جانا چاہئے اس سلطے
میں مولانا مدتله کے افکار و خیالات ہندوستانی مسلمانوں تک پہونچانے کے لئے ریس اخیر
”تعمیر حیات“ نے انٹرو یولیا جو تعمیر حیات ۲۵ نومبر ۲۰۰۲ء میں شائع ہوا۔

سوال: حسب سابق بابری مسجد کی شہادت کی دسویں بر سی کے موقع پر مسلمانوں نے یوم دعا اور یوم غم، جب کہ سکولر پارٹیوں نے یوم شرم اور فسطائی جماعتوں نے یوم فتح اور یوم شجاعت منایا۔ ۲۰ نومبر کے ان مختلف ناموں سے منائے جانے پر آنحضرت کا تاثر کیا ہے؟

جواب: بر سی یا کسی خاص دن کو کسی واقعہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے اسے مختلف ناموں سے منانا عام طور پر سیاسی مزاج و مقصد کے تحت ہوتا ہے اور اس کو اپنی جماعت یا ملت کے لئے اظہار قوت یا حصول شہرت کا ذریعہ بنایا جاتا ہے یا اس سے کسی قابل ردوی رسمی روایہ کے خلاف احتجاج کرنا ہوتا ہے۔ یہ با مقصد اور تعمیری طریقہ سے ہو تو بہت اچھی بات ہے اور اچھے نتائج کا حامل بھی ہو سکتا ہے۔ ضرورت ہے کہ با وقار ملت کی طرف سے اس کے لئے با وقار طریقہ اور وسائل اختیار کئے جائیں اور اس کا لحاظ رکھا جائے کہ ایسے اقدامات، ایسے طریقہ کار اور ایسی چیزیں نہ ہوں جو مقصدیت اور حکمت کے منافی ہوں۔

مسلمانوں کے لئے تو اولین اصول یہ ہے کہ ہر مسئلہ میں ان کی نگاہ اس نکتہ پر مرکوز رہے کہ التدرب العزت کی خوشنودی کس بات میں ہے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسے معاملوں میں کیا طریقہ رہا ہے۔ مسلمانوں کے لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کامل طور پر مشعل راہ ہے، اس حیات طیبہ سے ہمیں ہر گام پر رہنمائی اور روشنی مل سکتی ہے، بشرطیکہ ہم غور و فکر کریں۔ سیرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں مشکل سے مشکل موقع ملتے ہیں جن میں آپ کا طریقہ یہ تھا کہ حالات و معاملات کا مدبرانہ طریقہ سے جائزہ لے کر، ممکنہ ذرائع اپناتے تھے اور عملی لحاظ سے جو بھی کرنا ضروری ہوتا تھا وہ کرتے تھے، لیکن ان کے ساتھ ساتھ بھروسہ صرف اللہ کی مدد پر کرتے تھے اور اللہ سے پوری لجاجت کے ساتھ مدد مانگتے تھے، گذگڑا کر دعا کرتے

تھے، آپ نے موقع محل کے اعتبار سے جو ضروری ذرائع تھے اپنائے، مکانہ وسائل اختیار کئے مگر آپؐ کا اعتماد تو کل اللہ پر رہا، نگاہ اللہ پر رہی، ہم مسلمانوں کو چاہئے کہ ہم اس بنیادی نکتے سے صرف نظر نہ کریں اور پیش آنے والے ہر مسئلہ میں اس بات کا لحاظ رکھیں کہ اس مسئلہ میں حیات طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم سے، اسوہ رسول اکرمؐ سے ہمیں کیا روشنی مل رہی ہے اور سیرت صحابہ کرامؐ سے کیا روشنی مل رہی ہے، اور کیا ہماری زندگی اور ہمارے اعمال ایسے ہیں کہ اللہ ہم سے خوش ہو گا اور ہماری مدد کرے گا، اللہ کی مدد حاصل کرنے کے لئے ہم کو اپنی زندگی کو اس کے حکم کے مطابق اور ایسا بنا ہے کہ وہ ہماری دعاقبول کرے۔

جہاں تک باہری مسجد کا سوال ہے مسلمانوں نے بھی اس مسئلہ میں احتجاج واٹھارغم کے ساتھ دیگر سیاسی تدابیر بھی اختیار کیں، لیکن بعض بعض موقعوں پر جذبات کے اظہار میں مدبرانہ طریقے سے دور چلے گئے اور اس کی بنا پر گتھی مزیداً بھی۔ ایسے اختلافی بلکہ کشمکش کے موقعوں کے لئے یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ بعض وقت پر جوش اظہار کے نتیجہ میں مخالف طبقہ میں بھی اس کے بال مقابل جوش پیدا ہو جاتا ہے جو مسئلہ کے حل کو مزید دشوار بنادیتا ہے اور بعض وقت اس سے نقصان وہ محاذ آرائی کے حالات پیدا ہو جاتے ہیں، بد قسمتی کی بات ہے کہ باہری مسجد کے مسئلہ کے حل کی کوششوں میں اس قسم کی بعض صورتیں پیدا ہوئیں، فریق مخالف میں جوش پیدا ہوا، اس کے اثرات ہمارے جوش کے اثرات سے زیادہ پڑے اور اس سے ہماری مشکلات بڑھیں۔

اب جب کہ مسئلہ عدالت میں زیر سماعت ہے تو اس صورت میں ہمیں اپنے جذبات و احساسات کے اظہار کے لئے بے احتیاطی کے سیاسی انداز کو اختیار کرنے سے بچتا چاہئے۔ دعا اللہ سے مانگنے کی چیز ہے، اور اس کو جتنا دل لگا کر اور سرے پر طریقہ سے کیا جائے اس میں تاثیر اور قبولیت کی امید زیادہ ہوتی ہے، علامیہ طور پر اور سیاسی طریقہ سے کرنے میں تاثیر کی توقع کم ہوتی ہے اور دعا کے ساتھ ساتھ اپنی زندگی کو اللہ تعالیٰ کے احکام کا پابند بنانا بھی ضروری ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے کرم کی امید

زیادہ ہو۔ کیونکہ معصیتوں کی حالت میں اللہ کی رحمت نہیں آتی۔

اس مرحلہ پر جب کہ باہری مسجد کی شہادت کو دس برس بیت چھے ہیں ہمیں اب تک کے اپنے طریقہ کار، طرز عمل، اور حکمتِ عملی کا جائزہ بھی لینا چاہئے کہ آیا اس میں ترمیم کی ضرورت ہے یا نہیں اور اب کس انداز میں ہم کو اس مسئلہ کے حل کے لئے کوشش کرتا ہے، بہر حال اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ ہماری فکر و توجہ صرف اظہار و جوش تک محدود نہ رہے بلکہ حالات میں تغیر کے ساتھ اور وقت کے بدلتے پر جیسی حکمتِ عملی کا تقاضہ ہو ویسی حکمتِ عملی اختیار کی جائے۔ دوسری طرف اس کے نتیجے میں فریق مخالف میں ایسا جوش و جذبہ پیدا نہ ہو جائے جو معاملہ پر گہرا اثر مرتب کروے، صورت حال اور امکانات کو سامنے رکھ کر حکمتِ عملی اختیار کرنے پر غور کرنا چاہئے اور خاموش کوششوں کو بھی اپنے پروگرام میں رکھنا چاہئے۔

سوال: مسلم پرستل لا بورڈ کی نگرانی میں باہری مسجد کمیٹی کام کر رہی ہے کیا آپ بتانا پسند فرمائیں گے کہ اس کمیٹی نے مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں اب تک کیا پیش رفت کی؟

جواب: باہری مسجد کی شہادت کے بعد مسلمانوں نے اپنی ناگواری کے اظہار کی میدانی کوششیں کیں باہری مسجد کے قضیے سے متعلق جو کمیٹیاں کام کر رہی تھیں، مسجد کی شہادت کے بعد انہیں پریشانیاں لاحق ہوئیں، چونکہ یہ مسئلہ امت کا مسئلہ ہے اس لئے بورڈ کو جو کہ مسلمانوں کا مشترکہ بلیٹ فارم ہے لوگوں نے متوجہ کیا کہ اس مسئلہ کو بورڈ کی توجہ اور سرپرستی حاصل رہے، بورڈ نے ایک کمیٹی کی تشكیل کر دی، اس کمیٹی نے اپنے ممبران کے مشورے سے کچھ کام کئے، بورڈ کو بہر حال باہری مسجد کے مسئلہ سے اپنے مخصوص دائرہ میں دلچسپی اور ہمدردی ہے اور بورڈ کمیٹی کے ثبت اور تعمیری کام میں تعاون کرتا ہے، خصوصاً مقدمات کے سلسلے میں بورڈ کا لفڑی تعاون کرتا ہے۔

سوال: باہری مسجد کے سلسلہ میں بورڈ کے موقف سے برادران وطن کو واقف کرنے اور ان میں موجود صاف ذہن افراد کی تائید و حمایت اور ملکی رائے عامہ کی ہمواری کے لئے کون سی کوششیں کی گئیں؟

جواب: واقعہ یہ ہے کہ اس میں ہم سب سے کوتا ہی ہوئی، کاش کہ ایسا ہوتا کہ مسئلہ کے اٹھتے ہی ایک طرف تو عادتی سطح پر اور بخشنده انداز سے اسے حل کر لینے کی کوشش کی جاتی، نیز دوسری طرف برادران وطن کو بھی ساتھ لے کر خصوصاً ان میں موجود صاف ذہن رکھنے والے افراد کو ساتھ لے کر اس مسئلہ کے حل کی کوشش ہوتی۔ یہ حسن تدبیر کی بات ہوتی ہے کہ جس مسئلہ کے حل کی کوششوں میں ہمارے لئے برادران وطن کو ساتھ لے کر چلنا ممکن ہو سکے، ہم ان کو ساتھ لے کر چلیں، بعض مسائل کی نوعیت کچھ ایسی ہوتی ہے کہ اگر محض ایک فرقہ کی بنیاد پر انہیں حل کرنے کی کوشش کی جائے تو پیچیدگیاں بڑھ جاتی ہیں اس لئے ایسی صورت میں اپنے موقف کے حق میں برادران وطن کی تائید و حمایت حاصل کرنے اور انہیں اپنا ہم نواہانے کی کوشش ہونی چاہئے، اس کے برخلاف ہر مسئلہ میں احتجاج کی پالیسی اپنانے کے نتیجہ میں صورت حال ایکرو ہو جاتی ہے نیز دونوں فریقوں میں جنگ وجدال کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ باہری مسجد کے مسئلہ کے حل کے لئے کی جانے والی کوششوں اور اقدامات کو بھی اس صورت حال سے بچانے کی ضرورت تھی تاکہ مسئلہ مزید پیچیدہ نہ ہو لیکن افسوس کہ کچھ زیادہ گرم اگری کا ماحول بنا اور اقلیت کی گرم اگری اور اکثریت کی گرم اگری ایک دوسرے کے مقابل میں آگئی، جس کی وجہ سے کامیابی میں پیچیدگی بڑھ گئی۔ بہر حال اب جب کہ مسلمانوں نے کورٹ کے فیصلے کو مانتے کے ارادہ کا اعلان کر دیا ہے اور کورٹ میں مقدمہ جن شہادتوں کے ساتھ چل رہا ہے اس سے ایک امید قائم ہوتی ہے کہ انشاء اللہ فیصلہ ہم مسلمانوں کے حق میں ہو گا۔

مسلمانوں کو چاہئے کہ اس مسئلہ کے حل کے لئے چیلنج کے انداز اور گرم سیاسی طریقوں کو اپنانے سے گریز کریں اور قانونی و تجدیدہ انداز میں اس مسئلہ کے حل کی کوششوں کو جاری رکھیں۔

سوال: جناب والا کے نزدیک رام جنم بھومی تحریک کے پس پشت اصل مقاصد کیا تھے؟ اور ان

مقاصد کو سامنے رکھتے ہوئے مسلمانوں کی حکمت عملی کیا ہونی چاہئے؟ اس قضیہ کے حل کے لئے فریقین کو کیا کرنا چاہئے؟

جواب: یہ بات صاف ہے کہ رام جنم بھوی تحریک کے پس پشت مقاصد کی نوعیت مذہبی نہیں بلکہ سیاسی ہے۔ اس سے وابستہ ذمہ دار افراد بھی مذہبی انداز خصوصیات کے نہیں ہیں، بلکہ سیاسی نوعیت کے لوگ ہیں، ان کا عمومی طریقہ کار عوام میں منفی تاثر اور رد عمل کا جذبہ پیدا کر کے ایکشن میں اکثریتی فرقہ کے زیادہ ووٹوں کا حاصل کرنا محصور ہوتا ہے، مسلمانوں کی طرف سے اگر اسی طرح کا جوش اختیار کیا جائے گا تو مخالف عضور کو اسی طریقہ کو جواباً اختیار کر کے اپنی حکمت عملی کو کامیاب بنانے میں مدد ملے گی۔ اب جب کہ بابری مسجد کی شہادت کو دس برس کا عرصہ ہو گیا ہے تو اس مدت میں یہ مسئلہ ”عوامی“ بن گیا ہے اور گویا ایک ایک فرد اس سے وابستہ ہو گیا ہے، اس صورت میں پیچیدگی بڑھ گئی ہے اور صورت حال پچھا ایسی ہو گئی ہے کہ شاید کسی ایک فریق کا حل دوسرا فریق کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ مسئلہ کے عوامی بن جانے سے رام جنم بھوی کی بات کرنے والوں کو اپنے اسی جوش اور نعروں اور تحریکی عمل کو چلاتے رہنے اور جاری رکھنے کی ضرورت ہے۔ اس طرح مسئلہ کو پیچیدگیوں کا سامنا ہے۔ بہتر ہوتا کہ فریقین کے ذمہ دار ان سخیدہ اور باوقار انداز میں باہمی مشورے سے دونوں فریقیوں کو صحیح نقطہ پر لا سکتے۔

سوال: بابری مسجد سانحہ کے سلسلہ میں ایک ذہنیت ایسی بھی ہے جو اسے جذباتی مسئلہ قرار دیتی ہے اور مسلمانوں کو یہ مشورہ دیتی ہے کہ وہ جذباتی مسائل سے دامن بچاتے ہوئے اپنے تعلیمی و اقتصادی مسائل کے حل کی طرف متوجہ ہوں؟

جواب: تعلیمی و اقتصادی یا اس نوعیت کے دوسرے مسائل میں دلچسپی لینے کی بات غلط تو نہیں ہے، لیکن مسائل بہر حال مسائل ہیں، چاہے وہ جذباتی نوعیت کے ہوں یا غیر جذباتی۔ مسائل اپنا حل چاہتے ہیں، البتہ جذباتی مسائل کو بھی مد برانہ طور پر اور سخیدہ حکمت عملی کے ساتھ حل کرنا چاہئے نہ کہ جذباتیت کی رو میں اس طرح آگے بڑھا

جائے کہ مسلم کے حل کے سلسلہ میں پیچیدگی میں اضافہ ہو۔

سوال: حال میں گجرات کے انتخابات کے نتیجہ میں اقلیتی طبقہ میں جو بے دلی پیدا ہوئی اور اکثریتی طبقہ کے لیڈروں کے جس طرح کے بیانات آرہے ہیں اس سے مسلمانوں کو کیا سمجھنا چاہئے؟

جواب: گجرات کے انتخابات کے نتائج کوئی بہت حیرت والے نتائج نہیں ہیں، ان انتخابات کی مہم میں ہندو مذہب کو خطرہ میں بتا کر اور مسلمانوں کے متعلق بر التصور دے کر وقق اور جذباتی سطح پر ووٹوں کو حاصل کرنے کی کوشش کی گئی، تھا گودھرا کے واقعہ سے جذباتی احساسات پیدا کر کے اور مسلمانوں کو من جیسی القوم مجرم اور ہندو شمن بتانے کی بھر پور کوشش کی گئی اور ذہنوں میں یہ بات ڈالی گئی کہ اگر بی جے پی نہ آئے گی تو ہندو مذہب خطرہ میں ہے، ایسی صورت میں ایکشن کے اس نتیجہ کے ظاہر ہونے میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔

گجرات ہندوستان کا ایک صوبہ ہے، کل ہندوستان نہیں ہے، اور وہاں صوبائی حکومت ہندو فرقہ وارانہ ڈہنیت کی تھی اور مرکزی حکومت بھی ان کی ہمدردی ہے، دوسرے صوبوں کو اس صوبہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ ہندو فرقہ پرست لیڈر بیانات جو بھی دیں، ہندوستان کے باشمور ہندو عوام بہت دنوں تک اور بڑی تعداد میں دھوکہ میں نہیں آئیں گے اور یہ طریقہ کار ہر جگہ اختیار بھی نہیں کیا جاسکے گا اور جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، گجرات کے ہولناک فسادات ہوں یا وہاں کے انتخابات کے نتائج ان کے مطابق نہ ہوں، تو ان سب باتوں کو وقیع اور حدود واقعات میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ مسلمانوں پر ان کی تاریخ میں بڑے بڑے دشوار حالات وحوادث پیش آئے اور ان کو مٹانے اور کمزور کرنے کی سازشیں کی گئیں لیکن ان سے من جیسی القوم مسلمانوں کو کوئی طویل تقصیان نہیں ہو، نچا بلکہ ان کی ہمتیں بڑھیں اور حالات کا مقابلہ کرنے کا حوصلہ بڑھا بلکہ تعداد بھی بڑھی ہے جو لوگ مسلمانوں کا صرف تاریک پہلو دیکھتے ہیں ان کا مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ بہت ناقص ہے۔

مسلمانوں کا حوصلہ یاد رہتا ہے اور وہ مشکلات کے باوجود آگے بڑھے ہیں، اس حقیقت کو غیروں کو بھی سمجھنا چاہئے اور مسلمانوں کو بھی سمجھنا چاہئے اور محدود واقعات سے متاثر ہو کر بدول نہیں ہونا چاہئے، لیکن اپنے عمل کو درست کرنے اور اپنے خدا کو راضی رکھنے کی کوشش میں کوتا ہی نہیں کرنی چاہئے، اس کو راضی کر کے ہی ہم اس کی نصرت کے مستحق ہو سکتے ہیں معصیوں کی کثرت کی صورت میں اللہ کی طرف سے مسلمانوں کو بھی سزا دی جاتی ہے اپنے کو اس سے بچانے کی ضرورت ہے، ہم اپنے اعمال کا محاسبہ کرتے رہیں اور اپنے اللہ سے مدد بھی مانگتے رہیں۔



”پہلی تجویز خود شنکر اچاریہ صاحب نے واپس لے لی اور
دوسری تجویز بالکل اس کے برعکس تھی،“

بابری مسجد رام جنم بھوی قضیہ کے حل کے لئے کانپی کے شنکر اچاریہ چیندر سرسوتی نے ایک فارمولہ صدر بورڈ کی خدمت میں پیش کیا تھا، اس فارمولے کو میدیا نے موضوع بنا کر بورڈ کے خلاف ایک ہم چھیڑ دی اور یہ باور کرنے کی کوشش کی کہ اس تجویز کو بورڈ نے مسترد کر دیا ہے، جب کہ واقعہ اس کے خلاف تھا کہ شنکر اچاریہ خود اپنی تجویز سے مخالف ہو گئے تھے۔ اس کا کامل پس منظر جانے اور اس فارمولے پر بورڈ کی مجلس عاملہ کے فیصلے کے اثرات و مضرات پر روشنی ڈالنے کے لئے ریسیں اخیری تحریکیات نے صدر بورڈ سے یہ انٹرو یولیا۔ جو تحریکیات ۱۰ ارجولائی ۲۰۰۷ء میں شائع ہوا۔

سوال: تقریباً ایک ماہ سے جناب والا اور شکر اچاریہ سوامی حسین رسرسوئی جی کے مابین ملاقات اور پھر مراسلت (با شخصی فارمولہ) کو میڈیا اپنا موضوع بنائے ہوئے ہے۔ ہم جناب والا کی زبانی سننا چاہتے ہیں کہ اس فارمولہ کی تفصیلات اور حقیقت کیا ہے؟

جواب: اس کی ایک تاریخ اور ایک پس منظر ہے کہ جو کانچی پورم مٹھے ہے (جو دراس سے ۲۷ کلومیٹر پر واقع ہے) وہاں حضرت مولانا علی میاں صاحبؒ موجودہ شکر اچاریہ جی کے پیش رو شکر اچاریہ صاحب سے ملنے کے لئے اپنے تعلق کی بعض باشرش خصیتوں کے توسط سے بابری مسجد کی بازیافت کی کوشش کے لئے تشریف لے گئے، یہ غالباً ۱۹۹۰ء کے آخر کی بات ہے اس وقت تک بابری مسجد کی عمارت قائم تھی، صرف اس کے اندر بہت رکھے گئے تھے اور اس کو مندرجہ حیثیت دے کر ہندوؤں کے حوالے کیا گیا تھا، مولانا علی میاں کے پیش نظر اس ملاقات میں افادیت و امید کا یہ پہلو تھا کہ جنوبی ہند کے یہ قابلِ احترام مذہبی پیشواؤ اگر مذہبی رواداری کا اظہار کرتے ہوئے اپنے فرقے کو مسجد کی اصل پوزیشن کو بحال کرانے اور مسلمانوں کو اس پر ان کا حق دلانے کے لئے کوئی صورت نکالتے ہیں اور اس کے لئے کوئی ایسا فارمولہ تجویز کرتے ہیں جس سے مسئلہ کے حل میں مدد ملے اور مسجد کے مسلمانوں سے چھین لئے جانے سے مسلمانوں میں جور خی و تکلیف اور ان کے اور ہندوؤں کے درمیان جو تناوٰ کی فضا برپہ رہی ہے وہ ختم ہوا اور مسجد مسلمانوں کے لئے بحال ہوتے کلرا اور فرقہ وارانہ کٹکش سے بہتر ہے۔ بہر حال شکر اچاریہ صاحب سے مولانا کی گفتگو ہوئی اور انہوں نے مسجد کی بھالی کے لئے ایک پیش کش کی جس کے تحت مسجد مسلمانوں کے لئے بحال ہو سکتی تھی اور اس کے عوض میں ہندوؤں کے لئے ایک فاصلہ پر مندرجہ تغیریں کردیا جاتا، لیکن تحریک بھالی مسجد کے مسلم رہنماؤں نے اس مسئلہ کو حل کرنے میں بات چیت اور رعایت کا طریقہ پسند

نہیں کیا اور اس کی بنا پر شکر اچاریہ جی کا فارمولہ غور کے لئے آگے نہیں بڑھ سکا اور
شکر اور کوش چلتی رہی اور حالات خراب ہوتے گئے اور پھر ایک عرصہ کے بعد مسجد
کی عمارت گردی گئی۔ گذشتہ سال مذکورہ شکر اچاریہ صاحب کے جانشین موجودہ شکر
اچاریہ صاحب نے مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں مسلم پرستل لاء بورڈ سے بات کرنا چاہی
اور تحریری طور پر ایک فارمولہ کے ساتھ ملاقات کی، اس فارمولہ میں مسجد کی جگہ کے
سلسلہ میں تو مسلمانوں کے موقف کے مطابق ہی کوثر کے فیصلہ کے انتظار کو قبول
کیا، کہ اگر عدالت کے فیصلہ کے مطابق مسجد کے حق میں ہوتا ہے تو مسجد بحال
ہو جائے گی البتہ فی الوقت جوز میں ایکواز کی گئی ہے، اس ایکواز شدہ زمین کے
سلسلہ میں تجویز رکھی کہ اس پر مسلمان مندرجہ تعمیر کرنے کی اجازت دے دیں، بورڈ کی
بنیادی پالیسی وہی تمام مسلمانوں والی پالیسی ہے کہ مسجد اللہ کا گھر ہے، اس کی زمین
بھی مسجد ہے، وہ بطور مسجد بحال ہونا چاہئے، اس سے متعلقہ علاقہ جہاں قبریں تھیں وہ
بھی بحال ہونا چاہئے، اس بنیاد کو قائم رکھتے ہوئے حالات کو محترم بنا نے اور مسئلہ کے
حل میں تیزی لانے کی کوئی تجویز ہو تو بورڈ کو اس پر غور کرنے میں اعتراض نہیں۔

لہذا بورڈ نے اپنے مذکورہ بالا موقف پر قائم رہتے ہوئے شکر اچاریہ
صاحب کی تجویز کے سلسلہ میں اپنے کچھ اشکالات پیش کئے اور اس تجویز کی تفصیل
طلب کی نیزان کی تجویز پر عمل درآمد کے سلسلہ میں مجوزہ نظم اور انتظام کے بارے میں
بھی وضاحت طلب کی تاکہ پورے معاملہ پر نظر ڈال کر کوئی رائے قائم ہو، شکر اچاریہ
صاحب نے نقشہ اور تفصیلات سیچنے کا وعدہ کیا تھا لیکن باوجود انتظار کے بورڈ کو ان کی
طرف سے تفصیلات موصول نہیں ہوئیں اور اس طرح سے ان کی طرف سے پیش کردہ
تجویز بورڈ کی عاملہ کی طرف سے مسترد کر دی گئی، ایک سال بعد گذشتہ ماہ کے آغاز پر
انہوں نے خواہش ظاہر کی کہ وہ میری عیادت کو آنا چاہتے ہیں، میرے علم میں ان کے
پیش روکی جانب سے اور پھر ان کی جانب سے کوششیں تھیں، اس لئے اولان مجھے ان کی
آمد پر تردد ہوا لیکن عیادت کے عنوان سے وہ ملاقات کے لئے آگئے جس کی تفصیلات

تعمیر حیات کے گذشتہ شمارے (۲۵ جون ۲۰۰۴ء میں) آچکی ہے، دوران گفتگو انہوں نے اس قضیہ کے حل کے سلسلہ میں بات شروع کی تو میں نے اپنے کو اس معاملہ میں پڑنے سے بچانے کے لئے ان سے کہا کہ وہ جو کہنا چاہتے ہیں اسے زبانی طور پر نہ بیان کرتے ہوئے تحریری طور پر ارسال کر دیں تاکہ اس کو بورڈ کی مجلس عاملہ میں رکھا جاسکے، ہمارے سامنے ذہن میں یہ بات تھی کہ گذشتہ سال جس قسم کی تجویز انہوں نے پیش کی تھی غالباً ولیٰ ہی تجویز وہ اس موقع پر بھی رکھیں گے، چنانچہ اپنے فارمولہ کو تحریری طور پر بھینجنے کی بات کہہ کر وہ چلے گئے پھر فارمولہ پر مشتمل خط بھی ہمیں موصول ہوا اس کے جو مندرجات تھے وہ گذشتہ سال کے پیش کردہ فارمولہ سے مطابق جلتے تھے، لیکن حسب سابق اس میں متعدد باتیں وضاحت طلب تھیں، چنانچہ میں نے ان کا خط دیکھ کر گذشتہ سال کے حوالے سے وضاحتیں طلب کی جس کے جواب میں شنکر اچاریہ صاحب نے جو کچھ لکھا وہ بھی پریس میں آچکا ہے، اس میں انہوں نے لکھا کہ مسلمان بابری مسجد کی زمین کو ہندوؤں کو ہدایہ اور دان (Donate) کر دیں اور ساتھ ہی وہی طور پر اس کے لئے بھی آمادہ رہیں کہ دیر سور انہیں کاشی اور متحرا کی تنازع عبادت گاہوں کو بھی ہندوؤں کے حوالے کرنا ہو گا اور اسی کے ساتھ ساتھ اپنے پہلے خط میں تجویز کردہ فارمولہ کو اپس لے لیا کہ سپریم کورٹ نے چونکہ پوری زمین پر پابندی لگا رکھی ہے اس لئے وہ فارمولہ اب قابل عمل نہیں ہے اس طرح دراصل انہوں نے خود اس معاملہ کو ختم کر دیا، البتہ انہوں نے جو اپنا مطالبہ کیا وہ متعصب ہندو جماعتوں کے مطالبوں کے مطابق تھا جو کسی طرح بھی قابل غور نہیں ہو سکتا تھا۔

مسجد کی شرعی حیثیت کے سلسلہ میں مسلمانوں کا موقف صاف اور واضح ہے لہذا بابری مسجد کی زمین کو ”دان“ کر دینے کی ان کی تجویز کیسے قابل غور ہو سکتی تھی، ظاہر ہے کہ ان حالات میں وہی ہوا جو نہ چاہئے تھا اور جس کی تفصیلات پریس میں آچکی ہیں۔

سوال: میڈیا نے ۲۶ جولائی ۲۰۰۴ء کی مجلس عاملہ کی مینگ میں ہونے والے فیصلہ کے متعلق یہ تاثر دیا کہ شنکر اچاریہ صاحب کے فارمولہ کو بورڈ نے مسترد کر دیا ہے، میڈیا کی اس

روشن سے ایک غلط اور منفی تاثر قائم ہوتا ہے اس پر جناب والا کار عدل؟

جواب: پہلے والی تجویز تو خود شکر اچاریہ صاحب نے واپس لے لی اور دوسری تجویز بالکل اس کے بر عکس تھی لہذا بورڈ نے اسے واپس کر دیا۔

سوال: بدستی سے کچھ اسی بدگمانیاں پیدا کی جا رہی ہیں کہ بوجوڑ کی صفوں میں چند رائے لوگ ہیں جو باہری مسجد / رام جنم بھومی قضیہ کے سلسلہ میں بورڈ کے واضح موقف اور اصول سے پورے طور پر متفق نہیں یا یہ کہ دانستہ یا نادانستہ طور پر وہ ملت کے مفاد کے خلاف استعمال ہو رہے ہیں، صدر بورڈ کی حیثیت سے اس پر آپ کا تاثر اور عدل؟

جواب: حقیقت میں بات ایسی نہیں ہے، بورڈ میں ایسے لوگ نہیں ہیں جو بورڈ کے اصولوں کے بر عکس کام کرتے یا نقطہ نظر رکھتے ہوں، البتہ ہمکے چلکے طور پر فرق اور اختلاف ہر جماعت میں ہو سکتا ہے، بورڈ کے بعض لوگوں میں یہ خیال کچھ زیادہ بڑھا ہوا ہے کہ اس قضیہ کے سلسلہ میں باوقار طریقہ سے مذاکرات اور مفاہمت کے ذریعہ حل نکالنے کی کوشش کی طرف زیادہ توجہ کرنا چاہئے۔

سوال: فطرتیت پسند ہندو تنظیم میں مدرسہ مسجد قضیہ کو لے کر ایک بار پھر اشتغال انگیز اور جارحانہ بیانات دے رہی ہیں۔

جواب: لفظ و انتظام کا تقاضہ ہے کہ حکومت اپنا فرض نجایے اور ایسے بیانات کے سلسلہ کو جس سے فرقہ وارانہ ہم آہنگی کو خطرہ لاحق ہوتا ہو اور باہمی نفرت کے جذبات ابھرتے ہوں، اسے روکنے کی تدابیر کرے، نفرت کی زبان کا استعمال اور اشتغال انگیزی ہر مہذب و امن پسند ہندوستانی شہری کے نزدیک نامناسب ہی کہلانے گی، البتہ اس طرح کے گرم بیانات کی وجہ سے اس سلسلہ کے سلسلہ میں مسلمانوں کی طرف سے اپنانے گئے موقف میں تبدلی نہیں ہوگی، مسلسلہ کو رٹ میں ہے اور کو رٹ کافی مدد ان کو بھی ماننا ہو گا۔

سوال: ملت کے ایک حلقة کی رائے یہ ہے کہ اس قضیہ کے حل کے لئے زم رویہ اپنانے کی ضرورت ہے تا کہ اس جذباتی Issue کے ذریعہ نفرت کی سیاست کا کھیل کھیلنے والوں کو ناکام بنا یا جا سکتا ہے اس منطق پر آپ کا تاثر؟

جواب: اس میں ہمارا نقطہ نظر یہ ہے کہ ملت کے وقار اور اس کے باعزت مقام کو نقصان پہنچائے بغیر پر امن تدابیر سے مسئلہ کا حل نکل سکتا ہو تو اس راستہ کو اختیار کیا جاسکتا ہے البتہ روایہ جو بھی ہواں بات کا خیال رکھنا ہوگا کہ مسجد کے نقش اور اس کی ناقابل تغیر شرعی حیثیت کو قائم رکھتے ہوئے عمل ہونا چاہئے، نیز مقابر کی حفاظت کو بھی نظر میں رکھنا ہوگا۔

سوال: شنکر اچاریہ صاحب اور بورڈ کے مابین قضیہ کے حل کے سلسلہ میں کی جانے والی حالیہ کوشش کے تقریباً لا حاصل ثابت ہونے پر آپ کا تاثر؟

جواب: اس کو لا حاصل نہیں کہنا چاہئے اس سے مسئلہ کے حل کی راہ میں کچھ نہ کچھ پیش رفت ہوئی ہے، مثلاً یہی بات کہ لوگوں نے دیکھا کہ مسلمان کھلے دل کے ساتھ مسئلہ کو حل کرنا چاہتے ہیں، جب کہ فرائق مختلف کے رویہ میں ضد وہث دھرمی اور قانون کی پاسداری سے گرید کا عنصر شامل ہے تو اس واقعہ سے ملت کے رویہ سے متعلق دنیا میں ایک اچھا massage گیا ہے اور ایک اچھا تاثر قائم ہوا ہے۔

سوال: اس موقع پر آپ ملت سے کیا کہنا چاہیں گے اور اسے کون سالائج عمل دینا چاہیں گے؟

جواب: ملت کے لئے لائج عمل یہ ہے کہ وہ اپنے اس ملک میں جمہوریت اور سیکولرزم پر منی دستور کے حوالہ سے اپنے وطنی حقوق کے حصول کے لئے مکملہ تدبیر کے ذریعہ کوشش کرے، طرزِ عمل، عزیمت و سمجھداری اور حکمت کا ہو، ایسی ڈپلویٹی اختیار کرے جس میں ملت کے نہ ہی وطنی حقوق کے حصول کا سامان بھی ہو اور ملت کی آبرو اور اس کے وقار پر آنچ نہ آنے پائے۔ ایسے موقع پر جہاں جوش کا اظہار ضروری اور ناگزیر ہو، وہاں جوش کا اظہار کیا جائے، لیکن وہ داشمندانہ طریقہ سے اور ضروری ہوش کے ساتھ ہوا اور بہتر نتیجہ عموماً اسی سے نکلتا ہے۔

”اسلام قانون الٰہی ہے اور اس میں کسی کو
ترمیم و تفسیخ کا حق نہیں ہے“

وقا فرقا حکومتی حلقوں سے یکساں سول کوڈ کے نفاذ کا مسئلہ اٹھایا جاتا ہے،
چند ماہ قبل پیریم کورٹ نے ایک فیصلے کے ضمن میں یکساں سول کوڈ کی جانب حکومت
کی توجہ مبذول کرائی تھی یہ مسئلہ کس حد تک باعث تشویش ہے؟ اس کے لئے
مسلمانوں کو کیا حکمت عملی اختیار کرنی چاہئے؟ اور اس سلسلے میں بورڈ کا کیا موقف
ہے؟ یہ جانے کے لئے ریسیس التری ”تعیر حیات“ نے انٹرویویا، جو تعیر حیات
۲۵ اگست ۲۰۰۳ء میں شائع ہوا۔

سوال: کیاں سول کوڈ کے سلسلہ میں پریم کورٹ نے ایک بار پھر حکومت کو متوجہ کیا ہے اس پر آپ کا رد عمل؟

جواب: پریم کورٹ کے ایک مقدمہ کے فیصلہ میں مختلف جگہوں میں سے صرف ایک جج نے اظہار رائے کیا ہے اور مشورہ دیا ہے کہ حکومت کامن سول کوڈ کے لئے کچھ کرے جس کا مطلب یہ ہے کہ پارلیمنٹ میں اس کے سلسلہ میں بل لا کر قانون بنایا جائے، پریم کورٹ ایسے معاملہ میں جس میں دستور میں قانون نہ بنایا گیا ہو، صرف اتنا ہی کر سکتی ہے جس کی حیثیت قانونی نہیں ہے صرف ایک مشورہ ہے، اب حکومت اگر اس ضمنی مشورہ کو مانے تو اس کو پارلیمنٹ میں بل لانے کی کوشش کرنا ہو گا وہ بل پارلیمنٹ کے ارکان کی اکثریت قبول کرے گی، تب وہ پاس ہو گا۔ یہ ایک طویل کام ہے اور اس میں جگہ جگہ دشواری کا اندازہ ہے اس کی وجہ سے یہ عمل بظاہر مشکل ہے۔ حکومت کو یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ پارلیمنٹ جس میں ہر مذہب کے نمائندے ہیں اور خود ہندو مذہب کے مختلف دھڑوں کے مذہبی رسوم و رواج الگ الگ ہیں، وہ سب کیے اپنے مذہبی رسوم و رواج کے فرق کو ختم کرنے پر راضی ہوں گے اور بل کی تائید کریں گے؟

مسئلہ دراصل صرف مسلمانوں کا نہیں ہے یہ مختلف مذاہب کے لئے بھی مسئلہ ہے جس پر ہندوستان جیسے مختلف مذاہب کے پیروکاروں اور ہندو مذاہب کے مختلف دھڑوں کا راضی ہونا بہت ہی مشکل ہے چنانچہ حکومت نے اعلان بھی کر دیا ہے کہ وہ اس سلسلہ میں بل نہیں لائے گی لہذا مسلمانوں کو اس سلسلہ میں فی الحال زیادہ کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

مسلمانوں کو ہر مسئلہ کو اپنا مسئلہ سمجھ کر احتجاج اور اشتعال کا راستہ نہیں اختیار کرنا چاہئے بلکہ حکمت عملی سے دیکھنا چاہئے جس میں دوسرے فرقوں کے مسائل بھی

ہوں، ان میں مخالفت کی ذمہ داری تھا مسلمانوں کو نہیں لیتا چاہئے۔

اس کے علاوہ قوانین کے سلسلہ میں اس فرق کو بھی جانتا چاہئے کہ ایک ہے شہری زندگی، اور دوسری ہے مذہبی شخصی زندگی۔ شہری زندگی کے لئے جو ضابطے اور قوانین بنائے جاتے ہیں، وہ سب کے لئے مشترک اور عمل کے لائق ہوتے ہیں، ان میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان امتیاز و فرق کا معاملہ نہیں ہوتا۔ اس طرح کے شہری اصول و قوانین دوسرے تمام ملکوں کی طرح ہندوستان میں بھی ہیں جن کی رو سے آپس کی شہری زندگی میں آسانی رہتی ہے اور مشترک معاملات میں ٹکراؤ نہیں پیدا ہوتا۔

البتہ مذہبی معاملات اور انسان کے اپنے ذاتی امور میں جو فرق و اختلاف ہوتا ہے یکو مرلک میں اس کو نظر انداز کر کے قانون مشترک کے انداز میں نہیں بنایا جاسکتا ہے اور مختلف مذاہب کے ماننے والے اس کو کیسے قبول کر سکتے ہیں، سب کے اپنے اپنے عقائد ہیں، اصول و رواج ہیں، مذاہب ہیں اور پھر ان سب کے اپنے اپنے قوانین، اصول اور ضابطے ہیں جن پر عمل درآمد کے وہ پابند ہیں، اس لئے یہ بات صاف اور واضح ہے کہ مذہبی امور و معاملات، مذہبی رسومات میں مختلف مذاہب کے ماننے والوں کو کسی ایک بات کے ماننے اور تسلیم کرنے پر مجبور کرنا ایک ناقابل عمل بات ہے اور کوئی اس کے لئے تیار بھی نہیں ہوگا، کیونکہ اس طرح اپنے مذہب کو چھوڑنا اور اس کے خلاف بات کو ماننا ہو گا جو ناقابل عمل ہے۔

ہمارا مرلک ایک ایسا مرلک ہے جس میں مختلف مذاہب کے ماننے والے ہیں جن کا اپنا اپنا شخصی اور مذہبی قانون ہے، صرف ہندو قوم کو لے لجھتے یا ایک مرکب قوم ہے اور ان کے رسومات وغیرہ میں بھی آپس میں بہت فرق پایا جاتا ہے اس لئے خود ہندو قوم بھی کسی ایک مشترک قانون پر عمل درآمد کے لئے آمادہ نہیں ہو گی۔

اس مسئلہ کی طوالت اور اس کے ناقابل عمل ہونے کو عموماً سب اہل داشت سمجھتے ہیں، لیکن اس کے باوجود وفاقوفتا اس سلسلہ میں کچھ کہہ دیا جاتا ہے پھر میڈیا ایسا زور باندھتا ہے کہ گویا یہ بھی ایک انتظامی مسئلہ ہے جس کو حکومت فوراً آرڈر دے کر

کر سکتی ہے یہ مسئلہ کون سمجھنے کی بات ہے اور اس میں مسلمانوں کو خاص طور پر مخاطب کیا جاتا ہے اور یہ غالباً تصدیق دوسرے مقدمہ سے کیا جاتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس کو نعرہ کے طور پر استعمال کر کے عام مسلمانوں کو الجھن میں ڈالا جائے اور ان کے خلاف رائے عامہ بنائی جائے تاکہ ایکشن میں فائدہ اٹھایا جاسکے۔ مسلمانوں کو بھی یہ سمجھنا چاہئے اور اس پر مشتمل اور پریشان نہ ہونا چاہئے کیونکہ عملی طور پر یہ جلد کی جانے والی بات نہیں ہے۔

سوال: اس مسئلہ میں مسلم پرنسپل لا بورڈ کا موقف کیا ہے؟

جواب: موقف بالکل صاف اور واضح ہے اور یہ بات بھی صاف کر دینے کی ہے کہ جب ہم اپنے موقف کی بات کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ ہمارا کسی دوسرے ندھب سے کوئی عکراؤ ہے، بلکہ بات یہ ہے کہ اسلام نے ہمارے لئے جو اصول و ضابطے اور طریقے مقرر کر دیے ہیں، ان پر عمل درآمد کے لئے ہم پابند ہیں، یہ قانون الہی ہے اور قانون الہی میں ترمیم و تنفس کا حق کسی کو بھی حاصل نہیں۔

جبکہ دستور ہند کی بات ہے تو وہ بھی اس کا حق دیتا ہے اور اس سے اس موقف کی تائید ہوتی ہے، رہی بات دفعہ ۲۳ کی، تو لوگ یہ بات کیوں بھول جاتے ہیں کہ اگر یہ قابل عمل ہوتی تو دستور ساز خودا سے نافذ کردیتے۔ لیکن اس کے باوجود اس میں اگر تبدیلی کے ارادہ کو قانونی طور پر آگے بڑھانے کی کوشش کی جاتی ہے تو ہم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں گے کہ دستور اور قانون کے سیکولرزم کے اصولوں کی بنیاد پر اقلیتوں کو جو آزادی دی گئی ہے اس کو ختم کرنے کی کوشش ہے جو ہمارے اقلیت میں ہونے کی وجہ سے ہمارے معاملہ میں کی جا رہی ہے۔ ملک میں ہمارے ہم وطنوں کی ایک بڑی تعداد بھی ایسی ہے جو ایسی کسی کوشش کو ملک کے رواج دستور کے خلاف سمجھتی ہے اور امید ہے کہ وہ اس کام کرو کنے میں اقلیتوں کا ساتھ دے گی۔

اس وقت یہ مسئلہ اصلاً پرنسپل نے بڑھایا ہے ورنہ اگر واقعی ارادہ کوشش کا موقع آیا تو مسلم پرنسپل لا بورڈ کا یہ فرض ہو گا کہ وہ اس بات کو بھرپور کوشش کرے کہ ہمارے

شخصی و عاملی قوانین اور مسلم پر نسل لاءِ میں کسی قسم کی تبدیلی نہ کی جاسکے اور اس مقصد کے لئے جو بھی دستوری، جمہوری اور قانونی طریقے ہو سکتے ہیں، ان کو اختیار کیا جائے۔

سوال: شنگر اچاریہ صاحب سے آپ کی ملاقات اور اس کو لے کر میڈیا میں گزشتہ دونوں ایک بحث چل رہی جو الحمد للہ اب تقریباً ختم ہو چکی ہے لیکن انہوں اس بات کا ہے کہ کچھ رسائل اس موضوع پر اب بھی خامہ فرمائی کر رہے ہیں اور یہ تاثر دے رہے ہیں کہ اس قصیہ کے سلسلہ میں خود جناب والا کارویہ نبٹا کمزور اور تبدیلی کا تھا جس سے خواہ مخواہ غلط فہمیاں پیدا ہو رہی ہیں، کیا آپ اس سلسلہ میں کچھ وضاحت کرنا پسند فرمائیں گے؟

جواب: بعض صحافتی ذرائع نے شنگر اچاریہ اور میری ملاقات سے ایسے معنی نکالنے کی کوشش ضرور کی تھی جس سے مسجد کے سلسلہ میں میرے متعلق ان کے قارئین کو غیر اسلامی روایہ اختیار کرنے کا شہر پیدا ہوا تھا جو بخربوں کو صحیح پیش نہ کرنے کی وجہ سے تھا کیونکہ میں نے بار بار صحافتی ذرائع کو اور اپنے رفقاء بورڈ کو یہ بتایا کہ شنگر اچاریہ سے اجوہ ہیما و بابری مسجد کے سلسلہ میں میری کچھ بھی بات نہیں ہوئی۔ انہوں نے بات کرنا چاہا تھا اس پر میں نے اپنی طرف سے کچھ کہنے سے معدور رت کر دی اور ان کو اپنی بات لکھ کر سمجھنے کو کہا تاکہ بورڈ کی عاملہ تک اس کو پہنچا دیا جائے اور میں نے کہا کہ میں اس کے سلسلہ میں کوئی رائے نہیں دیتا اور سمجھیدہ پرنس میں میری یہ وضاحت صحیح طور پر شائع بھی ہوئی، تاکہ آپ اور پی۔ پی۔ آپ نے یہ وضاحت شائع کی۔ بورڈ کو نہ انہی شنگر اچاریہ سے گزشتہ سال گفتگو کر چکا تھا جس میں ان کی تحریری تجویز پر غور کیا گیا تھا جس میں مسجد کے سلسلہ میں مسلمانوں کے موقف کی تائید کی گئی تھی کہ اس کا فیصلہ کورٹ پر چھوڑا جائے۔ بورڈ نے کچھ وضاحتیں طلب کی تھیں جن کے نہ آنے پر بات چیت ختم کر دی گئی تھی، اس لئے میرا خیال تھا کہ وہ جو تجویز اس بار بھی پیش کریں گے وہ سابقہ کی طرح ہوگی جس میں مسجد کے مسئلے کو کورٹ پر چھوڑنے کی بات ہوگی جو کہ میں بورڈ کو دے دوں گا، وہ اس پر غور کرے یا مسترد کر دے اس کو اختیار ہو گا۔ شنگر اچاریہ اپنی قوم کے بڑے آدمی تھے، میری عیادت کو آئے تھے، میں ان کے ساتھ ہیں

کر سکتا تھا ان سے اس ملاقات سے پہلے اور اس کے بعد بھی حکومت کے کسی فرد سے یا کسی ہندو تنظیم کے کسی شخص سے با بُری مسجد کے سلسلہ میں میری نہ کوئی بات ہوئی اور نہ کوئی ملاقات۔ میں نے اس زمانہ میں میڈیا کو بھی جو بیان دیئے ان میں با بُری مسجد کے متعلق سوال پر اپنی تبکی رائے ظاہر کی کہ مسجد کو نہ دیا جا سکتا ہے، نہ چھوڑا جا سکتا ہے، افسوس ہے کہ اس کے بعد بھی بعض صحافی ذرا رُخ نے میرے متعلق بدگمانی کا رنگ دینے یا خبر بنانے کا کام کیا اور افسوس زیادہ اس بات کا ہے کہ بعض ذمہ دار مسلم صحافیوں نے بھی تحقیق کا طریقہ اختیار کئے بغیر اس بدگمانی ہی کو ترجیح دی اور اس بدگمانی کو خبر کی شکل دی۔



”طلاق کوئی مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ علحدگی کا شرعی طریقہ ہے“

ایک مفتود اخیر فوجی عارف کی گھروپسی کے بعد اسلام کے نظام طلاق کو
میڈیا نے ایک بار پھر موضوع بحث بنایا، اس پس منظر میں ہندی روزنامہ ”ہندوستان“
لکھنؤ کے نامہ نگار جناب غفران نیم صاحب نے مولانا دامت برکاتہم سے یہ انٹرو یو لیا۔

سوال: مولانا صاحب! بار بار طلاق کا مسئلہ کیوں انتہا ہے؟

جواب: طلاق کوئی مسئلہ نہیں ہے، یہ تو علیحدگی کا ایک طریقہ ہے، ہر مذہب و معاشرہ میں کسی نہ کسی شکل میں میاں بیوی میں الگ ہونے کا طریقہ ہے، اسلام نے بھی طلاق کے ذریعہ میاں بیوی کو الگ ہونے کی تعلیم دی ہے۔ جس طرح نکاح سےدواجنہ مرد عورت کے نئے میاں بیوی کا رشتہ قائم ہوتا ہے، اسی طرح طلاق سے یہ رشتہ ختم ہوتا ہے۔ یہ الگ ہونے کا شرعی طریقہ ہے، جتنا طلاق کے مسئلہ کو موضوع بحث بنایا جاتا ہے اتنا اہم ہے نہیں، آپ اپنے آس پاس اور ملنے والوں میں دیکھیں گے کہ کتنے گھروں میں طلاق کی نوبت آتی ہے؟

سوال: کیا بورڈ تین طلاق کے طریقہ کو ختم کرنے جا رہا ہے یا اس میں کوئی اور تبدیلی کا خواہاں ہے؟

جواب: تین طلاق کا مسئلہ قرآن سے ثابت ہے، بورڈ اس میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتا اور نہ اس میں کسی تبدیلی کی ضرورت ہے، پھر بورڈ کا مقصد تو شریعت کی حفاظت ہے، اگر کہیں کسی بھول چوک سے شریعت کی تعلیم کے خلاف بات ہو رہی ہے تو اسے شریعت کے مطابق کرنا ہے، اور اس غلطی کی اصلاح کرنا اور شریعت کی حفاظت کرنا ہے، تو پھر بورڈ خود شریعت میں تبدیلی کیوں کرنے لگا۔

سوال: طلاق کو عورت پر ظلم تصور کیا جاتا ہے، ایسا کیوں؟

جواب: دیکھئے! یہ ایک سماجی برائی ہے، نہ ہی نہیں، جیسے کچھ لوگ ملک کا قانون نہیں مانتے، ویسے ہی کچھ لوگ مذہب کے سلسلہ میں بھی قانون لٹکنی کرتے ہیں، اس کا مطلب یہ تو نہیں کہ قانون ہی غلط ہے، بلکہ اسلام تو طلاق کے معاملے میں عورتوں کی حفاظت کا ضامن ہے۔

سوال: اس سماجی برائی کو کیسے دور کیا جائے؟

جواب: اسلام نے شادی کو نہایت آسان طریقہ سے کرنے کی تعلیم دی ہے، آج اس تعلیم پر پوری طرح عمل نہیں ہو رہا ہے، اسلام نے شادی کی ذمہ داری لڑکے پر عائد کی ہے اور شادی کے اخراجات اور دعوت (ولیمه) بھی اسی کے ذمہ ہے، لیکن آج کل یہ تمام بوجھ لڑکی والوں پر لا دیا گیا ہے، شادیوں پر لاکھوں روپے خرچ ہو رہے ہیں جسے لڑکی والے برداشت کرتے ہیں، اگر یہ سارے اخراجات لڑکے کی طرف سے ہونے لگیں تو پھر جہیز اور طلاق کی برائی خود بخود ختم ہو جائے گی اور طلاق کی شرح گھٹ جائے گی۔

سوال: طلاق کون دینا ہے اور کیوں؟

جواب: اسلام نے مرد اور عورت کی ذمہ داریاں تقسیم کر دی ہیں، عورت چونکہ نازک اور حساس ہوتی ہے، اس لئے اسے گھر بیوی ذمہ داری دی گئی ہے، مرد عورت کے مقابلہ میں زیادہ طاقتور اور قوت فیصلہ کا حامل ہوتا ہے اس لئے اسے روزی کمانے اور بیوی بچوں کی کفالت کی ذمہ داری سونپی گئی، اسلام میں پیدائش اور شادی سے لے کر موت تک کے اخراجات کی ذمہ داری مرد پر ہے، چونکہ مرد عورتوں کے مقابلے میں زیادہ سوچ سمجھ کر فیصلہ کرتا ہے اس لئے طلاق دینے کا اختیار بھی مرد کو دیا گیا ہے۔

سوال: کیا عورت کو طلاق لینے کا حق ہے؟

جواب: ہاں عورت کو بھی طلاق لینے کا حق ہے، لیکن اسے طلاق لینے کے لئے قاضی سے رجوع ہونا پڑے گا، چونکہ عورت زیادہ جذباتی اور حساس واقع ہوئی ہے، اس لئے اسے سیدھے طور پر طلاق سے روکا گیا ہے، اس کے لئے بھی پڑے شہروں میں قاضی موجود ہیں، جہاں پر قاضی نہیں وہاں پر قضاۓ کے اس مذہبی اور معاشرتی منصب کے لئے افراد تیار کئے جا رہے ہیں۔

سوال: ان معاشرتی برائیوں کے انسداد کے لئے بورڈ کیا اقدام کر رہا ہے؟

جواب: بورڈ کے لائچیل میں اصلاح معاشرہ نہایت اہم موضوع ہے، بورڈ کی اصلاح معاشرہ مہم کا دائرہ ابھی تک مسلمانوں تک ہی محدود تھا، لیکن چونکہ سماجی برائیوں میں سماج کے

دیگر طبقات بھی آتے ہیں، اس نے بورڈ اب دیگر مذاہب اور طبقات کو مد نظر رکھتے ہوئے اصلاح معاشرہ کے پروگرام شروع کرنے جا رہا ہے، اس کے تحت لوگوں کو اسلامی تعلیمات کے مطابق جبیز کی لعنت سے بچنے اور شادی کو سادہ انداز میں کرنے کی تلقین کی جائے گی، تاکہ غریب طبقہ کے لڑکے لڑکیوں کی شادی آسانی سے ہو سکے، اور شادی کے بعد کی برائیاں دور ہوں، جب شادی پر لڑکے کے روپے خرچ ہوں گے تو پھر وہ آسانی سے لڑکی کو طلاق دینے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔

سوال: کہا جا رہا ہے کہ طلاق کی شرح بڑھ رہی ہے؟

جواب: نہیں! ایسا نہیں ہے، میذیا ایسی خبروں کو اچھاتا ہے، تعلیم کے فروع کے ساتھ ساتھ طلاق کا گراف نیچے گرتا ہے، اس کے برخلاف اپنے آپ کو ترقی یافتہ کرنے والے یورپ اور امریکہ کا جائزہ لیں، وہاں آزادی کے نام پر شادیوں سے زیادہ طلاق ہو رہی ہے، اور اگر اپنے شہر اور ملک کو دیکھیں تو شاید اکا دکا داقتات ہی طلاق کے میں گے۔

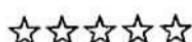
سوال: نکاح نامہ کیوں ضروری ہے؟

جواب: نکاح نامہ کی یوں تو فی نفسہ کوئی ضرورت نہیں ہے، ایک وکیل اور دو گواہوں کی موجودگی میں ایک اجنبی لڑکے کا نکاح ایک اجنبی لڑکی سے منعقد ہو جاتا ہے، اور نکاح کے بعد وہ میاں یہوی کی حیثیت سے ایک پاک رشتہ میں بندھ جاتے ہیں، لیکن ادھر کئی موقعوں پر دستاویزی شکل میں نکاح کے ثبوت کی ضرورت ہوتی ہے جس پر نکاح کی تفصیلات، گواہوں کے نام اور تاریخ وغیرہ موجود ہوں، اسے ہی نکاح نامہ کہتے ہیں، نکاح نامے ملک کے گاؤں گاؤں میں وہاں کے مقامی قاضیوں اور علماء کے پاس موجود ہیں، بورڈ بھی ایک عام اور ضروری ہدایات والے نکاح نامے پر کام کر رہا ہے جسے جلد ہی عوام کے سامنے پیش کر دیا جائے گا۔

سوال: دارالقتناء کیا ہیں اور کیوں ضروری ہیں؟

جواب: دارالقتناء چیخیت کی طرح مسلمانوں کے آپسی معاملات طے کرنے والا ایک ادارہ ہے، اسکا دائرہ کارنکاح، مہر، وراشت، وقف جیسے نجی معاملات کی کیمکی ہے، ملک کی

دیوانی عدالتوں میں بھی ”مسلم لا“ کے تحت ان معاملات کو طے کیا جاتا ہے، لہذا اس سے ملک کی دیوانی عدالتوں سے کام کا بوجھ بکا ہوتا ہے، پسیے کی بچت بھی ہوتی ہے۔



”مسلمان انہند کا سب سے بڑا مسئلہ اسلامی شخص کے عملی تحفظ کا ہے“

۲۰۰۷ء میں ملک کے سیاسی منظر نامے کی تبدیلی (حکومت بی۔ جے۔ پی کی عام انتخابات میں ناکامی) کے بعد ملت کو درپیش مختلف مسائل کا ازسرنوجائزہ لینے اور انہیں حل کے لئے مولانا دامت برکاتہم کی آرائجانے کے لئے ایڈیٹر سہ روزہ ”دعوت“، دہلی محترم جناب پرواز رحمانی صاحب نے یہ انترو یولیا جو دعوت میں شائع ہوا اس کے علاوہ ملک کے اردو اخبارات و رسائل نے بھی اس کو نقل کیا۔

سوال: مولانا علی میاں علیہ الرحمہ کی رحلت کے بعد آپ پر ندوۃ العلماء جیسی عظیم علم گاہ کی نظامت کی ذمہ داری آگئی تھی اور اس طرح آپ عملًا مولانا مرحوم کے جانشین قرار پائے تھے، اس کے بعد آل ائمیا مسلم پرنسل لا بورڈ کی صدارت کی نازک ذمہ داری بھی آپ کو قبول کرنی پڑی۔ ان دونوں ذمہ داریوں کو ادا کرتے ہوئے آپ کیا محسوس کرتے ہیں؟

جواب: میں اپنے کو ان اہم اور موقر ذمہ داریوں کے لائق نہیں سمجھتا تھا، اور اب بھی اپنے کو کمزور محسوس کرتا ہوں، اور جو کام بھی مجھ سے انجام پا جاتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ کا فضل سمجھتا ہوں، اور چونکہ مذکورہ دونوں منصب مجھ کو بغیر طلب کے ملے، خاص طور پر بورڈ کی صدارت کہ میں نے اس سے واضح طریقہ سے معدترت کر دی تھی، لیکن پھر بھی مجھ پر ذمہ داری ڈالی گئی، اللہ تعالیٰ کو شاید یہی منظور تھا، اور اللہ تعالیٰ کو جب کوئی بات منظور ہوتی ہے تو اس کی طرف سے اس کے سلسلہ میں عموماً دکا بھی معاملہ ہوتا ہے، شاید اسی لئے ندوۃ العلماء اور بورڈ دونوں کے کام میں مجھ کو اللہ تعالیٰ کی مدد کا احساس ہوتا رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ اپنے اس فضل کی قدر کرنے کی توفیق بھی عطا فرمائے۔

سوال: دییے تو آپ کے علمی اور ملی تجربات پہلے ہی سے کافی ہیں مگر گزشتہ چند برسوں میں ندوۃ العلماء اور مسلم پرنسل لا بورڈ کے سربراہ کی حیثیت سے آپ کو کچھ نئے تجربات بھی ہوئے ہوں گے، ان تجربات کی روشنی میں آپ ملت اسلامیہ ہند کو علمی، فکری، اخلاقی اور عملی لحاظ سے کس مقام پر پاتے ہیں،

جواب: ملت کے طرز و مزاج کے تعلق سے میرے تجربہ میں ایک بات آئی ہے کہ ملت کے بعض بعض دانشوار اپنی رائے کو اس طرح پر بہتر رائے سمجھنے لگتے ہیں کہ اس میں تعصب

اور عدم تعاون کا رنگ آ جاتا ہے جس کی وجہ سے مشترکہ رائے بنانے میں دشواری ہونے لگتی ہے، اور بعض بعض وقت اس کے نتیجہ میں انتشار و تفرقہ کے حالات پیدا ہونے لگتے ہیں جو کہ کسی بھی شورائی نظام یا اجتماعی وحدت کو پراؤ نہ کرنے کا ذریعہ بن سکتے ہیں، ضرورت ہے کہ جب کوئی جمہوری و شورائی نظام ہو تو باہمی رواداری اور ایک دوسرے کی رائے کو اپنی رائے کی طرح قابلِ ناظم بخشنے کا طرز اختیار کیا جائے، خاص طور پر ایسی ملت کے معاملہ میں جو غیروں کی اکثریت کے دباؤ میں رہتی ہو، اور اس کو اپنے ملی تحفظ کے لئے بڑی حکمت و دانائی کی ضرورت ہو، لہذا ایسی ملت کے کارگزاروں کو اپنے ملی اور قومی معاملات میں حتی الوع کم از کم ظاہری وحدت کے ساتھ اور بلند اور مشترکہ مصلحت کے لئے اپنی حمد و اور شخصی مصلحتوں سے بلند ہو کر ملت کے اور جماعت کے مشترکہ مقصد کے لئے متحدة فکر و عمل کا ثبوت دینا چاہئے، اور تاریخ سے ہم کو یہ سبق ملتا ہے کہ ملت کے دانشوروں نے جب بھی ایسا کیا تو انہوں نے نہ صرف یہ کہ غیروں سے اپنی بات منوائی، بلکہ اپنا ملی حق عزت و سرخوبی کے ساتھ حاصل کیا، ملت کے مقاد میں جو کوششیں ماضی قریب میں کی جاتی رہی ہیں ان کے نتائج کو دیکھنے پر موجودہ مسائل کے حل کے سلسلہ میں بعض وقت فکر و تدوکی کیفیت محسوس ہونے لگتی ہے، لیکن بعض دیگر مسائل میں کامیابی دیکھ کر موجودہ مسائل کے سلسلہ میں اچھی توقعات کی روشنی بھی ملتی ہے۔

سوال: تمیں سال قبل مسلم پرشیل لا بورڈ کا قیام ہندوستان کے مخصوص حالات میں قوانین شریعت کے تحفظ کے لئے عمل میں آیا تھا۔ آپ کے خیال میں اب تک یہ مقصد کس حد تک پورا ہو سکا؟

جواب: بورڈ کی گاڑی الحمد للہ پرانی پڑی چل رہی ہے، ماضی میں بعض کامیابیاں ہمت بڑھانے والی ہوئی تھیں، ان سے بورڈ کا وقار بڑھا تھا اور تقویت ملی، اب موجودہ وقت میں ہو سکتا ہے کہ رفتار میں سستی محسوس کی جا رہی ہو لیکن بہر حال یہ وفاق ملت کے متنوع گروپوں پر مشتمل ایک وفاق ہے، یہ کچھ بھی ڈھنلا تو محسوس کیا جاسکتا ہے،

لیکن یہ واقع احمد اللہ قائم ہے، اور ضروری حد تک اپنی ذمہ داریاں نباہ رہا ہے، ممکن ہے کہ اس کی کارکردگی کی پوری تصورِ عامۃ الناس کے سامنے نہ آرہی ہو لیکن بہر حال کام ہو رہا ہے۔

سوال: مسلم پر شل لاءِ بورڈ کے قیام کی اصل اور بنیادی غرض تحفظ شریعت تھی مگر بعد میں اس کے دائرے میں باہری مسجد اور دیگر امور کو بھی شامل کر لیا گیا۔ آپ کی رائے میں ایسا کیا جانا کہاں تک درست تھا؟

جواب: میرے نزدیک مسلم پر شل لاءِ بورڈ کو حتی الوع اپنے بنیادی دائرے یعنی تحفظ شریعت کے دائرے میں رہنا چاہئے، البتہ خاص حالات میں اگر کچھ غرضی امورِ حسن کے لئے بورڈ کی سطح کی مشترک قیادت ضروری محسوس کی جاتی ہو تو ان کو قبیل طور پر بورڈ لے سکتا ہے، لیکن ان کو اپنی صرف اضافی ذمہ داری سمجھتے ہوئے انجام دینا چاہئے، ان غرضی امور میں باہری مسجد جیسے امور بورڈ کے ذمہ کئے گئے اور بورڈ نے ان کو اٹھالیا، بورڈ اس سلسلہ میں بھی حکمت و مذہب کے ساتھ اپنی ذمہ داری پوری کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔

سوال: آپ کے نزدیک مسلمانان ہند کا سب سے بڑا مسئلہ کیا ہے؟

جواب: مسلمانان ہند کا سب سے بڑا مسئلہ شریعتِ اسلامی کی ہدایات کو زندگی میں جاری و ساری کرنے کی کوشش اور اپنے اسلامی شخص کے عملی تحفظ کی طرف سے بے تو جھی کو دور کرنے کا ہے، اس کے بغیر ہمارا غیروں سے شریعتِ اسلامی کے تحفظ کے لئے کہنا کمزور بات سمجھی جائے گی، ہم دیکھتے ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سماجی زندگی کے اطوار و اخلاق میں غیروں کی نقل خاصی حد تک ہونے لگی ہے، شریعتِ اسلامی کی تعلیمات کا پاس و لحاظِ کم ہوتا جا رہا ہے۔ خاص طور پر جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں مغربی تہذیب و تمدن کی لائی ہوئی اقدار کا اکثریتی مذہب والوں کے رواج سے ہم آہنگی کا رجحان بآسانی دیکھا جاسکتا ہے، اور دیہات کے مسلمانوں میں اپنے مذہب کی تعلیمات سے بالکل ناواقف رہنے اور اسلامی رہنمائی نہ ملنے کی وجہ سے غیر مذہب والے پروسیوں کے رنگ میں رنگ جانا ہے، اس سلسلہ میں تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے

ان کی فہم کے لحاظ سے اور ان کے ذہن کے مطابق اسلوب رکھنے والے لٹریچر کے تیار کرنے اور ان میں چھو نچانے اور دیہات کے مسلمانوں میں دعوتی کام کرنے کی ضرورت ہے، بورڈ نے اصلاح معاشرہ کے کام کو اسی لئے اہمیت دی ہے، جس کے لئے بھرپور تحریک کی ضرورت ہے۔

سوال: اس وقت مسلم پرنسل لاء بورڈ کی حیثیت مسلمانان ہند کے نمائندہ پلیٹ فارم کی ہے، لہذا آئندہ اس پلیٹ فارم سے آپ کیا کیا کرنا چاہتے ہیں؟

جواب: مسلم پرنسل لاء بورڈ کے پیش نظر جوہم ہے اس میں اولاً اس بورڈ کو مضبوط اور موثر پلیٹ فارم بنانا، پھر مسلمانوں کے اسلامی شخص اور اسلامی زندگی کو ان میں مضبوط اور عام بنانے کی کوشش کرنا ہے، اور شریعت کے تحفظ کی راہ میں جو دشواری پیش آئے اس کو دور کرنے کا لفظ و مدیر کرنا ہے۔

سوال: اتحاد ملت کی ضرورت و اہمیت پر مختلف سنتوں سے بہت زور دیا جاتا ہے، ہمارے بھی مکاتب فکر اس کے قائل ہیں۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ مطلوبہ اتحاد عملًا ظرف نہیں آتا؟ نیز یہ کہ آپ کے نزدیک اتحاد کی کیا صورتیں ہیں؟

جواب: اتحاد ملت کے بغیر ملت کے تحفظ اور تقویت کے لئے کوئی بڑا کام نہیں انجام دیا جاسکتا، اور اتحاد ملت صرف اتحاد تک ہی نہیں بلکہ ملت کی تقویت کے کاموں کے لئے ضروری ذرائع کے حصول میں سب کا تعاون و مدد بھی ضروری ہے، اس اتحاد و تعاون کا بنیادی طور پر وجود الحمد للہ ملت اسلامیہ ہندیہ میں پایا جاتا ہے، جو اس کے دینی و علمی و تعلیمی اداروں کے قیام و انصرام کی طرف توجہ اور ان کے چلانے میں عوامی تعاون کی شکل میں دیکھا جاسکتا ہے، اور غور کیا جائے تو اس تعاون و وحدت کا احساس وجد ہے بنیادی طور پر نماز بآجاعت، جمع و عیدین پھر جو کے ذریعہ وجود میں آتا ہے، اس ملت کے اتحاد و بھتی کو ملت کی زندگی کے عام اجتماعی و تدنی معاملات میں وسیع طریقہ سے پھیلائے جانے کی ضرورت ہے، اور یہ کام ملت کے دانشور طبقہ کی ذمہ دارانہ کوششوں کے ذریعہ زیادہ انجام پاسکتا ہے، اس کے لئے خصوصی توجہ کی ضرورت ہے، اس کام

میں ملت کے مقاود کو ذاتی شخصی مختار پر بھی ترجیح دینا ہوگا۔

سوال: بعض اوقات عدالتون کے فیصلوں اور سرکاری و سیاسی بیانات کی وجہ سے مسلم پرنس لاء کے لئے مسائل پیدا ہو جاتے ہیں۔ آپ کے خیال میں اس کاٹھوں اور مستقل حل کیا ہے؟ کیا ایک صورت نہیں ہو سکتی کہ دستور ہند کے رہنماء صولوں کی دفعہ ۳۲۲ کی تفسیخ یا کم از کم اس سے مسلمانوں کو مستثنی قرار دیئے جانے پر پورا ذور دیا جائے؟۔

جواب: ہندوستان کے مختلف مذاہب و مختلف تہذیبوں اور ثقافتوں کا ملک ہونے کی وجہ سے اس طرح کے مسائل اور دشواریاں پیدا ہونا طبعی بات ہے، اس کو دستور ہند کے دینے ہوئے تحفظات کے ذریعہ اور حکومتوں سے افہام و تفہیم کے سنجیدہ مکالمات کے ذریعہ حل کیا جاتا رہا ہے، اور ملک کے موجودہ دستوری و جمہوری نظام میں بھی طرز زیادہ کارگر محسوس ہوتا ہے، حسب ضرورت سیاسی حکمت عملی اور ملت کے اتحاد کا وزن ڈالنا بھی کارگر ہوتا ہے۔ اور ایسے ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے قانون و دستور کے حوالہ سے حکمت و دوراندیشی والے طرز کو جذبائی اور انتقامی رویہ پر ترجیح دینا زیادہ مناسب ہوگا۔ اسی طرح حالات کے تقاضہ کو سامنے رکھتے ہوئے میڈیا کے ذریعہ سے بھی پورا فائدہ اٹھانا چاہئے، کیونکہ ذہن سازی کے کام میں اس کا موثر کردار ہے۔

سوال: ایک احساس یہ ہے کہ مسلم قیادت کے پاس ملک و عوام کے سامنے اپنے مسائل کو ان کے صحیح تناظر میں پیش کرنے کا سلیقہ نہیں ہے، خواہ مسئلہ شرعی قوانین کا ہو، باہری مسجد کا ہو، دینی مدارس کا یا کوئی اور دھواد دھار، تقریریں اور بیان بازیاں تو بہت ہوتی ہیں، مگر موزوں پلیٹ فارم کے ذریعہ مناسب طریقے سے مسائل پیش نہیں کئے جاتے۔ مثلاً دیکھا گیا ہے کہ مسلم پرنس لاء بورڈ کی میئنگنوں کے بعد فوری طور سے کوئی تیار شدہ مختصر بیان میڈیا کو فراہم نہیں کیا جاتا۔ شرکاء اپنی انفرادی حیثیت میں بولتے ہیں، پھر میڈیا والوں کی سمجھ میں جو کچھ آ جاتا ہے اسے وہ اپنے چنی رہجان کے مطابق اپنے طریقے سے پیش کرتے ہیں جس کی وجہ سے صورت حال کبھی کبھی چیزیہ ہو جاتی ہے۔ اس مشکل کے حل کے لئے آپ کیا سوچتے ہیں؟

جواب: گذشتہ سوال کے جواب کو یہاں دھراتے ہوئے مزید یہ عرض کیا جاسکتا ہے کہ ہم کو میڈیا کی طاقت واٹر کو تسلیم کرتے ہوئے اس سے پورا فائدہ اٹھانا چاہئے، اور اس کا جو موثر ڈھنگ ہے اس کو اسلام کی اخلاقیات کا لحاظ کرتے ہوئے بھر پور طریقہ سے اختیار کرنا چاہئے۔

سوال: بعض افراد کو پرنسل لا بورڈ کے طریقہ کارپر سوال اٹھاتے ہوئے دیکھا گیا ہے۔ اسی طرح بعض کا خیال ہے کہ طلاق جیسے اہم مسئلہ پر خود بورڈ کے ارکان کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا ہے اور وہ غیر ذمہ دارانہ طریقے سے اس کا اظہار بھی کرتے ہیں؟

جواب: بورڈ ملت کے افراد ہی سے مرکب ہے، اس کی کچھ کمزوریاں ملت کے افراد ہی کے مزاج و رجحان کے راستے سے آتی ہیں، ان کمزوریوں کی شاخت کر کے دور کرنے کے کام میں ملت کے افراد کو بھی توجہ کرنا ہوگی، ان کے سلسلہ میں افراد کا تعاون جتنا ملے گا اتنا اس کا فائدہ بورڈ کے کارگزاروں کو اپنی کوشش میں کامیابی کی صورت میں حاصل ہوگا، بہر حال سب کے تعاون کی ضرورت ہے۔

سوال: آج کے مسائل میں ایک بڑا مسئلہ دینی مدارس کے خلاف مسلسل پروپیگنڈہ ہے۔ اس کے موثر تدارک کے لئے مسلم قیادت کو بالعموم اور تمام چھوٹے بڑے دینی اداروں کے سربراہوں اور تعلیمی تحریکوں کو بالخصوص اجتماعی طور پر کیا کرنا چاہئے؟

جواب: دینی مدارس کے خلاف پروپیگنڈہ و دراصل ایک منصوبہ بند تحریک ہے جو امت اسلامیہ کے جذبہ دینی اور ذہنی اسلامی کے سرچشمتوں کو ختم کرنے کے لئے امت اسلامیہ کے بڑے اور چھوٹے دشمنوں نے مشترکہ عداوتی ذہن سے چلائی ہے اور اس کے لئے نفرت اگلیز اصطلاحات سے بھی کام لیا جا رہا ہے۔ لیکن مسلمانوں کو اچھی طرح یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ مدارس اسلامی شخص اور مذہبی بقاء کے لئے سرچشمتوں کی حیثیت رکھتے ہیں، ان کے نصاب و نظام میں بہتری بڑھانے کی فکر تو کی جانی چاہئے لیکن ان کا وجود ضروری ہے، لہذا ہم کو ہر حال میں ان کے بقاء کے لئے حکمت و تدبیر اور قوت سے کام لینا ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں میں ان کے اقلیت میں ہونے کے باوجود مسلم

اکثریتی ملکوں جیسے علوم دینیہ کے ماہر اور دینی رہنماؤں کا ہوتا ان ہی مدارس کی دین
ہے۔ یہ ملت اسلامیہ کے نہ ہی جسم کے لئے ریڑھ کی پڑی کے مانند ہیں، لہذا ہم کو
ان کے بقاء کی پوری فکر رکھنا ہے، اس کے لئے ان مدارس کی تحریری اور امن پسندانہ
کیفیت سے مخالفوں کو روشناس کرنا اور ان کی علمی اور پر امن خدمات کو واضح
کرنا ضروری ہے۔ اس سے مخالفوں و دشمنوں کی مخالفت کم ہوگی۔

سوال: چار ماہ قتل مرکز میں کا گلریس کی زیر قیادت ایک نئی حکومت کا قیام عمل میں آیا ہے جسے
سیاسی نظریاتی تبدیلی کہا جا رہا ہے۔ مسلمانوں کے مسائل کے تعلق سے آپ اس حکومت
سے کیا توقعات رکھتے ہیں؟

جواب: حکومت کی کارکردگی پر کچھ وقت گزرنے کے بعد ہی کوئی رائے قائم کی جاسکتی ہے۔

سوال: بعض حقوقوں کی جانب سے مسلمانوں کی علیحدہ سیاسی جماعت کے قیام کی بات کہی
جاری ہے۔ آپ کی رائے کیا ہے؟

جواب: ہندوستان جیسے مختلف النوع قومیوں اور ہندو اکثریت و غلبہ والے ملک کے حالات میں
سیاسی میدان میں اکثریت کو ساتھ لے کر کام کرنا زیادہ کارآمد ہے۔

سوال: اسلام اور مسلمانوں سے متعلق برادران وطن کے اکثر طبقوں میں پائی جانے والی غلط
فہمیوں اور شکوک و ثبہات کی بنیادی وجہ آپ کے خیال میں کیا ہے؟

جواب: اس کی اصل وجہ ہماری طرف سے اسلام کی خوبیوں اور اس کے انسانیت نواز جذبہ و کارکردگی
کے تعارف کرنے میں کوتا ہی ہے، ذرا تحقیق کی جائے تو ان کے اسلام کے متعلق بہت غلط
اور جاہلنا تصورات کا پتہ چلتا ہے، جس سے ان کی ناواقفیت ظاہر ہوتی ہے۔ یہ صورت
حال ہماری دعویٰ و تعارفی کوتا ہی کی وجہ سے ہے جس کو ہمیں دور کرنا چاہئے۔

سوال: اس ملک میں مسلمان صدیوں سے آباد ہیں، اسلامی نظریہ حیات کے حامل ہیں۔ لیکن
اس کے باوجود یہاں اسلام کے تعارف اور اس کی دعوت کا کوئی بڑا کام کسی بھی دور میں
منظم طریقے سے نہیں ہو سکا جو آج کے مسائل کا ایک بڑا سبب ہے۔ اس سلسلہ میں اب
کیا ہوتا چاہئے؟

جواب: یہ ایک حد تک صحیح ہے، اس کی تلافی کی جو شکلیں ہو سکتی ہیں ان کو اختیار کرنا چاہئے۔

سوال: برادران وطن کی بڑی مذہبی شخصیات اور مذہبی تنظیموں کے ذمہ داروں سے اعلیٰ سطح پر روابط کیا غلط فہمیوں کو دور کر کے اسلام کے تعارف میں مددگار ثابت ہو سکتے ہیں؟

جواب: برادران وطن کی بڑی مذہبی شخصیات اور مذہبی تنظیموں کے ذمہ داروں سے روابط ایک مخصوص دائرے میں مفید ہیں، اصل کام عوام اور جمہور قوم میں دین اسلام کی خوبیوں کو حکمت کے ساتھ پیش کرنے کا ہے جو دعوت اور حکمت دعوت کے کام کے دائرے میں آتا ہے۔

سوال: گزشتہ دنوں بعض دھارمک شخصیات کے ساتھ آپ کے مذاکرات بھی ہوئے تھے۔ آپ نے کیا محسوس کیا؟۔

جواب: صرف ایک مذہبی شخصیت سے بات ہوئی تھی اور وہ پیام انسانیت اور اصلاح عوام اور ایک دوسرے کے ساتھ باہمی تعارف کی ضرورت کے موضوع تک محدود رہی تھی۔

سوال: آج امت مسلمہ عالمی سطح پر بھی اور ہندوستان میں بھی تاریخ کے ایک نازک دور سے گزر رہی ہے۔ حالات بظاہر بڑے سخت ہیں۔ آپ کے نزدیک اس کے اسباب کیا ہیں؟ نیز امت کا لائچہ عمل کیا ہونا چاہئے؟

جواب: امت مسلمہ کے لئے یہ سخت دور کوئی یا نہیں ہے، امت کی تاریخ میں کئی بارا یہ سخت بلکہ اس سے بھی سخت دور آئے ہیں، اور امت ان کے منجد ہمارے خیر و صحت کے ساتھ ابھری ہے۔ لبس ضرورت اس کی ہے کہ امت کے سپوت اپنی ذمہ داری سمجھیں اور ممکن ذراائع سے کام لیں۔

سوال: اسلام اور امت مسلمہ کے حوالے سے روابط کا وہی سوال عالمی سطح کے لئے بھی ہے۔ آپ بخوبی واقف ہیں کہ اسلام اور غیر اسلامی کمکش عالمی سطح پر بھی موجود ہے، اور اس کا پس منظر یہ ہو دا ریسیکی دنیا ہے جو اسے نظریاتی کمکش اور تہذیبوں کی جگہ کا نام دیتے ہیں۔ آپ کے خیال میں کیا میں الاقوامی سطح پر اسلامی نظریہ حیات کو اس کے صحیح تاثیر میں پیش کرنے کی کوششوں کے ایک حصے کے طور پر یہود اور نصاریٰ کے دانشوروں سے اعلیٰ سطحی روابط اور

ما کرات مفید ہوں گے؟ خصوصاً اس اساس پر کہ یہودیت، نصرانیت اور اسلام تینوں ادیان کا مرکز و نیج حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذات گرامی ہے۔

جواب: کوشش ضرور کرنا چاہئے۔ مسلمان امت دعوت ہیں، ان کا کام ہی بھی ہے۔ البتہ یہود سے خیر کی امید نہ ہونے کے برابر ہے، عیسائی امت کے افراد سے افہام و تفہیم سودمند ہو سکتا ہے، ان کو اسلام کے متعلق عموماً بہت غلط فہمیاں ہیں، ان کے بہت سے دانشوروں نے اسلام خلاف جذبہ سے اسلامی صفات و تعلیمات کو توڑ مرد کر بھی پیش کیا ہے، لیکن ان میں سادہ ذہن کے لوگ اچھے خاصے ہیں ان میں پیدا ہونے والی غلط فہمیوں کی اصلاح اور درستگی سے اچھا نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے۔

سوال: آج دنیا بھر میں اسلام خلاف مہماں کا مرکز امریکہ ہے جس کی وجہ سے پورے عالم اسلام میں اس کے خلاف انتہائی شدید جذبات پائے جاتے ہیں۔ ان جذبات کا اظہار مختلف شکلوں میں ہو رہا ہے۔ مگر بعض حلے ایسے بھی ہیں جو مغربی دنیا سے بالغہم اور امریکہ کے ساتھ بالخصوص ڈائیلاگ چاہتے ہیں، قریبی روابط قائم کر کے اسلامی نظریہ حیات اور مغربی طرز زندگی کے درمیان مقابہت پیدا کرنے کے خواہش مند اور اس کے لئے کوشش بھی ہیں۔ آپ کے خیال میں کون سار استدرست ہے؟

جواب: امریکہ کے عام باشندوں اور امریکہ کی حکومت پر آنے والے سیاسی طبقہ کے افراد کو الگ الگ نظر سے دیکھنے کی ضرورت ہے، حکومت کرنے والے طبقہ کے افراد یہودی دانشمندوں اور دانشوروں کے دباو میں رہتے ہیں، امریکی عوام پر محنت کرنا تو مفید نتائج لاسکتا ہے لیکن حکومتی اور سیاسی خواص پر جو یہودی لاپی کے زیر اثر ہیں محنت کم سودمند ہو گی۔



”بورڈ ملت اسلامیہ کے اتحاد کی عظیم شاخت ہے“

ملت کے بعض افراد کی جانب سے ”پرسل لا بورڈ“ کے نام سے مختلف اداروں کے قیام کے بعد میڈیا نے آل ائمہ اسلام پرسل لا بورڈ کے اتحاد و سالمیت کو موضوع بحث بنایا۔ ان تو تکمیل شدہ اداروں کی حیثیت کیا ہے؟ اس پس منظر میں ہفت روزہ ”نئی دنیا“، دہلی کے نمائندے جمشید عادل علیگ نے انترو یولیا جو نئی دنیا ۳۱ اپریل ۲۰۰۵ء میں شائع ہوا۔

سوال: مسلم پرستل لاء بورڈ ہندوستانی مسلمانوں کے دینی، تہذیبی و شرعی تحفظ کی خاطر قائم کیا گیا تھا، مگر مسلمانوں کا آخری قلعہ بھی خلفشار کا شکار ہے۔ بریلوی مسلم کے مولانا تو قیرضا خاں نے مسلم پرستل لاء بورڈ (جدید) کی تشكیل کر لی ہے۔ ان کی شکایت ہے کہ مسلم پرستل لاء بورڈ صرف ایک ہی مسلم والوں کا پلیٹ فارم ہے۔ مسلم پرستل لاء بورڈ کی کارکردگی غیرسلی بخش ہے؟

جواب: دیکھئے اگر کسی کو شکایت ہے تو آکر بورڈ سے کہے۔ کہیں کوئی کی ہے تو ہمیں بتائے۔ مسلم پرستل لاء بورڈ ہندوستان مسلمانوں کے دینی و قارو شرعی تحفظ کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ یہ تمام مسلم و مکتب فکر کے علماء کا مشترکہ پلیٹ فارم ہے جو ملت اسلامیہ کے اتحاد کی عظیم شاخت ہے۔ بورڈ دینی معاملات اور شرعی معاملات میں داخل اندازی کرنے والوں کے خلاف ہمیشہ سینہ پر رہا ہے، یہی اس کی بنیادی کارکردگی ہے۔ یہ بھی غلط ہے کہ بورڈ صرف ایک طبقہ کی نمائندگی کر رہا ہے۔ دوسرا مسلم کے تمام علماء ہمارے ساتھ ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ لوگ ہمارا ساتھ چھوڑ کر چلے گئے ہوتے۔ بہر حال جدید پرستل لاء بورڈ بننے یا کوئی اور ایسے اقدامات افسوسناک ہیں۔ گرچہ میں جانتا ہوں کہ تو قیرضا صاحب کے ساتھ لوگ نہیں ہیں، مگر اب کیا کہا جائے۔ اللہ قوم کو ہدایت دے۔

سوال: مغربات صرف پرستل لاء بورڈ جدید کی تشكیل کی نہیں ہے بلکہ شیعہ پرستل لاء بورڈ کا قیام بھی عمل میں آچکا ہے۔ لکھنؤ کی خاتون اپنا الگ پرستل لاء بورڈ بنانچکی ہیں۔ کیا خیال ہے؟

جواب: دیکھئے ان سب باتوں سے آل اعذیا مسلم پرستل لاء بورڈ کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ بورڈ کے کسی رکن نے علیحدہ ہو کر نیا پرستل لاء بورڈ تشكیل نہیں کیا۔ مولا نیا سین عثمانی بورڈ

کے ساتھ ہیں، مولانا کلب صادق ہمارے ساتھ ہیں۔ انہوں نے خود شیعہ پرنسل لا بورڈ کی تشكیل کو غلط قرار دیا ہے اور رہی خواتین پرنسل لا بورڈ کی بات تو وہ بھی محض چند دنوں میں منقسم ہو چکا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ سب کیوں ہو رہا ہے؟ اگر کوئی بدگمانی ہے تو ہمیں بتایا جائے۔ بھلے ہی ان سب باتوں کو ہندوستانی مسلمان اہمیت نہ دیں، لیکن یہ بھی درست ہے ان سب باتوں سے فسطائی قتوں کو مزہ آتا ہے۔ اسلام کے تعلق سے غلط فکر رکھنے والوں کو حوصلہ ملتا ہے۔ جیسا کہ اب امریکہ میں خاتون کی امامت کا تجربہ ہو رہا ہے، لہذا دیگر پرنسل لا بورڈ کو بھی ایک تجربہ ہی کہہ لیجئے۔

سوال: مسلم پرنسل لا بورڈ دین و شریعت کے تحفظ کے لئے قائم ایک مضبوط پلیٹ فارم ہے۔ کیا اس سے مسلمانوں کے دنیاوی تحفظ کی بات نہیں اٹھائی جاسکتی۔ آج مسلمانوں کی جوز بوس حالی ہے جو علمی بدحالی ہے اس کے لئے بورڈ خاموش کیوں؟

جواب: دیکھئے اول تو ہم جس کام میں لگے ہوئے ہیں اسے ہی پایہ تکمیل تک پہنچائیں تو بہتر ہے۔ شرعی و دینی معاملات کے تحفظ کے لئے بورڈ پوری طرح سے سرگرم عمل ہے۔ باہری مسجد معاملات میں بھی مدد کر رہا ہے۔ اب رہی ہندوستان مسلمانوں کے دیگر مسائل کی طرف آواز اٹھانے کی بات تو بورڈ کوئی سیاسی پلیٹ فارم تو ہے نہیں، ہاں اگر مسلمانوں کے شرعی حقوق یا بنیادی حقوق کو نشانہ بنانے کی کوشش ہوتی ہے تو ہم چپ نہیں رہتے ہیں اور پھر مسلمانوں کے دیگر مسائل کے حل کے لئے پیام انسانیت کے تحت عرصہ دراز سے پروگرام چل رہے ہیں جس کے تحت ہم مسلمانوں کے علمی و معاشرتی بگاڑ کی اصلاح پر زور دیتے ہیں۔ اصلاح معاشرہ کی تحریک مسلمانوں کی دنیاوی زندگی کو بہتر بنانے کے لئے ہی ہے۔ اسلامی معاشرہ ہی دنیاوی زندگی کی بے ترتیبی کو درست کر سکتا ہے، انسانی زندگی پر سکون رہ سکتی ہے۔ پیام انسانیت تحریک کا مقصد انسان کو ایک اچھا ہمدرد اور انسان دوست شہری بنانا ہے۔ آپس میں ہمدردی، محبت، انسان دوستی، پڑوی کے حقوق اور کتنا اور ایک دوسرے کے کام آنا، بہت سارے مسائل کو حل کر سکتا ہے۔ بہر حال اگر آپ دین پر بہتر طریقہ سے چل رہے ہیں تو یہ

طریقہ کار آپ کو ہر خطرات سے نکالے گا، ہر مسئلہ کا حل دے گا۔ اسلام ایک مکمل نظام حیات بھی ہے، شریعت اسلامی پر چلے پھر کوئی پریشانی نہیں۔

سوال: سکندری انجوبیشن سلیکشن بورڈ نے اپنے پرچہ کے سوال میں پوچھا ہے۔
دارالعلوم دیوبندان میں کس سے نسبت رکھتا ہے، نشان لگائیں۔
دہشت گردی۔ کھادی تحریک۔ پاری تحریک۔

اس پر کیا کہنا ہے؟

جواب: کہنا کیا، انہیں دکھ پہنچا ہے۔ ایسے سوالات ذہن بگاڑنے کے لئے کئے جا رہے ہیں۔ دینی مدارس پہلے ہی سے نشانے پر ہیں، انہیں دہشت گردی کا مرکز قرار دیا جاتا رہا ہے۔ اب بچوں سے اس طرح کے سوالات کر کے یہ لوگ اسلام کے ماننے والوں کو کٹھرے پر کھڑا کر رہے ہیں۔ حکومت کو ایسے لوگوں کے خلاف سخت قدم اٹھانا چاہئے۔



نوث :-

آل انڈیا مسلم پرنسل لا بورڈ میں چونکہ مسلمانوں کے مختلف مسلکوں، جماعتوں کے افراد کو رکنیت حاصل ہے، اس میں اپنے اپنے مسلکوں اور جماعتوں کے بعض قائدین بھی ہیں جو حالات کے لحاظ سے اٹھار خیال بھی کرتے رہتے ہیں اور اپنی رائے کا بعض وقت بر ملاز کر کرتے ہیں، اور میڈیا ان کے بورڈ کے ساتھ تعلق کوان کے نام کے ساتھ دایستہ کر دیتا ہے، تو بعض دفعہ ان کا بیان کا بیان بورڈ کے مشترک نقطہ نظر سے مختلف آجاتا تھا جس کی وجہ سے بورڈ کو اپنی مشترکہ پالیسی کے لئے ابھنیں پیدا ہوتی تھیں، اس بات کو پیش نظر کہتے ہوئے مولا ناسید محمد رابع حسنی ندوی صاحب صدر آل انڈیا مسلم پرنسل لا بورڈ نے ارکان بورڈ کو ایک خط لکھا جس میں ان کو بورڈ سے تعلق کی بنیاد پر کسی ایسے روایہ کو اختیار کرنے میں احتیاط کے لئے کہا جس سے بورڈ کے متعلق بدگمانی یا غلط تاثر قائم ہواں خط سے بورڈ کی پالیسی اور اس کے مقاصد کی بھی وضاحت ہوتی ہے اور مسلمانوں کے مشترکہ مفاد پر روشنی پڑتی ہے اس لئے اس کو اس طریقہ سے اندرجو چیزیں افادیت حاصل ہے لہذا اس کو شامل مجموعہ کیا جا رہا ہے۔

(مرتب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم رفقاء اور اصحاب علم و فضل حضرات السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

میں اپنی اس محبت و مخلصانہ تحریر کے ذریعہ بطور تبادلہ خیال کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں، میرے پاس ملک کے مختلف حصوں سے وقار و قوتا خطوط آتے ہیں، جن میں ہمارے اس آل ائمہ ایامسلم پر شل لا بورڈ کو ملت اسلامیہ کے مختلف گروپوں کے مشترک اور مرکزی ادارہ کی حیثیت سے دیکھنے کا انداز پایا جاتا ہے، اور اس کی بناء پر اس بورڈ سے غیر معمولی توقعات کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اور مختلف خطوط کے مضمون کا انداز اس طرح کا ہوتا ہے کہ گویا ہمارا یہ بورڈ مسلمانوں کی ہر ضرورت کو پوری کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، اور ہندوستانی امت مسلمہ کے ہر مسئلہ کو حل کر سکتا ہے۔ میں ایسے خطوط کے جواب میں بورڈ کے حدود کی وضاحت ہمدردی کے جذبہ کے ساتھ کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ بعض خطوط شکایات کے بھی آتے ہیں کہ بورڈ کے فلاں محترم شخص کا رودی یہ بورڈ کے جیسے مشترک کہ اور اہم ادارہ کے مقام و حیثیت کے مطابق نہیں، ان کو کیوں توجہ نہیں دلائی جاتی؟۔ میں اس کا جواب بھی اس محترم شخص کے مقام کا لحاظ کرتے ہوئے دیتا ہوں۔

میں بورڈ کے دائرہ کار کے سلسلہ میں یہ کہتا ہوں کہ بورڈ کی تکمیل شریعت اسلامی کے تحفظ کے لئے ہوئی تھی، اور شریعت کے بعض مسائل کو خطرات پیش آنے کے کئی موقع پر بورڈ نے غیر معمولی خدمات انجام دی، اور وہ اس کو برابر اپنے منظر رکھتا ہے، اور آئندہ بھی انشاء اللہ رکھتا رہے گا کہ شریعت کو کوئی نقصان نہ چاہو۔

تحفظ شریعت کے سلسلہ میں بورڈ کے سامنے اپنے فرض کی ادائیگی کے لئے نمایاں پہلو دو پہلو ہیں، ایک پہلو خارجی ہے اور ایک پہلو داخلی۔ خارجی پہلو تو یہ ہے کہ باہر سے شریعت اسلامی کو ضرر پہنچانے والا کوئی اقدام سامنے آئے تو بورڈ مستور ہند کی دی ہوئی ضمانتوں کی بنیاد پر اور جمہوری اور قانونی وسائل سے اس کا مقابلہ کرے اور اس کو رد کرے۔ جیسا کہ مطلقہ کے مسئلہ میں

اور مختمنی کے مسئلہ میں اور رسول کوڈ کے تعلق سے کام انجام دیا گیا، اور احمد اللہ کا میا بیاں بھی ملیں۔
 داخلی پہلویہ ہے کہ شریعت اسلامی کے تحفظ کے لئے قانونی پشت نہایی پر اتفاقاً نہ کیا
 جائے، بلکہ مسلمانوں کی زندگیوں میں اس کو جاری بھی کیا جائے کیونکہ ہم جب دوسروں سے
 مطالبہ کرتے ہیں کہ ہماری شریعت کو حفظ رہنے دیں اور اس کو دوسروں سے تسلیم کرنے کے لئے
 ہم پوری جدوجہد بھی کرتے ہیں تو ہم خود اس کے خلاف کیوں عمل کرتے ہیں؟ اور شریعت کو اپنی
 زندگی میں کیوں قائم نہیں کرتے؟ یہ بہت تضاد رکھنے والی بات ہے۔ لہذا اس سلسلہ میں ہم بورڈ
 کی ذمہ داری سمجھتے ہیں کہ وہ اپنے وسائل اور امکانات کے لحاظ سے حسب ضرورت کوشش کرے،
 لیکن کام وسیع اور بڑا ہے، تھابورڈ کی کوشش کافی نہیں۔ لہذا ضرورت ہے کہ اس کام کو انجام دینے
 میں یعنی مسلمانوں کی زندگیوں میں اسلامی شریعت پر عمل کو جاری و ساری کرنے میں ہم میں سے
 ہر شخص جس میں اسلامی غیرت و حیثیت ہے، اور وہ اپنے رب العالمین اور اسکے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم)
 سے وفاداری کا تعلق رکھتا ہے اپنی اپنی جگہ جو کوشش ضروری ہے وہ کرے۔ یہ کام چونکہ وسیع اور بڑا
 ہے اور بورڈ جیسے کسی ایک ادارہ کے ذمہ داروں کے بس کافی نہیں ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس
 میں اپنی اپنی جگہ تمام اثر رکھنے والوں کو لگانا چاہئے، اس کے لئے برادریوں میں، مخلوقوں میں اور
 مقامی و علاقائی دائرہوں میں صاحب اثر اشخاص کو توجہ کرنا چاہئے، ہر صاحب اثر اس کام کو اپنا کام
 سمجھے۔ اس کام کیلئے فقر و محنت کا ایک سرا تو مسلمان جمہور سے ملتا ہے کہ اس کی اصلاح کی جائے۔
 دوسرا سر اس کا خود اپنے خالق و مالک سے ملتا ہے جہاں اس کو اس کام کو انجام دے کر سرخ رو ہوتا
 ہے۔ بورڈ نے اس کے لئے اصلاح معاشرہ کمیٹیاں قائم کی ہیں، ان سے مددی جا سکتی ہے، یہ
 کمیٹیاں بھی رضا کارانہ ہیں، لہذا ہر صاحب اثر شخص کو بھی یہ کام رضا کارانہ طور پر کرنا ہے۔ میں
 اس سلسلہ میں آپ سے اور آپ کے ذریعہ ہر دینی احساس رکھنے والے بھائی سے درخواست کرتا
 ہوں کہ اس کی طرف حسب استطاعت توجہ فرمائے۔

ہندوستان میں انگریزوں کی حکومت ہونے سے قبل مسلمانوں کو شریعت اسلامی کے
 تعلق سے اپنے نزاعات مسلمان قاضیوں کے پاس لے جانا ہوتے تھے لیکن انگریزوں کے زمانہ
 سے مسلمانوں کو شریعت اسلامی کے سلسلہ کے نزاعات میں قاضی اور مسلمان حاکم کے پاس اپنے

جگہ لے جانے کے بجائے غیر مسلم جوں کے پاس لیجانے کا رواج پیدا ہو گیا، اور یہ ہماری شریعت اسلامی کے مراج اور روح سے ہم آنکھی رکھنے والی بات نہیں ہے۔ بورڈ نے اسکی تلافی کے لئے یہ انتظام طے کیا ہے کہ جگہ جگہ دارالقضاۃ قائم کئے جائیں، اور مسلمانوں سے اپیل کی جائے کہ وہ حتی الوضع شریعت اسلامی کے تعلق سے اپنے نزاعات کا حل دارالقضاۃ ہی سے کرائیں تاکہ شریعت اسلامی سے پوری واقفیت رکھنے والوں کے ذریعہ ہی یہ نزاعات حل ہوں۔ اس کے لئے بورڈ برابر کوشش کر رہا ہے کہ دارالقضاۃ کا مختلف جگہوں پر اس طرح قیام ہو کہ لوگوں کو ان سے فائدہ اٹھانا آسان ہو۔ اور الحمد للہ اس وقت تک دارالقضاۃ مختلف جگہوں پر کسی حد تک قائم ہو گئے ہیں اور ان میں اضافی کی کوششیں جاری ہیں۔ آپ سے گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں بھی آپ توجہ کریں اور اس مقصد کو جو تقویرت ہے وہ نچا ہیں، اور بورڈ کے ساتھ تعاون کریں اور بورڈ سے تعاون لیں۔

بعض حضرات بورڈ کے سامنے ایسے مسئلے بھی اٹھانے کی کوشش کرتے ہیں جو مسلمانوں کی ملی زندگی کے سیاسی یا ایسے پہلوؤں سے تعلق رکھتے ہیں جو شریعت اسلامی کی باقاعدہ مقرر کردہ ہدایات کے دائرے میں آتے ہیں تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ بورڈ کی اصل ذمہ داری تحفظ شریعت اور تعمیل شریعت کے کاموں سے وابستہ ہے، ضمنی طور پر ملت کے بعض دیگر پہلوؤں کو بھی وہ وقت طور پر لے سکتا ہے لیکن یہ اس وقت ہے کہ جب ان پہلوؤں کے لئے بورڈ کی لازماً ضرورت پڑ رہی ہو اور ملت کی دوسری جماعتیں اور اداروں کو اس کے لئے بورڈ کے خصوصی تعاون کی ضرورت محسوس ہونے لگے۔ مثلاً باری مسجد کے مسئلے کے لئے مسلمانوں کی مختلف جماعتیں فکر کرتی تھیں، اس کے لئے کمیٹیاں بھی قائم تھیں، اور وہ کام کرتی تھیں، لیکن مسئلے جب زیادہ وسیع ہدوں تک پہنچ گیا اور اس کے لئے مضبوط مشترک کو کوشش کا تقاضا پیدا ہوا اور بورڈ کو اس کی طرف توجہ دلائی گئی تو بورڈ نے ذمہ داری لی، جس میں الحمد للہ سب کا تعاون حاصل ہے، اور اللہ تعالیٰ کی خصوصی مدد کے بھروسہ پر جو قابل عمل اور مناسب ہے وہ کیا جا رہا ہے۔

مسلمانوں کے بھیتیت ایک عظیم ملت کے متنوع اور مختلف مسائل ہیں اور ان میں حالات کے لحاظ سے فرق بھی پڑتا رہتا ہے ان کے لئے مسلمانوں میں مختلف جماعتیں اور ادارے

ہیں جو ان کے لئے الحمد للہ کام کر رہے ہیں اس لئے ان داروں کے مسائل میں بورڈ کو کوئی خاص دل دینے کی ضرورت نہیں ہوتی، ان مسائل کو موضوع بنانے والی جماعتوں اور داروں کا ان سے براہ راست تعلق ہوتا ہے، اس لئے بورڈ کے لئے یہی کافی ہے۔ اس لئے جب ایسے کسی مسئلہ میں بورڈ کو مخاطب کیا جاتا ہے تو ہمارا عرض کرنا بھی ہوتا ہے کہ اس کے سلسلے میں کام کرنے والی جماعت یا جماعتوں یا ادارے اس کے لئے کافی ہیں، اور بورڈ مسلمانوں کی ملی زندگی کے تمام پہلوؤں کو اور تمام مسائل کو خواہ ان کا شریعت اسلامی کے تحفظ و تمیل سے تعلق ہو یا تعلق نہ ہو، بورڈ ان کی وسعت اور تنویر کے لحاظ سے ان کو دیکھنے اور کرنے کی طاقت اور وسعت بھی نہیں رکھتا۔

بورڈ کے سامنے مالیاتی مسئلہ بھی اہم مسئلہ ہے، تحفظ شریعت کے تعلق سے عدالت میں پیش مقدمات کے لئے نیز بورڈ کے اصل موضوع سے متعلق مسائل کے سلسلہ میں مطلوبہ کوشش وجود و جہد کے لئے جو مصارف مطلوب ہیں، وہ بورڈ کے لئے اہم مسئلہ بنتے ہیں اور ظاہر ہے کہ بورڈ ہو یا کوئی دوسرا پیٹ قارم اپنی مالی وسعت کے لحاظ سے ہی کام انجام دے سکتا ہے، اس سلسلہ میں بھی بورڈ کو ہر صاحب اس مسلمان کے تعاون کی ضرورت ہے۔

ایک اہم بات آپ کے سامنے یہ رکھتا ہے کہ بورڈ کی اصل طاقت اسکے ساتھ مسلمانوں کی مشترکہ تائید ہے، اس مشترکہ تائید ہی سے بورڈ کے کاموں کو تقویت ملتی ہے، اور دوسروں پر اس کا اثر پڑتا ہے، ضرورت ہے کہ اس مشترکہ تائید کی طاقت کو کمزور نہ ہونے دیا جائے۔ بورڈ کا نظام شورائی ہے، کسی مسئلہ میں ارکان کو جو بات کہنی ہو یا اختیار کردہ پالیسی سے اختلاف کرنا ہو وہ اس کو شورائی کے اندر تک محدود رہنا چاہئے، شورائی سے باہر کے ماحول میں کسی مسئلہ میں ایسا رویہ جو بورڈ کی پالیسی یا فیصلہ سے مکراتا ہو بورڈ کی طاقت اور وحدت کے لیے نقصان رسان ہو سکتا ہے۔ اور دنیا کے کسی بھی شورائی نظام میں دیکھا جائے تو اس طرح کے طرز کے لئے گنجائش نہیں ہوتی، لہذا بورڈ کے ارکان پر بورڈ کی اس وحدائی قوت کی حفاظت کی ذمہ داری ہے، اگر کسی کو اپنی کسی انفرادی رائے کو ظاہر کرنا ضروری ہو تو اس کو بورڈ کی طرف اپنا انتساب کئے بغیر ہی کرنا چاہئے اور پرلس میں اس طرح اظہار نہ کرنا چاہئے کہ وہ بورڈ کے لئے زحمت کا باعث ہو۔

اس وقت مسلمانوں کے پاس ان کے مختلف نظریاتی اور مسلکی گروپوں کا مشترکہ و متفقہ پلیٹ فارم تعاون و اتفاق آل ائمیا مسلم پرنس لابورڈ ہی ہے، اس سے قبل کے کئی مشترکہ پلیٹ فارم مضبوط و متجدد نہیں رہ سکے، کیونکہ رایوں کے اختلاف کے وقت رواداری اور احتیاط سے کام نہیں لیا جاسکا، اس لئے ہم کو اس کا پورا الحاظ کرنا ہے کہ بورڈ کو اس تعاون اور اتفاق کے روایہ کے ساتھ کام کرتے رہنے کا موقع ملے، اس میں مشترکہ ملی مفاد کے پیش نظر بعض وقت اپنی ذاتی شخصی رائے اور بعض وقت اپنی گروہی اور جماعتی مصلحت سے بھی بلند ہونا پڑتا ہے، اور الحمد للہ بڑی حد تک بورڈ میں یہ بات قائم ہے۔

حضرات! ہمارے ملک کے میڈیا کو ہمارے اتفاق و اتحاد سے وہ دچکی نہیں ہو سکتی جو ہم کو خود ہے، لہذا میڈیا کو مخاطب کرتے ہوئے بورڈ کے ساتھ اپنے انتساب کے حوالہ سے کچھ کہنے میں بورڈ کے ارکان کو منکورہ بالا بات کا خیال رکھنے کی ضرورت ہے۔

حضرات! بورڈ کی تشکیل کے موقع پر اس کو قائم کرنے والی اہم شخصیتوں کو اس کا ارکان تائیسی بنایا گیا تھا، یہ رکنیت دائمی رکنیت قرار پائی تھی، ان کی تعداد ایک سو تھی، ان ارکان میں کسی کی جگہ خالی ہونے پر اس کی جگہ کسی مناسب فرد سے پُر کی جاتی رہی، اس طرح دائمی ارکان کی تعداد ایک سو کے اندر رہی رہی ہے، ان کے علاوہ ہر تین سال پر انتخاب کئے جانے یا تجدید کر دیئے جانے والے ارکان کی الگ سے ایک تعداد ہے، اور یہ بھی ۱۰۰ اکی تعداد ہے، کوشش یہ رکھی جاتی ہے کہ مسلمانوں کے مختلف گروپوں اور جماعتوں کی نمائندگی ہو، ان مجموعی دوسوار کان میں سے ۲۳ ارکان کو ہر تیرے سال عاملہ کارکن منتخب کیا جاتا ہے، اور یہ دونوں انتخاب بورڈ کے عمومی اجلاس میں کئے جاتے ہیں، اور اکثریت کی رائے پر عمل ہوتا ہے، اس طرح حتی الوضع جمہوری اور مشترکہ رائے سے بورڈ کا کام انجام دیا جاتا ہے۔ بورڈ کی عام رکنیت اور اس کی عاملہ کی رکنیت کوئی محض اعزازی بات نہیں ہے، یہ ملت کی رضا کارانہ خدمت ہے، اور شریعت کے تحفظ کے لئے حسب ضرورت کوشش ہے، بورڈ کے کارگزار ذمہ دار اپنی فکر و صلاحیت کار کے مطابق رضا کارانہ انجام دیتے ہیں، اس لئے ہم کو بورڈ کے سلسلہ میں کسی غلبت میں بدگمانی نہ کرنا چاہئے، اور کوئی بات واقعتاً قابل اعتراض ہو تو سکریٹری جزل یا صدر سے براہ راست کہنا چاہئے، اس میں اس کا

لحاظ ضروری ہے کہ معاملہ اجتماعی ہو تو کسی انفرادی رائے کو اس پر لازم نہ کیا جائے، بلکہ تعاون و ہمدردی کی جائے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کی مدد فرمائے اور دین و ملت کے وقار کی فکر کے ساتھ دین و ملت کی نصرت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمين

والسلام

مخلص

محمد راجح حنفی ندوی

۱۳۲۵/۰۸/۱۳

صدر آل ائمیا مسلم پرنسل لا بورڈ

۲۰۰۳/۰۹/۳۰